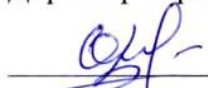


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института

 О.И. Андреева

« 02 » 06 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Правовые основы защиты информации и персональных данных

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

«Интеллектуальные и цифровые права»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.08

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Э.П. Гаврилов

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности;

– ПК-3 – способность осуществлять самостоятельный поиск, мониторинг, оценку и обработку правовых источников информации; правовую экспертизу проектов нормативных правовых (индивидуальных) актов; давать заключения по проектам нормативных правовых (индивидуальных) актов в соответствующей сфере профессиональной деятельности;

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.2. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.3. – составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 3.1. – знает законодательство о порядке проведения экспертиз нормативных правовых (индивидуальных) актов в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав; понятие, виды и значение юридических экспертиз проектов нормативных правовых (индивидуальных) актов в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав; содержание основных этапов проведения юридических экспертиз проектов нормативных правовых (индивидуальных) актов в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 3.2. – осуществляет поиск, мониторинг, оценку и обработку правовых источников информации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав; составляет и оформляет основные виды письменных юридических заключений для участников общественных отношений в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав; выявляет в ходе проведения юридических экспертиз дефекты нормативных правовых (индивидуальных) актов и их проектов, а также формулирует предложения по их устранению в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК3.3. – осуществляет поиск, мониторинг, оценку и обработку правовых источников информации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав; составляет и оформляет основные виды письменных юридических заключений для участников общественных отношений в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав; выявляет в ходе проведения юридических экспертиз дефекты нормативных правовых (индивидуальных) актов и их проектов, а также формулирует предложения по их устранению в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить аппарат правовой защиты информации и персональных данных.

– Научиться применять понятийный аппарат правовой защиты информации и персональных данных для успешного решения практических задач профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 2, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: интеллектуальная собственность.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 14 ч.;
- семинарские занятия: 14 ч.;
- практические занятия: 0 ч.;
- лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Правовой режим информации в Российской Федерации.

Отечественное и зарубежное законодательство в сфере информации и персональных данных. Понятие информации. Виды информации. Правовой режим информации. Информация как объект прав.

Тема 2. Информация свободного и ограниченного доступа. Коммерческая и иная охраняемая законом тайна. Ноу-хау как охраняемая законом информация.

Коммерческая тайна, государственная тайна, иная охраняемая законом тайна. Основания и порядок введения режимов коммерческой и государственной тайны в отношении информации и носителей информации. Виды иной охраняемой законом тайны и законодательство, регулирующее основания и порядок раскрытия такой информации. Ноу-хау как охраняемая законом информация. Информация, которая может являться ноу-хау и порядок придания информации режима ноу-хау. Информация, доступ к которой не может быть ограничен. Ответственность за нарушение законодательства в сфере информации: административная, уголовная, гражданско-правовая. Информация и защита конкуренции.

Тема 3. Персональные данные в России и в зарубежных государствах.

Понятие персональных данных в России и в зарубежных странах. Критерии отнесения информации к персональным данным: правовые проблемы и пути их решения. Виды персональных данных и правила обращения с каждым видом. Цели обработки. Принципы обработки персональных данных. Минимизация и ограничение целью обработки. Права субъектов данных: право на доступ, право на исправление искаженной, недостоверной и устаревшей информации, право «на забвение». Правила трансграничной передачи. Обязательства процессора и контроллера. Основания для обработки персональных данных. Договорные основания для обработки персональных данных. Обработка персональных данных в публичных интересах.

Тема 4. Защита информации и персональных данных, в том числе в сети Интернет.

Порядок и правила работы с персональными данными. Порядок ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных. Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проведения регулярного устного опроса по пройденному материалу, индивидуального и коллективного написания и обсуждения рефератов, проведения семинарских занятий, решения задач, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Устный опрос (является средством измерения формирования ПК-2, ПК-3, ПК-4)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Персональные данные в РФ и за рубежом»:

Понятие персональных данных в России и в зарубежных странах. Критерии отнесения информации к персональным данным: правовые проблемы и пути их решения.

Виды персональных данных и правила обращения с каждым видом. Цели обработки. Принципы обработки персональных данных. Минимизация и ограничение целью обработки. Права субъектов данных: право на доступ, право на исправление искаженной, недостоверной и устаревшей информации, право «на забвение». Правила трансграничной передачи. Обязательства процессора и контроллера.

Основания для обработки персональных данных. Договорные основания для обработки персональных данных. Обработка персональных данных в публичных интересах.

Критерии оценивания устного ответа:

- правильность ответа;
- сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- логика и аргументированность изложения;
- культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

- **Решение задач (кейсов)** (является средством измерения формирования ПК-2, ПК-3, ПК-4)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Примеры задач:

Задача 1.

Аспирант кафедры уголовного права ТГУ, обратился в МВД РФ с просьбой предоставить ему информацию о совершенных на территории Томской области преступлениях в области оборота наркотических и психотропных веществ, а также предоставить информацию о правонарушениях в данной области, совершенных несовершеннолетними. Данная информация была необходима ему в целях написания кандидатской диссертации. Руководство отказало в предоставлении данного рода информации обосновав это тем, что данная информация является конфиденциальной и имеет статус персональных данных, в связи с чем не может быть предоставлена в научных целях гражданскому лицу без согласия субъектов персональных данных, а учитывая количество данного рода преступлений получить согласия от всех субъектов персональных данных невозможно.

Относится ли эта информация к персональным данным? В каком случае персональные данные могут обрабатываться без согласия субъекта персональных данных?

Задача 2.

Секретарь директора ООО «Синтез» Кулешова сообщила своей знакомой Тарасовой о том, что случайно на рабочем столе директора предприятия прочитала проект договора с АО «Омега», кратко изложила Тарасовой его содержание. Через некоторое время в СМИ появилась информация, компрометирующая ООО «Синтез», в том числе была опубликована информация о договоре, который ООО «Синтез» и АО «Омега» предполагали заключить. После публикации АО «Омега» отказалось заключать договор. ООО «Синтез» стало известно об источнике утечки информации о договоре, который оно имело намерение заключить с АО «Омега». ООО «Синтез» предъявило иск к Кулешовой о возмещении убытков, вызванных распространением сведений, составляющих коммерческую тайну. Кулешова против иска возражала, ссылаясь на то, что она является только техническим работником и не может быть субъектом такой ответственности, кроме того, по ее мнению, переданная информация не может рассматриваться как коммерческая тайна.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

- **Доклад** (является средством измерения формирования ПК-2, ПК-3, ПК-4).

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерные темы для докладов и проведения панельных дискуссий:

1. Соотношение GDPR и законодательства о персональных России.
2. Условия для сбора и обработки персональных данных в GDPR.
3. Коммерческая тайна.
4. Государственная тайна.
5. Иная охраняемая законом тайна: виды, критерии отнесения, нормативное регулирование.
6. Персональные данные и неприкосновенность частной жизни.
7. Персональные данные в цифровой век.
8. Принципы сбора и обработки персональных данных.
9. Основные правовые институты охраны информационных прав и свобод.
10. Международно-правовые и конституционные гарантии реализации права на доступ к информации.
11. Правовые режимы информационных ресурсов.
12. Проблемы оборота и охраны конфиденциальной информации

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада в целом соответствует заявленной теме;
- доклад актуален, правильно оформлен;
- приведена практика;

- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет во втором семестре проводится в письменной форме по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации. Билет состоит из двух вопросов. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Законодательство в сфере защиты информации.
2. Понятие и виды информации. Информация как объект права.
3. Информация свободного и ограниченного доступа. Общая характеристика.
4. Коммерческая тайна.
5. Государственная тайна.
6. Иная охраняемая законом тайна.
7. Персональные данные. Понятие, критерии отнесения информации к персональным данным.
8. Общий регламент о защите персональных данных (GDPR) и законодательство о персональных данных в РФ.
9. Принципы сбора персональных данных.
10. Условия для сбора персональных данных.
11. Договорные основания сбора и обработки персональных данных.
12. Классификация персональных данных.
13. Права субъектов персональных данных.
14. Обязанности оператора.
15. Сбор персональных данных в сети Интернет.
16. Ответственность за нарушение законодательства о персональных данных.
17. Порядок и правила работы с персональными данными.
18. Порядок ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных. Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона.
19. Принцип законности при сборе и обработке персональных данных.
20. Минимизация и ограничение целью обработки персональных данных.
21. Порядок отнесения информации к государственной тайне.
22. Порядок отнесения информации к сведениям, составляющим коммерческую тайну.
23. Право на доступ к информации.
24. Право «на забвение».
25. Дисциплинарная ответственность в информационной сфере.
26. Административная ответственность в информационной сфере.
27. Уголовная ответственность в информационной сфере.
28. Гражданско-правовая ответственность в информационной сфере.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные

программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»: <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=26638>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

г) Методические указания по проведению лабораторных работ.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Лекции. Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как:

1) проблемные лекции; 2) лекции-визуализации; 3) лекции-беседы; 4) лекции-дискуссии;

5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и четко записывать услышанное. Ведение конспектов является

творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересные его вопросы.

Семинарские (практические) занятия. Подготовка к семинарским занятиям является одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Семинарские (практические) занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют развитию умения самостоятельно работать с учебной литературой и первоисточниками, приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Преподавателю же работа студентов на семинаре позволяет судить о том, насколько успешно они осваивают материал курса.

Отличительной особенностью семинара является активное участие самих студентов в объяснении вынесенных на рассмотрение проблем, вопросов. Преподаватель дает возможность студентам свободно высказаться по обсуждаемому вопросу и только помогает им правильно построить обсуждение.

Студенты заблаговременно знакомятся с планом семинарского занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы иметь возможность подготовиться к семинару. При подготовке к семинару: 1) следует проанализировать тему семинара, подумать о целях и основных проблемах, вынесенных на обсуждение; 2) внимательно прочитать конспект лекции по этой теме; 3) изучить рекомендованную литературу, делая при этом конспект прочитанного или выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре; 4) постараться сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновать; 5) выполнить домашнее задание: решить задачи и проработать тестовые задания; 6) при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В процессе работы на семинаре рекомендуется: внимательно слушать выступления других участников семинара, стараться соотнести, сопоставить их высказывания со своим мнением; активно участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, не боясь высказывать свое мнение, но стараться, чтобы оно было подкреплено убедительными доводами. Во время семинара желательно конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие материалы. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам

семинарского занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

Основной формой получения практических правовых знаний по арбитражному процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, жалоб, представлений и др.). Задачи следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, прокурора и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует/не соответствует, как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Семинарские занятия преподаватель может проводить в различных формах: обсуждение вопросов темы (устный опрос, семинар-дискуссия, семинар-беседа), выполнение письменных и контрольных работ (в том числе, тестирование), заслушивание докладов (рефератов) по отдельным вопросам и их обсуждение на занятии, коллоквиумы, деловые игры и т.д.

Одной из форм проверки самостоятельной работы студента может быть подготовка студентом доклада, что позволяет студентам акцентировать свое внимание на проблематике гражданского процессуального права и углубленно проанализировать нормативные правовые акты и практику их применения, а также имеющуюся литературу по данному вопросу.

Самостоятельная работа по подготовке доклада может проходить в следующей последовательности: 1) следует проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для его подготовки; 2) подобрать рекомендованную литературу; 3) изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления); 4) написать полный текст доклада (выступления). Для того, чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть: а) конкретное теоретическое содержание рассматриваемых вопросов, их связь с жизнью страны, практикой профессиональной деятельности; б) логику и доказательность высказываемых суждений и предложений, их остроту и злободневность; в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности; г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию студентов. Для выступления с докладом (фиксированным выступлением) отводиться 7-10 минут. 5) продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией, применять технические средства обучения, наглядные пособия, использовать яркие примеры; б) потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление

на видео- или аудиоманитофон. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Семинарские занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется **коллоквиумом (собеседование)**. Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. Во время такого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы. В ходе коллоквиума выясняется степень усвоения студентами понятий и терминов по важнейшим темам, умение студентов применять полученные знания для решения конкретных практических задач. Как правило, коллоквиумы проводятся по темам, по которым не запланированы семинарские занятия. Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать практический материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы билета, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

В целях текущего контроля проводятся **контрольные работы**. Цель выполнения контрольной работы – проверка освоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм гражданско-процессуального законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организован семинар, групповые или индивидуальные консультации (собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

В ходе проверки занятий (как аудиторных, так и самостоятельных) также используется блок контрольных вопросов, по которым готовятся выступления и презентации студентов.

Практическая подготовка студентов заключается в создании различных видов документов с последующей проверкой их преподавателем. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию при создании документа с объяснением того, почему в данной ситуации именно он необходим.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) законодательные акты и иные нормативные документы, судебная практика:

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

Регламент N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)» [рус., англ.] (Принят в г. Брюсселе 27.04.2016) // СПС КонсультантПлюс

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 15.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

Постановление Правительства РСФСР от 05.12.1991 № 35 (ред. от 03.10.2002) «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну»

б) основная литература:

Рожкова М.А. Право в сфере Интернета: сборник статей / М.З. Али, Д.В. Афанасьев, В.А. Белов и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2018. 528 с.

Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». М.: Статут, 2017. 320 с.

Савельев А.И. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (постатейный). М.: Статут, 2015. 320 с.

Архипов, В. В. Интернет-право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. 249 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).

Жарова, А. К. Защита интеллектуальной собственности: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. К. Жарова; под общ. ред. А. А. Стрельцова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 341 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).

в) дополнительная литература:

Тарасенкова А.Н. Интернет: правовые аспекты безопасного использования. М.: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 2. 160 с.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»

Жарова А.К., Демьянец М.В., Елин В.М. Предпринимательская деятельность в сети Интернет: монография. М.: ЮРКОМПАНИ, 2014. 440 с.

Богданов Е.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. № 5. С. 29 - 33.

Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Принцип действия поисковых систем: правовая квалификация // Информационно-аналитический журнал "Арбитражные споры". 2018. № 3. С. 82 - 90.

Пронин К.В. Защита коммерческой тайны. М.: ГроссМедиа, 2006. 144 с.

Амелин Р.В. Правовой режим государственных информационных систем: монография / под ред. С.Е. Чаннова. М.: ГроссМедиа, 2016. 338 с.

Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. 2-е изд. М.: Статут, 2016. 640 с.

Никитин В.В. Биометрические персональные данные работников // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. 2018. № 9. С. 11 - 20.

Чаннов С.Е. Правовые проблемы обработки персональных данных в государственных информационных системах // Информационное право. 2018. № 2. С. 10 - 13.

Архипов В.В. Проблема квалификации персональных данных как нематериальных благ в условиях цифровой экономики, или Нет ничего более практичного, чем хорошая теория // Закон. 2018. № 2. С. 52 - 68.

Грибанов А.А. Общий регламент о защите персональных данных (General Data Protection Regulation): идеи для совершенствования российского законодательства // Закон. 2018. № 3. С. 149 - 162.

Жердина С. Локализация персональных данных россиян для иностранных компаний // ЭЖ-Юрист. 2017. № 45. С. 5.

Крылова М.С. Принципы обработки персональных данных в праве Европейского союза // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 175 - 181.

Михайлова И.А. Персональные данные и их правовая охрана: некоторые проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 10. С. 11 - 18.

Постникова Е.В. Некоторые аспекты правового регулирования защиты персональных данных в рамках внутреннего рынка Европейского союза // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 234 - 254.

Соколова О.С. Защита персональных данных посредством права на забвение // Современное право. 2016. № 9. С. 69 - 72.

Савельев А.И. Критерии наличия действительного и предполагаемого знания как условия привлечения к ответственности информационного посредника // Закон. 2015. № 11. С. 48 - 60.

Крупенин Р.А. Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10. С. 132 - 144.

Серго А.Г. Что страшнее: пиратство или борьба с ним? // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 11. С. 7 - 16.

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

Публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

Справочно-правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс».

б) информационные справочные системы:

Справочно-правовая система «Гарант» – <https://www.garant.ru/>

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» – <http://www.consultant.ru/>

Справочно-правовая система «Кодекс» – <https://kodeks.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>
в) профессиональные базы данных (при наличии)

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Чурилов Алексей Юрьевич, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.