

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор



О. И. Андреева

« 05 » 06 20 23 г.

Рабочая программа дисциплины
Модуль «Юридическая аргументация»

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Цифровой юрист

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2023

Код дисциплины в учебном плане:
Б1.О.12.04(К)

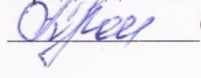
СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП



Т.В. Трубникова

Председатель УМК



С.Л. Лонь

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

ПК-4 Способен представлять интересы государства, организации и/или гражданина в суде.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках.

Результатами освоения модуля являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 5.1 Знает средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов; основные положения юридической логики, правила формальной логики, русского языка и построения устной и письменной речи.

ИОПК 5.2 Умеет использовать юридическую терминологию при составлении юридических и иных документов, отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации, грамотно формулировать, излагать и аргументировать мысли

ИОПК 5.3 Владеет способностью свободно выражать особенности правовых явлений в устной и письменной форме; соответствующей лексикой

ИПК 4.3 Проводит допрос и публично выступает, в том числе в суде

ИУК 1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК 1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

ИУК 4.1 Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на русском языке, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)

ИУК 4.2 Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на иностранном языке, в том числе с использованием ИКТ

2. Задачи освоения модуля

Приобретение обучающимися знаний и навыков, позволяющих им:

- применять основы, законы и принципы логики в процессе самоанализа;
- применять навыки критического мышления, позволяющего свободно ориентироваться в информационных потоках, отличать информацию от дезинформации, отделять важное от неважного, полезное от бесплодного, организовывать и систематизировать информацию;
- применять логические законы и правила в процессе коммуникации;
- учитывать специфику аргументации в различных областях деятельности, в зависимости от характера аудитории и контекста;
- применять основные требования и конкретные приемы тактики аргументации, риторические методы и приемы убеждения собеседника и аудитории на практике – в беседе, споре, выступлении;
- логически правильно, аргументировано и ясно строить свою речь в процессе делового общения;
- выявлять нарушения законов логики и риторические уловки в аргументации оппонента, различать допустимые и недопустимые риторические уловки в аргументации оппонента;
- противостоять и препятствовать недопустимым риторическим уловкам в процессе аргументации.

- выступать публично.

3. Место модуля в структуре образовательной программы

Модуль относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)».

Модуль относится к обязательной части образовательной программы. Модуль состоит из дисциплин: «Основы юридической аргументации», «Логика и основы критического мышления», «Основы публичных выступлений» и включает промежуточную аттестацию по модулю, проводимую в формате учебного суда.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Второй семестр, зачет с оценкой

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Основы профессиональной деятельности юриста

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 з.е., 180 часов, из которых:

– лекции: 12 ч.;

– практические занятия: 56 ч.;

в том числе практическая подготовка: 40 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание модуля, структурированное по дисциплинам и темам:

Дисциплина «Основы юридической аргументации»

Тема 1. Введение в юридическую аргументацию.

Место аргументации в алгоритме работы юриста. Введение в анализ дела и выработку позиции. Схема правовой коммуникации. Субъекты правовой аргументации. Аргументация как текст, речь, деятельность. Аспекты аргументации: факты, риторика, аксиология, этика, логика. Концепции истины в правовой аргументации. Взаимосвязанность аспектов аргументации.

Тема 2. Структура юридического аргумента.

Структура юридического аргумента: модели, приемы, типичные ошибки. Тезис, аргумент, форма аргументации. Схема компонентов аргумента С. Тулмина.

Тема 3. Разработка аргументов.

Правовое обоснование. Конструирование правовой нормы. Интерпретация. Способы представления информации из источников. Использование судебной практики. Фактическое основание. Описание обстоятельств. Представление и объяснение обстоятельств. Схематизация. Визуализация. Ссылки на доказательства. Демонстрация доказанности с учетом требуемых стандартов доказывания. Правовая квалификация как логическая операция. Формулирование правового требования.

Тема 4. Как убедить судью.

Что ожидает независимый беспристрастный судья от хороших юристов. Логос, пафос и этос в коммуникации с судьей. Моральный абсолютизм и консеквенциализм в правовой аргументации. Возможности реализации позиции по делу на разных стадиях

судебного разбирательства. Критика аргументов оппонента - приемы контраргументации. Критика судебного решения - основы обжалования. Критика нормативно-правового акта - основы оспаривания НПА.

Тема 5. Тренинг публичного выступления.

Устная аргументация: форма и содержание. Возможности и ограничения устной аргументации. Техника устной аргументации: приемы и типичные ошибки. Достаточность аргументов и контраргументов. Учет особенностей категории дела, личности сторон, специфики процесса.

Тема 6. Рефлексия

Техника рефлексии: самоанализ, диагностика, постановка задач для саморазвития. Техника комментирования: определение темы, фиксация и воспроизведение, диагностика, моделирование альтернативных способов действия.

Дисциплина «Логика и основы критического мышления»

Тема 1. Предмет и функции логики

Логика как наука о законах и формах мышления. Объект и предмет логики. Логика и философия. Законы, категории, статус логики. Виды логики: формальная и диалектическая, традиционная и символическая. Основные функции логики: познавательная, воспитательная, методологическая, критическая, культурная. Роль логики в развитии культуры человека.

Тема 2. Понятие

Понятие как форма мышления. Виды признаков предметов: свойства и отношения. Языковые формы выражения понятия. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. Отношения между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Определение (дефиниция) понятия. Ошибки, возможные в определении. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое (двучленное). Обобщение и ограничение понятий, их роль в процессе обучения и формирования научных понятий.

Тема 3. Суждение

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простое суждение и его состав: субъект, предикат, связка, кванторное слово. Виды простых суждений: атрибутивные, суждения с отношениями, суждения существования. Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству). Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Выражение логических связок в естественном языке. Логический квадрат как мнемоническое средство запоминания основных отношений между суждениями.

Тема 4. Умозаключение

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением (вывод). Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Дедуктивные умозаключения. Необходимый характер логического следования в правильно построенных дедуктивных умозаключениях. Категорический силлогизм. Состав, фигуры, модусы, правила категорического силлогизма. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Понятие о полисиллогизмах и соритах. Индуктивное умозаключение и его виды. Полная индукция. Математическая индукция. Неполная индукция и ее виды: индукция через простое перечисление (популярная); индукция через анализ, отбор фактов; научная индукция. Роль индуктивных умозаключений в познании.

Тема 5. Законы логики.

Сущность законов. Законы логики как отражение объективных законов. Основные характеристики законов. Основные законы логики: закон тождества; закон непротиворечия; закон исключенного третьего; закон достаточного основания. Использование формально-логических законов в обучении. Закон исключенного третьего. Закон тождества. Простая конструктивная (утверждающая) дилемма: Сложная конструктивная дилемма: Простая деструктивная (отрицающая) дилемма: Сложная деструктивная дилемма. Закон Клавия. Закон двойного отрицания. Закон Пирса.

Тема 6. Логические ошибки

Сущность логических ошибок. Паралогизмы, парадоксы, софизмы, эклектизмы, аргументы, подмена тезиса, эквивокация, предвосхищение основания, мнимая логическая связь. Виды логических ошибок: ошибки в тезисах; ошибки в посылках; ошибки в аргументации. Основные пути исправления логических ошибок.

Тема 7. Критическое мышление: основные проблемы и понятия

Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики. Три главных компонента КМ: теории, практики, установки. Различные подходы к определению КМ. Роль КМ в построении современной рациональной картины мира. Связь КМ с логикой, риторикой, теорией аргументации, когнитивной психологией, теорией принятия решений.

Тема 8. Критический анализ познания. Как наши познавательные способности нас обманывают?

Познание, его виды и уровни. Знание как истинное обоснованное мнение. Проблема Гетье. «Трилемма Мюнхгаузена». Прагматика познания: методы закрепления верований по Пирсу. Карта и территория. Когнитивные искажения. Восприятие, типизация, предвосхищение. Конформизм восприятия. Установки. Фрейминг. Якорение и калибровка. Прайминг и контаминация. Ложные воспоминания и криптомнезия.

Тема 9. Критический анализ аргументации. Как нам навязывают ошибочные выводы?

Аргументация, ее цели и субъекты. Состав и структура аргументации. Виды аргументов. Основные принципы аргументации. Модель аргументации по Тулмину: тезис, данные, основания, поддержки, квалификаторы, оговорки. Формальные и процедурные аспекты успешной аргументации. Обоснование и объяснение. Доказательства и свидетельства, примеры и иллюстрации. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Стратегия и тактика спора. Распространенные неформальные ошибки и уловки в аргументации. Опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.

Тема 10. Эристика

Сущность и правила эристики. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Логическая структура вопроса. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки простых и сложных вопросов. Логическая структура и виды ответов. Искусство спора. Определение спора, разновидности спора: полемика и дискуссия. Спор как средство достижения истины.

Дисциплина «Основы публичных выступлений»

Тема 1. Речь, голос и дикция

Знакомство со своим дыхательно-речевым аппаратом, его возможностями. Базовые упражнения из области дыхания, голосообразования, дикции. Яркое, точное и осознанное выражение своих мыслей. Развитие силы голоса и чёткости фразы. Как говорить, чтобы внимательно слушали. Расстановка акцентов, пауз, подтекстов. Умение передавать эмоции и заряжать эмоциями слушателей.

Тема 2. Познание себя и управление собой

Научиться выключать беспокойство и суетливость. Способность управлять своей энергетикой. Собранность, дисциплинированность, управление своим вниманием. Умение решать творческие задачи, быть гибкими, пластичными. Умение слышать и видеть "с

другой стороны", разорвать негативные шаблоны поведения и создать позитивные привычки. Не бояться предъявлять себя миру. Умение управлять своими эмоциями и состояниями. Умение чувствовать себя в моменте, отключить режим «многозадачности», концентрироваться на происходящем здесь и сейчас.

Тема 3. Коммуникация

Навык взаимодействия с партнером. Энергообмен между участниками. Навыки слаженной работы в команде. Перестать волноваться о том, что подумают о тебе другие люди. Умение по-настоящему слушать и слышать. Как понимать намерения и находить общий язык с другими людьми.

Тема 4. Навыки публичного выступления

Навыки работы над текстом. Управление своими эмоциями. Управление страхом и волнением во время публичных выступлений. Навыки публичных выступлений перед аудиторией.

9. Текущий контроль и промежуточная аттестация по модулю

Текущий контроль и промежуточная аттестация по модулю осуществляются с применением балльно-рейтинговой системы. Максимальное количество баллов, которое обучающийся может набрать по модулю (за семестр) составляет 103 балла (100 основных и 3 дополнительных). В ходе текущего контроля обучающийся может набрать 70 основных баллов, а в ходе промежуточной аттестации 30 баллов.

Минимальная пороговая сумма баллов, которая позволяет аттестовать обучающегося по дисциплине составляет 60 баллов.

При подведении итогов занятий по дисциплине преподаватель может начислить обучающемуся дополнительные баллы (в интервале от 1 до 3) за проявленные обучающимся личные качества (ответственность, инициатива) либо за его участие в дополнительных мероприятиях по дисциплине (участие в олимпиадах, конкурсах учебных судов, конференциях и т.п.).

Максимальное количество баллов (распределение между дисциплинами и видами контроля)

Текущий контроль, максимальное количество баллов			Доп.баллы	Промежуточная аттестация	Итого
Основы юридической аргументации	Основы публичных выступлений	Логика и основы критического мышления			
20	20	30	3	30	103

Перевод суммы набранных баллов в оценку осуществляется согласно следующей шкале:

- менее 60 баллов «неудовлетворительно»;
- от 60 до 74 баллов включительно - оценка «удовлетворительно»
- от 75 до 89 баллов включительно – оценка «хорошо»
- 90 баллов и более - оценка «отлично».

Текущий контроль по модулю

Текущий контроль проводится по каждой из дисциплин модуля путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, деловых игр по темам, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценивание выполненных заданий и работы обучающегося производится на основе таблицы распределения минимальных/максимальных баллов между видами текущего контроля успеваемости. Таблица, в которой размещены виды заданий и максимально возможные баллы, которые можно получить за их выполнение, размещена в Moodle. Задания могут быть индивидуальными и групповыми. Баллы за групповую работу

определяются единым числом на всю группу и делятся между членами группы в равных долях или с учетом вклада каждого из членов группы в общую работу.

Результаты текущей успеваемости регулярно фиксируются в ИС «Moodle», а также фиксируются в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Обучающиеся, не набравшие 30 баллов по модулю по результатам текущего контроля или желающие улучшить свой результат, по согласованию с преподавателями, ведущими дисциплины, входящие в модуль, могут выполнять задания, позволяющие им добрать недостающие баллы.

Примеры практических заданий по модулю:

Определить наличие логических ошибок и дать им характеристику.

1. «Знание – сила» – так сказал сам Бэкон. А сила, нас этому в школе учили, измеряется в динах, следовательно, и знание измеряется в динах»

2. Молчит – значит согласен. Ведь не зря говорят, что молчание знак согласия.

3. По крайней мере, что-то одно будет: дождь или снег. Дождь будет точно. Значит, снега не будет»

4. Все, что говорят об Акакии Евлампиевиче Фитюлькине недоброжелатели, – гнусная клевета. Гнусная клевета – это еще мягко сказано. Вывод: то, что говорят о Фитюлькине его недоброжелатели – это еще мягко сказано.

5. Если больной выздоравливает, то температура у него понижается. У этого больного температура понизилась. Следовательно, данный больной выздоравливает

6. Социальный работник – человек, который общается с людьми. Значит, все люди – социальные работники (ведь они общаются друг с другом)!

7. Ни один скряга не щедр. Некоторые старики не щедры. Следовательно, некоторые старики – скряги.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по модулю проводится в формате модельного учебного суда (упрощенного судебного разбирательства).

Судебное разбирательство производится по материалам учебного дела. Материалы дела студенты получают заранее. Считается, что все представленные в деле документы исследованы, стороны и свидетели допрошены.

Задачи обучающихся в ходе экзамена:

-подготовить публичное выступление с аргументацией представляемой позиции и выступить с ним публично;

- выявить логические ошибки, ошибки и уловки в аргументации, допущенные другими выступающими;

- сформулировать контраргумент и выступить с ним;

- провести самоанализ своего выступления.

В промежуточной аттестации студенты участвуют группами по 4 – 6 человек.

Ход промежуточной аттестации:

1. Обучающиеся тянут билеты. В билете определяется сторона в судебном споре, которую обучающийся будет представлять, и вопрос, по которому обучающийся будет выступать в судебном заседании (один из трех вопросов, подлежащих разрешению по делу).

2. В ходе подготовки каждый обучающийся индивидуально формулирует свою позицию по делу и готовит публичное выступление. Позиция должна содержать аргументы по вопросу, определенному в билете, основанные на фактах и праве. Подготовленное выступление может включать в себя аргументы, намеренно построенные с нарушением законов логики, умышленные ошибки и уловки в аргументации. В этом случае обучающийся должен в своем письменном ответе

- указать на использованные им умышленно ошибки и уловки в аргументации, допущенные им нарушения законов логики.
3. В ходе судебного заседания каждый из обучающихся, согласно регламенту судебного заседания, выступает публично с речью. Обучающиеся, представляющие противоположную сторону и судьи (экзаменаторы) могут задать вопросы обучающемуся, выступившему с речью.
 4. После того, как все участвующие обучающиеся выступят с речами, им предоставляется время для подготовки реплики (контраргумента). Они могут подготовить контраргумент на любое из прослушанных выступлений. После этого каждый из студентов выступает с репликой публично.
 5. Судебное заседание обсуждается. В ходе обсуждения судебного заседания каждый из студентов должен выступить, указав на ошибки, которые им были допущены в выступлении намеренно, а также провести самоанализ своего выступления, диагностировать свои проблемы и сформулировать задачи для саморазвития.

Пример материалов дела для промежуточной аттестации:

МАТЕРИАЛЫ УЧЕБНОГО ДЕЛА

Существо дела:

Около 13:00 30 января 2019 года Степан Викторович Алексеев двигался по внутривидеовому проезду большого жилого массива «Корабли» в Санкт-Петербурге на автомобиле. Погода стояла очень слякотная, и грязью из-под колес его машины обрызгало Нину Александровну Семенову, которая только что вышла из своего подъезда. Степан Викторович не остановился и поехал дальше по своим делам. А Нина Александровна вызвала полицию. По ее заявлению было возбуждено дело об административном правонарушении и проведено административное расследование. Впоследствии дело по части 2 ст. 12.27 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении Степана Викторовича было направлено на рассмотрение в Красноармейский районный суд.

Из материалов дела об административном правонарушении

(ВНИМАНИЕ! Допустимость и достоверность доказательств не ставятся под сомнение. Вы не можете придумывать другие доказательства и ссылаться на них).

Из заявления Семеновой Нины Александровны:

30 января 2019 года был последний день моего отпуска. Мы собирались погулять и пообедать с подружкой, которую я очень давно не видела. Потом мы вместе хотели сходить в театр, заранее купили хорошие билеты. С утра я пошла в салон красоты, сделала маникюр и прическу. Потом вернулась домой и заказала такси, чтобы ехать в центр. Примерно в 12:50 мне позвонил таксист и сообщил, что будет в течение пяти минут. Я оделась, спустилась на лифте и вышла из подъезда. На улице я увидела машину такси, которая подъезжала со стороны школы. Я помахала рукой и пошла навстречу. Но водитель такси не остановился, а, наоборот, как будто прибавил скорость. У нас во дворе скопилось много снега, который начал подтаивать из-за потепления. В результате, когда такси промчалось мимо, меня окатило мокрым грязным снегом. Я громко закричала, но водитель не отреагировал и поехал дальше на выезд из двора. Я стояла ошарашенная, пыталась как-то отряхнуться. Через какое-то время ко мне подошел мужчина с собакой, который сказал, что все видел, посочувствовал мне и посоветовал обратиться в полицию. Он оставил свои контактные данные и номер машины, которая меня обрызгала. Кроме того, подъехало такси, которое я вызывала. Это оказалась другая машина. Но моя дубленка была вся в грязных разводах, поэтому я очень расстроилась и никуда в таком виде уже решила не

ехать. Подруга, с которой я собиралась встретиться, приехала ко мне, чтобы меня поддержать. Оба билета в театр пропали.

По вине Алексеева С. В. я так сильно пострадала, больше 100000 руб ущерб и еще моральный вред, а он даже не извинился. Что во дворе грязно, было видно невооруженным глазом. Культурные водители в такой ситуации стараются двигаться на минимальной скорости и всегда внимательны к пешеходам. Считаю, что нельзя это так оставлять. Алексеев С. В. должен быть лишен прав, чтобы ему и другим неповадно было.

Из объяснений Алексеева Степана Викторовича:

Утром 30 января 2019 года я, как всегда, отвез своего сына Максима (2006 г. р.) в школу и поехал на смену. Работаю таксистом. Обнаружил, что забыл дома мобильный телефон. Собирался заехать забрать, когда будет подходящий заказ. Но заказов в моем районе не было. Тут по рации связался диспетчер и сообщил, что на работу звонили из школы Максима и просили меня срочно приехать. У Максима был приступ эпилепсии и ему вызвали скорую. Я все бросил и помчался в школу. Очень волновался, так как не было возможности позвонить и поговорить с сыном. Были пробки и приехал только через 40 минут где-то. Забежал в школу, на вахте сказали, что скорая уже забрала Максима в больницу. Вернулся в машину и поехал в больницу. На выезде из двора ко мне подошел незнакомый мужчина и начал что-то кричать и руками размахивать. Как будто я кого-то там грязью обрызгал или еще что. Я подумал, что это либо пьяный, либо автоподстава какая-то и не стал с ним разговаривать. И вообще, мне к сыну нужно было срочно попасть, поэтому я не стал разбираться и быстро уехал. В больнице сказали, что ничего страшного не было. Максима осмотрели врачи, и я забрал его домой. На следующий день уже в школу пошел.

Считаю, что не я виноват в том, что в городе грязно. Мне тоже из-за этого машину постоянно мыть приходится. Нужно одеваться по погоде. И вообще, ничего бы не случилось, если бы Семенова Н. А. зачем-то не пошла к моей машине. Пешеходы не должны себя так рассеянно вести и вставать туда, где их могут обрызгать. Даже если на нее что-то попало, я этого в тот момент не заметил, так как торопился к сыну. Ни в коем случае прошу не лишать меня прав. Я экономист по специальности, но кроме работы в такси, никакой другой у меня сейчас нет.

Из показаний Кириллова Альберта Владимировича:

30 января 2019 года я гулял с собакой и обратил внимание на машину такси, которая неслась по двору. У одного из подъездов моего дома водитель наехал на кучу мокрого снега и забрызгал женщину, которая выходила из дома. Женщина закричала, но машина не остановилась. Так как машина двигалась в моем направлении, мне удалось ее перехватить у выезда из нашего двора. Я остановил водителя жестами. Он опустил стекло, и я сказал, показывая в сторону пострадавшей женщины: «Ты что творишь, хам!? Ты же ее с ног до головы этой жижей окатил!» Он ничего не ответил, рванул с места и уехал. Я запомнил его номер и подошел к той женщине, чтобы предложить выступить в качестве свидетеля, если она захочет обратиться в полицию. Женщина выглядела нарядно, только ее светлая дубленка была сильно испачкана. Она очень расстроилась и даже заплакала. Сказала, что собиралась в театр и теперь не сможет пойти. Я пытался ее подбодрить. Сказал, что дубленку можно потом почистить, а сейчас надеть что-нибудь другое и поехать.

Из показаний Смирнова Георгия Артуровича:

Я работаю в школе учителем физики, являюсь классным руководителем в классе Максима Алексева. Хорошо знаю их семью, они с отцом очень привязаны друг к другу. Отец воспитывает его один и очень старается, чтобы мальчик ни в чем не нуждался. Они вдвоем всегда во всех наших мероприятиях участвуют. Никаких проблем с ними никогда не было. 30 января 2019 года у Максима случился приступ эпилепсии. Мы были в курсе его

заболевания и сразу оказали ему первую помощь, вызвали скорую помощь. Максим себя чувствовал нормально, но другие дети сказали, что он мог удариться о стул во время приступа. На всякий случай решили отправить его в больницу, чтобы травматолог осмотрел. До папы дозвонится не удалось. Поэтому я поехал с Максимом на машине скорой. Я попросил в школе, чтобы успокоили папу Максима, когда с ним встретятся. Но, как мне потом сказали, он сильно нервничал, когда приехал в школу. Только услышал, что сын в больнице, сразу побежал обратно к машине и быстро уехал.

Другие доказательства:

- Товарный чек от 10.10.2017 г., подтверждающий приобретение дубленки стоимостью 90000 руб;
- Два билета в театр от 13.01.2019 г. стоимостью 4000 руб каждый. Дата и время начала представления: 30.01.2019 г. 19:00;
- Чек от 30.01.2019 г. на 3 000 руб, подтверждающий оплату маникюра и услуг парикмахера;
- Справка из поликлиники от 01.02.2019 г. о том, что Семенова Н. А. обратилась с жалобами на расстройство сна и плохой аппетит после ДТП от 30.01.2019 г. Рекомендовано: больше находиться на свежем воздухе, витамины;
- Справка из больницы от 30.01.2019 г. о том, что Максим Алексеев поступил после приступа эпилепсии с подозрением на сотрясение головного мозга и закрытую черепно-мозговую травму. При осмотре подозрения не подтвердились. Рекомендовано: наблюдение у лечащего врача по основному заболеванию;
- Справка от 04.02.2019 г. о том, что Алексеев С. В. 06.08.2018 г. привлекался к административной ответственности по части 2 ст. 12.9 КоАП РФ, штраф оплачен;
- Справка от 01.02.2019 г. о том, что в 2018 году ежемесячный доход Семеновой Н. А. составлял 60000 руб;
- Справка от 05.02.2019 г. о том, что в 2018 году ежемесячный доход Алексеева С. В. составлял 70000 руб.

Вопросы, которые будут рассматриваться в учебном судебном заседании

Вопрос 1. Имело ли место дорожно-транспортное происшествие?

Позиция обвинения: Да, произошло дорожно-транспортное происшествие.

Позиция защиты: Нет, произошедшее не было дорожно-транспортным происшествием.

Вопрос 2. Если произошло именно дорожно-транспортное происшествие, должен ли Алексеев С. В. быть признан виновным в совершении административного правонарушения по части 2 ст. 12.27 КоАП РФ с последующим назначением ему административного наказания?

Позиция обвинения: Алексеев С. В. должен быть признан виновным в совершении административного правонарушения по части 2 ст. 12.27 КоАП РФ и ему должно быть назначено административное наказание. Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Позиция защиты: Алексеев С. В. не может быть признан виновным в совершении административного правонарушения по части 2 ст. 12.27 КоАП РФ с последующим назначением административного наказания, так как имеются обстоятельства, исключающие производство по делу.

Вопрос 3. Если Алексеев С. В. будет признан виновным в совершении административного правонарушения по части 2 ст. 12.27 КоАП РФ, то какое административное наказание должно быть ему назначено?

Позиция обвинения: Алексееву С. В. должно быть назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Позиция защиты: Алексееву С. В. не должно быть назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания: результат экзамена оценивается по шкале от 0 до 30 баллов. При этом оценивается:

1. Логичность аргументации (до 10 баллов):

- соблюдение предложенной структуры аргументов;
- использование в них фактов и правовых норм. Должна быть объяснена связь фактов с правилами из текста источника права, показано, как обстоятельства и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию;
- соблюдение принципов логики при построении аргументов (либо оговоренное намеренное нарушение принципа логики при построении аргумента);
- последовательный характер аргументации, без подмены тезиса (или оговоренные уловки аргументации).

2. Убедительность выступления (до 10 баллов): заявлена позиция стороны по вопросу, владение темой - минимум чтения "по бумажке", ответы на вопросы грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу, продемонстрирована высокая культура речи (выразительность выступления, язык, стиль, риторические приемы, расстановка акцентов, пауз и т.д.)

3. Самоанализ, диагностика и контраргументация (до 10 баллов): адекватное выявление слабых мест своего выступления и формулировка задач для саморазвития, выявление нарушений принципов логики и уловок аргументации в выступлениях других участников, контраргументация.

Выставив баллы за ответ на экзамене, преподаватели суммируют их с баллами, набранными студентом в ходе текущего контроля по модулю и выставляют итоговую оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», на основе следующей шкалы:

- менее 60 баллов «неудовлетворительно»;
- от 60 до 74 баллов включительно - оценка «удовлетворительно»
- от 75 до 89 баллов включительно – оценка «хорошо»
- 90 баллов и более - оценка «отлично».

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по каждой из дисциплин модуля.

г) Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (таблица набора баллов).

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

1. Горбатов В.В., Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510803> (дата обращения: 15.08.2023).

2. Гетманова А. Д. Логика : учебник для бакалавров : [для студентов вузов] / А. Д. Гетманова. - 18-е изд., испр. - Москва : Омега-Л, 2014. - 357 с.: рис.- (Бакалавр - Магистр)

3. Гусев С. С. Логика : учебник для бакалавров / С. С. Гусев, Э. Ф. Караваев, Г. В. Карпов [и др.] ; под ред. А. И. Мигунова, И. Б. Микиртумова, Б. И. Федорова. – Москва : Проспект, 2016. – 675 с.

4. Жалдак, Н. Н. Прикладная логика для экономистов : учебное пособие для вузов / Н. Н. Жалдак. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 139 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12430-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518844> (дата обращения: 15.08.2023).

5. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511764> (дата обращения: 15.08.2023).

6. Ивин, А. А. Практическая логика : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 223 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08927-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515410> (дата обращения: 15.08.2023).

7. Кириллов В. И. Логика : учебник для бакалавров / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2016. - 233 с.: табл., сх

Дополнительная литература:

1. Смаллиан Р. Как же называется эта книга?: Пер. с англ./Предисл. Ю. А. Данилова. — М.: Мир, 1981. —238 с.

2. Смаллиан Р. М. Алиса в Стране Смекалки / пер. с англ. Ю. А. Данилова. — М. : Мир, 1987. — 184 с.

3. Смаллиан Р. М. Принцесса или тигр ; Пер. с англ. И. Е. Зино М. : Мир, 1985. — 222 с.

4. Кэрролл Л. Логическая игра: Пер. с англ. Ю. А. Данилова. — М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1991. — 192 с. — (Б-чка «Квант»; Вып. 73) ISBN 5-02-014220-4

5. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 171 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08984-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515823> (дата обращения: 15.08.2023).

6. Кобзарь В. И. Логика в вопросах и ответах : учебное пособие / В. И. Кобзарь. - Москва : Проспект, 2013. - 160 с.: ил., табл.

г) ресурсы сети Интернет:

- официальный сайт президента России <http://kremlin.ru/>
- официальный сайт Конституционного Суда РФ <http://www.ksrf.ru/>
- официальный сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrp.ru/>
- официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>
- официальный сайт Министерства внутренних дел РФ <https://мвд.рф>
- официальный сайт Следственного комитета РФ <https://sledcom.ru/>
- официальный сайт Федеральной палаты адвокатов РФ <https://fparf.ru/>
- официальный сайт Федеральной нотариальной палаты <https://notariat.ru/>
- электронная библиотека <https://www.elibrary.ru/>
- официальный сайт НБ НИ ТГУ <https://www.lib.tsu.ru/>
- официальный сайт ЮИ НИ ТГУ <http://ui.tsu.ru/>
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации

«Правосудие» <https://sudrf.ru/>

- открытые онлайн-курсы, размещенные на платформах:

<https://www.lektorium.tv/>

<https://openedu.ru/>

<https://stepik.org/>

<https://lms.just.study/>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –

<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –

<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

– справочные правовые системы:

<https://www.consultant.ru/>

<https://www.garant.ru/>

в) профессиональные базы данных:

http://ui.tsu.ru/?page_id=160

<https://www.urait.ru/>

14. Материально-техническая база

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения практических занятий, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля

Компьютерный класс с доступом к СПС «Консультант+», «Гарант»

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Габрусенко Кирилл Александрович, старший преподаватель каф. истории философии и логики, ФсФ ТГУ;

Гваракидзе Илья Викторович, бизнес-тренер, Soft Skills академия для бизнеса "Виртуозы";

Гутников Аркадий Борисович, директор Санкт-Петербургского института права имени Принца П.Г.Ольденбургского, советник Центра юридической практики Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов "Невская";

Суровцев Валерий Александрович, д-р филос. наук, профессор, зав. каф. истории философии и логики, ФсФ ТГУ;

Трубникова Татьяна Владимировна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности ЮИ ТГУ.