

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



Утверждаю
декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 31 » августа 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

История литературной критики XIX - XX веков

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

Год приема

2022


Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.18

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК – 1. Способен применять теоретические и исторические знания в профессиональной деятельности, постигать произведение искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 1.1. Демонстрирует знание истории и теории в профессиональной сфере.

ИОПК 1.2. Применяет теоретические и исторические знания в творческом процессе.

ИОПК 1.3. Осуществляет постижение произведения искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

2. Задачи освоения дисциплины

- Изучить основные этапы развития литературной критики в России, выявить характер ее взаимосвязей с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики, раскрыть ее роль в литературном процессе и русском общественном движении на протяжении XIX - XX веков.

- Освоить аппарат истории литературной критики и приобрести навыки анализа литературно-критических текстов в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Шестой семестр, зачет

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Введение в литературоведение, Русская литература, Зарубежная литература, Семинары по современной русской литературе.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 20 ч.

-практические занятия: 30 ч.

- в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам:

Тема 1. Литературная критика как вид деятельности. Предмет и задачи литературной критики, её место в системе гуманитарных дисциплин. Проблема периодизации истории литературной критики.

Тема 2. Литературная критика XVIII и первой трети XIX века. Начальный этап формирования критики. Литературная критика периода классицизма, сентиментализма. Критика романтизма. Философское направление в критике. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов.

Тема 3. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Основные этапы.

В.Г. Белинский о задачах критики в программной статье "Речь о критике». Обоснование теории и истории русского реализма.

Тема 4. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. «Реальная критика» Н.А. Добролюбова.

Тема 5. Структура и функционирование литературной критики 2 пол. XIX в. «Эстетическая», «органическая», «народническая» критика.

Тема 6. Литературная критика начала XX в. Идеино-философские принципы модернистской и марксистской литературной критики.

Тема 7. Литературная критика 1920-х годов. Литературная борьба. Формальная школа в критике (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум и Ю. Тынянов).

Тема 8. Советская литературная критика 30 – 50-х гг. Структура и функционирование литературной критики 1960-80-х гг.: «филологическое», «почвенническое», либерально-демократическое направления.

Тема 9. Литературная критика 1990- 2000-х годов. Литературные дискуссии.

Тема 10. Статус критики, основные направления и тенденции современной отечественной критики.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения тестов по лекционному материалу, выполнения домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в письменной форме по билетам. Каждый билет содержит 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание. Промежуточная аттестация комплексно проверяет ИПК, предусмотренные учебным планом.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Примерный перечень теоретических вопросов:

ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3.

1. Предмет, задачи и функции литературной критики.
2. Литературная критика периода классицизма (деятельность М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского).
3. Сентименталистская критика. Учение Н.М. Карамзина о критике как о "науке вкуса".
4. Общая характеристика литературной критики переходного периода (1800 – 1820-е гг.). Связь критики с подъемом журналистики.
5. Романтическое направление в критике. В.А. Жуковский – критик.
6. Литературно-критическая деятельность декабристов (А.А. Бестужев, К.Ф. Рылеев, В.К. Кюхельбекер).
7. Философская критика 1830-х гг. (И.В. Киреевский, Д.В. Веневитинов, Н.И. Надеждин).

9. Критическая деятельность В.Г. Белинского. Этапы творческой эволюции критика.
10. Деятельность В.Г.Белинского 1840-х гг. Белинский в "Отечественных записках" и "Современнике".
11. В.Г. Белинский о характере пушкинского реализма (цикл "Сочинения Александра Пушкина").
12. Жанр обозрения в литературной критике В.Г.Белинского.
13. «Эстетическая» критика А.В. Дружинина.
14. «Органическая» критика Ап. Григорьева.
15. Эстетическая концепция Н.Г. Чернышевского
16. Принципы «реальной» критики Н.А. Добролюбова.
17. «Почвенническая» критика. А.А. Страхов и Ф.М. Достоевский о русских писателях.
18. Литературная критика 1870 – 1880-х гг. (общая характеристика). Литературно-критическая деятельность Н.К.Михайловского
19. Литературная критика конца XIX – начала XX вв. (общая характеристика).
20. Религиозно-философская критика начала XX в. В. С. Соловьев – критик и публицист.
21. В.В. Розанов – литературный критик
22. Литературная критика модернизма начала XX в. (И. Анненский, Ю. Айхенвальд)
23. Марксистская критика и ее эволюция. Вульгарно-социологическое направление в критике 1930-х г.
24. Литературная критика «формальной школы» 1910-20-х гг.
25. Критика «русского зарубежья» (общая характеристика)
26. Советская критика 1930-50-х гг.
27. Литературная критика 1960-80х гг. Основные направления.
28. Литературно-критические дискуссии 1990-х. – 2000-х годов.
29. Писатель как критик (Пушкин, Гоголь, Достоевский или др. – 1 автор по выбору).
30. Общая характеристика современного литературно-критического процесса.

Примеры тестовых заданий:

ИОПК 1.1. ИОПК 1.3.

1. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета:
 - а) Белинский
 - б) Карамзин
 - в) Ломоносов
2. Первой критической статьей В.Г. Белинского была
 - а) «О русской повести и повестях г. Гоголя»
 - б) «Разделение поэзии на роды и виды»
 - в) « Литературные мечтания»
3. Выражение «Пушкин – это наше все» принадлежит
 - а) Н. Страхову
 - б) К. Леонтьеву
 - в) А. Григорьеву
4. Кому из критиков принадлежит суждение: «в критике выражается интеллектуальное сознание нашего общества»
 - а) Белинскому
 - б) Добролюбову
 - в) Михайловскому

Примеры практических заданий*:

ИОПК 1.1. ИОПК 1.3.

*Задания взяты из раздела «Задачник» учебного пособия «История русской литературной критики» (под. ред. В.В. Прозорова). М.: Высшая школа, 2002. С. 362- 435.

Задание № 28

Прочитайте первую часть статьи «Взгляд на русскую литературу 1847 года» Белинского. Какие явления отечественной литературы относит критик к предыстории натуральной школы? Как определяет он основные эстетические принципы натуральной школы?

В помещенном ниже фрагменте из данной статьи выделите наиболее важные, концептуальные положения и дайте свой комментарий.

«Литература наша была плодом сознательной мысли, явилась как нововведение, началась подражательностью. Но она не остановилась на этом, а постоянно стремилась к самобытности, народности, из риторической стремилась сделаться естественною, натуральною. Это стремление, ознаменованное заметными и постоянными успехами, и составляет смысл и душу истории нашей литературы. И мы не обинуясь скажем, что ни в одном русском писателе это стремление не достигло такого успеха, как в Гоголе. Это могло совершиться только через исключительное обращение искусства к действительности, помимо всяких идеалов. Для этого нужно было обратить все внимание на толпу, на массу, изображать людей обыкновенных, а не приятные только исключения из общего правила, которые всегда соблазняют поэтов на идеализирование и носят на себе чужой отпечаток. Это великая заслуга со стороны Гоголя, но это-то люди старого образования и вменяют ему в великое преступление перед законами искусства. Этим он совершенно изменил взгляд на самое искусство. К сочинениям каждого из поэтов русских можно, хотя и с натяжкой, приложить старое и ветхое определение поэзии, как «украшенной природы»; но в отношении к сочинениям Гоголя этого уже невозможно сделать. К ним идет другое определение искусства — как воспроизведение действительности во всей ее истине. Тут все дело в типах, а идеал тут понимается не как украшение (следовательно, ложь), а как отношения, в которые автор ставит друг к другу созданные им типы, сообразно с мыслию, которую он хочет развить своим произведением».

Задание № 43

Определите свое отношение к следующим высказываниям Ю. И. Айхенвальда. Отметьте основные стилистические характеристики литературно-критической прозы Ю. И. Айхенвальда.

«Критик — первый, лучший из читателей; для него более, чем для кого бы то ни было, написаны и предназначены страницы поэта. <...> Он читает сам и учит читать других. <...> и понятно, что искусство чтения не легко и большой распространенности не имеет. Ибо воспринять писателя — это значит до известной степени воспроизвести его, повторить за ним вдохновенный процесс его собственного творчества. Читать — это значит писать. Отраженно, ослабленно, в иной потенции, но мы пишем Евгения Онегина, когда Евгения Онегина читаем. Если читатель сам в душе не художник, он в своем авторе ничего не поймет. Поэзия — для поэтов. Слово для глухих немо. К счастью, потенциально мы все — поэты. И только потому возможна литература. Писатели, к нам обращая свои книги, обращаются к себе подобным. Искусство в свой круг забирает одинаково как своих создателей, так и своих созерцателей». (Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. М., 1994. С. 25).

Задание №52

Какие черты пролеткультовской литературной критики можно зафиксировать, обратившись к статье А. А. Богданова «Пролетариат и искусство» (1920):

«<...> Ясно, что искусство прошлого само по себе не может организовать и воспитывать пролетариат как особый класс, имеющий свои задачи и свой идеал. Искусство

религиозно-феодалное, авторитарное, вводит людей в мир власти, подчинения, воспитывает в массах покорность, смирение и слепую веру. Искусство буржуазное, имея своим постоянным героем личность, ведущую борьбу за себя и свое, воспитывает индивидуалиста. Это опять не то, что надо нам.

Пролетариату необходимо искусство коллективистическое, которое воспитывало бы людей в духе глубокой солидарности, товарищеского сотрудничества, тесного братства борцов и строителей, связанных общим идеалом. <...> Но как относиться к старому искусству, которое не стояло и не могло стоять на нашей точке зрения, которое не видело коллектива в жизни и не вносило духа коллективизма в понимание мира?

Попробую объяснить на примерах.

«Фауст» — гениальное произведение тайного советника В. Гете, буржуазного аристократа. Казалось бы, что для пролетариата в нем нет ничего ценного, но вы знаете, что наши мыслители цитируют часто из «Фауста». В чем же внутренний смысл этого произведения, какова его «художественная идея», т. е., с нашей точки зрения, его организационные задачи? В нем отыскиваются пути для такого устройства, такой организации человеческой души, чтобы была достигнута полная гармония между всеми ее силами и способностями <...>

Критерии оценивания на зачёте

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся знает основные этапы развития литературной критики в России XIX - XX веков, владеет понятийным аппаратом и умеет анализировать литературно-критические тексты в широком культурно-историческом контексте, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся не знает основные этапы развития литературной критики в России XIX - XX веков, не владеет понятийным аппаратом истории литературной критики и не умеет анализировать литературно-критические тексты в широком культурно-историческом контексте, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view?id=34343> .

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) **План семинарских / практических занятий по дисциплине.**

Тема 1. Литературная критика: предмет, задачи, её место в системе гуманитарных дисциплин. Проблема периодизации истории русской литературной критики.

Период формирования отечественной литературной критики (XVIII век). Классицистическая критика: рационалистическая нормативность понятий и приемов, жанры и стили трудов Ломоносова, Третьяковского, Сумарокова.

Сентименталистская критика: разработка основных понятий и жанровое разнообразие статей Н.К. Карамзина – «основателя критики в русской литературе». Журнально-критическая деятельность Новикова и Крылова.

Тема 2. Литературная критика первой трети XIX века (1810—1830-х гг). Многообразие течений в критике романтизма. Эстетические и литературно-критические выступления В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова. Осмысление задач критики, природы вдохновения и поэтического таланта, вопросов развития литературных жанров в их статьях. Poleмика «Арзамаса» и «Беседы любителей русского слова». Эстетические воззрения и литературная критика декабристов. Программа «гражданского романтизма» декабристов, принципы «демократического романтизма» в статьях Н. и К. Полевых.

Философское направление в критике. Обоснование «поэзии действительности» в статьях Д.В. Веневитинова, И.В. Киреевского, С. Шевырева Литературно-критические взгляды и издательская деятельность Н.И. Надеждина («Телескоп» и «Молва»).

Тема 3. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Этапы творческой эволюции. Участие в полемике. Сотрудничество В. Г. Белинского в журналах «Телескоп», «Молва», «Отечественные записки» «Современник». Основные работы. Обоснование принципов реализма в критике Белинского.

Тема 4. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг. Соотношение и борьба революционно-демократической, «эстетической», «органической», «почвеннической» критики. «Органическая» критика А. А. Григорьева. Ап. Григорьев о путях развития русской литературы. «Эстетическая критика». А. В. Дружинин. П. В. Анненков. «Эстетическая критика» о «прекрасном и вечном» в искусстве, о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе. Основные идеи «почвеннической» критики. Н. Н. Страхов.

Эстетика и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. Основные положения диссертации Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности». "Реальная" критика Н.А. Добролюбова. Критическая деятельность Д.И. Писарева.

Тема 5. Религиозно-философская критика начала XX века. Эстетические и историко-литературные взгляды В.С. Соловьёва в свете его философской критики. Пушкинская тема в трактовке Соловьёва.

Критическая публицистика Н. Бердяева («Философия творчества, культуры и искусства»). Деятельность И. Ильина («О тьме и просветлении: Книга художественной критики»), Л. Шестова, С. Булгакова, Ф. Степуна.

Классика и современность в критике В. В. Розанова. Жанровая, стилевая и композиционная специфика критической прозы И.Ф. Анненского («Книги отражений»). «Имманентная критика» Ю. И. Айхенвальда.

Тема 6. Литературная критика «формальной школы» в 1910—1920-х гг. Соотношение научного и художественного в литературной критике В. Б. Шкловского, Б. М. Эйхенбаума, Р. О. Якобсона, Ю. Н. Тынянова, В. М. Жирмунского.

Тема 7. Социологические концепции в литературной критике. Марксистская критика и ее эволюция. Плеханов, Троцкий, Луначарский – критики. Вульгарно-социологическое направление в критике 1930-х г. (Переверзев, Фриче и др.). Литературные группировки и литературная борьба в критике 1920-х гг. (ЛЕФ, РАПП и «Перевал»). Рапповская критика. Литературно-критическая деятельность А.К. Воронского.

Тема 8. Критика «русского зарубежья»: общая характеристика направлений, издательской деятельности и основных представителей. Проблемы кризиса художественного сознания, путей развития литературы (языка, жанра романа) в литературной критике 1920-30-х. Кризис художественного сознания и его отражение в критике русского зарубежья 1920-30-х годов. Литературная критика и эссеистика К. Мочульского, П. Бицилли, В. Вейдле, Ф. Степуна, А. Бёма. «Перекресток» и «Парижская нота». Литературная критика в периодике второй и третьей волны русской эмиграции. «Синтаксис» и др.

Тема 9. Советская литературная критика 1930 – 50-х гг. Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» как идейно-эстетическая программа «оттепели». Полемика между журналами «Новый мир» и «Октябрь» как отражение социокультурной ситуации 1960-х гг. Литературная критика в «Новом мире» А. Т. Твардовского. Постановление ЦК КПСС 1972 г. «О литературно-художественной критике». Структура и функционирование литературной критики 1960-80-х гг.: «филологическое», (М. Щеглов, В. Лакшин), «почвенническое» (А. Макаров, В. Кожин), либерально-демократическое (Л. Аннинский, И. Золотусский) направления. Литературная критика в неподцензурных публикациях.

Тема 10. Литературная критика 1990-х – 2000-х годов. Основные направления и тенденции отечественной критики. Тематика, формы бытования, жанровый диапазон и поэтика литературной критики к. XX е. «Газетная» и журнальная критика. Критика «новой волны»: А. Немзер, В. Курицын, П. Басинский и др. Постмодернистская критика.

Тема 11. Критические дискуссии 1990-х – 2000-х годов (о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации и др.). Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе. Проблема творческой свободы и независимости критика на современном этапе.

Тема 12. Феномен литературно-художественного журнала в России. Журналы и альманахи XIX в.

Тема 13. Литературно-критические разделы «толстых» журналов XX в.

Тема 14. Творческий портрет литературного критика (по выбору).

Тема 15. Писательская критика (авторы по выбору).

г) Методические указания по проведению лабораторных работ.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к практическим занятиям и проведению тестов по лекционному материалу.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. История русской литературной критики : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / [В.В.Прозоров, Е.Г.Елина, Е.Е.Захаров и др.] ; под ред. В.В.Прозорова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательский центр «Академия», 2009 — 432 с.

2. Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 359 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=443170>

3. Егоров Б.Ф.История русской литературной критики середины XIX века: учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Б.Ф.Егоров. — 2-е изд., испр. — М.: Юрайт, 2019. — 166 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-07228-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblioonline.ru/viewer/istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki-serediny-xix-veka-442157#page/1>

Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания: Учебное пособие / Т.М. Колядич, Ф.С. Капица. - М.: Флинта: Наука, 2010. - 360 с.

//<http://znanium.com/bookread.php?book=320761>

б) дополнительная литература:

1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. –122 с

2. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания: Учебное пособие / Т.М. Колядич, Ф.С. Капица. - М.: Флинта: Наука, 2010. - 360 с.

//<http://znanium.com/bookread.php?book=320761>

в) ресурсы сети Интернет:

Сайт «Русская литературная критика» [Электронный ресурс]: официальный сайт. –
Режим доступа: <http://kritika.virtbox.ru>
Philology.ru//<http://philology.ru/chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbpaeojfohoefgiehjai/index.html>
журнал "Гипертекст" - <http://hypertext.net.ru>
Журнал "Сетевая словесность" - <http://www.litera.ru/slova>
Журнальный зал //<http://magazines.russ.ru/about>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:
– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках:

Чубракова Зинаида Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, кафедры истории русской литературы XX–XXI века и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.