

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет исторических и политических наук



Рабочая программа дисциплины

Подходы и методы научного исследования по политологии

по направлению подготовки

41.03.04 Политология

Направленность (профиль) подготовки:

«Политология»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2021

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.04

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Е.Г. Аванесова

Председатель УМК

 Г.Н. Алишина

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование компетенций в соответствии с учебным планом через достижение обучающимися следующих образовательных результатов:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты (в результате освоения дисциплины обучающийся сможет...)
ПК-1 Способен проводить исследования в области политологии в качестве исполнителя, опираясь на современные научные подходы и методы, при общем руководстве и контроле за работой, с последующим представлением результатов в различных формах	ИПК-1.1 Владеет современными методами сбора и систематизации первичной политической информации и эмпирических данных по поставленной проблеме. ИПК-1.2 Анализирует и интерпретирует политологический материал, основываясь на научных подходах и методах.	ОР 1.1.1. Умеет планировать исследовательскую программу под задачи, которые ставит заказчик или для научного исследования; ОР 1.1.2. Знает основные подходы политической науки и умеет работать с ними в рамках проведения эмпирического исследования; ОР 1.1.3. Умеет работать с научной и аналитической литературой для достижения целей исследования; ОР 1.1.4. Знает качественные методы сбора данных, умеет корректно подбирать необходимый для достижения поставленной цели метод.

2. Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=31690>

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 5, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ по следующим дисциплинам: Теории элит и бюрократии, Политические институты и процессы, Наука и политика, Теория политики: предмет и метод.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет: 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 8 ч.;
- семинарские занятия: 0 ч.
- практические занятия: 12 ч.;
- лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Название и краткое содержание темы	лекции	семинарски
		е / практические занятия
Тема 1. Исследовательские парадигмы (лекция) Краткое содержание	2	
Тема 2. Ключевые понятия исследовательского дизайна	2	
Тема 3. Источники данных. Надежность и валидность исследований	2	
Тема 4. Этика исследования	2	
Тема 5. Программа качественного исследования. Основные требования к качеству программы		2
Тема 6. Стратегия исследования в электронной среде		2
Тема 7. Кейс-стади как стратегия исследования		2
Тема 8. Исследования на основе интервью. Составление гайда интервью, проведение интервью. Анализ интервью		4
Защита итоговых проектов		2

9. Текущий контроль по практике

Формат курса состоит из тематических блоков: "Дизайн исследовательской программы» и «качественные методы политологических исследований".

Студент познакомится с понятием дизайна исследовательской программы для качественного исследования, и классическими методами качественной стратегии исследования. В процессе прохождения курса студент разрабатывает дизайн собственного исследовательского проекта.

Поскольку курс предполагает развитие практических навыков проведения исследования, большая доля курса отводится на самостоятельную работу студентов и выполнение практических заданий. При этом студентам доступны часы консультаций с

преподавателем, во время которых у студентов есть возможность обсудить появившиеся вопросы.

Аттестация по курсу состоит из оценки за работу на практических занятиях, присланных вовремя заданий и итогового эссе.

В текущий контроль по дисциплине входит:

- учет посещаемости
- работа на семинарских / практических занятиях
- выполнение двух практических заданий – сбор и кодирование данных (интервью)

Содержание и критерии оценивания элементов текущего контроля описываются в соответствующих методических материалах (см. п. 11).

Результаты текущей успеваемости фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр в электронном учебном курсе по дисциплине в Moodle.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен в пятом семестре проводится в виде написания программы, посвященной дизайну планируемого или предполагаемого качественного исследовательского. Подготовка дизайна политологического исследования обеспечивает проверку уровня достижений следующих образовательных результатов: формулирование ответа на поставленный исследовательский вопрос, понимание сути вопроса, релевантность информации конкретному эмпирическому исследованию, умение аргументировать свою точку зрения, умение приводить конкретные примеры с опорой как на данные эмпирического исследования, так и на существующие научные дискуссии.

Шкала и критерии оценивания экзамена:

Оценка	Совокупность работ в течение семестра
Отлично	Студент вовремя предоставлял домашние задания, участвовал в обсуждениях на семинарах, предоставил итоговую работу, соответствующую критериям максимального бала и дал рецензию на работу одногруппника
Хорошо	Студент предоставлял домашние задания, участвовал в обсуждениях на семинарах, предоставил итоговую работу, соответствующую критериям программы и дал рецензию на работу одногруппника
Удовлетворительно	Студент предоставлял домашние задания позже требуемого срока, не участвовал в обсуждениях на семинарах, предоставил итоговую программу, частично не соответствующую критериям работы.
Неудовлетворительно	Студент не предоставлял домашние задания, не участвовал в обсуждениях на семинарах, не предоставил итоговую работу, соответствующую критериям программы и не дал рецензию на работу одногруппника

**Соответствие количества набранных баллов
за совокупность работы оценкам по качественной шкале**

Оценка по качественной шкале	Количество баллов
Отлично	80-100
Хорошо	60-79
Удовлетворительно	40-59
Неудовлетворительно	менее 39

Аттестация студентов основана на эссе, посвященных дизайну планируемого или предполагаемого исследовательского проекта. Структура эссе отражает все затронутые на занятиях темы и представляет собой авторское высказывание студента о методологии исследовательского проекта. Работа оформляется с цитированием соответствующей научной литературы по методологии исследовательских проектов, приветствуются ссылки на работы предметной области.

Примерная структура эссе:

1. Постановка проблемы (контекст), тема исследования.
2. Тема исследования как научная проблема.

На выбор, в зависимости от степени проработанности темы:

- Обосновать интерес к изучению явления с точки зрения научной дисциплины (дать краткий обзор литературы и обосновать необходимость вашего исследования для дисциплины)
- Найти пять источников научной литературы по теме исследования (журнальные статьи, монографии, главы из хрестоматий). Дать на каждый из них ссылку формата ГОСТ или APA и написать, чем по вашему мнению будет полезна эта работа в вашем проекте.

Примеры оформления ссылок:

(APA) Brown, J. S., & Duguid, P. (2000). Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley. *The silicon valley edge*, 16-45.

(ГОСТ) Brown J. S., Duguid P. Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley // *The silicon valley edge*. – 2000. – С. 16-45.

3. Объект исследования, цель исследования.
4. Исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы.
5. Предмет исследования и единицы анализа.
6. Временные и пространственные рамки исследования.
7. Обоснование выбора качественного или количественного подхода.
8. Обоснование исследовательской стратегии.
9. В случае проведения кейс-стади, обоснование выбора конкретного кейса.
10. Описать инструменты исследования:
 - Используемые источники данных проекта (интервью, наблюдение, статистические данные, архивные материалы и т.п.).
 - Техники сбора данных (принципы отбора информантов, мест проведения

наблюдения, архивных материалов и т.п.), их релевантность и валидность, возможные ограничения.

- Описание доступа в поле, легенда.
- Предполагаемые методы анализа данных.
- Прокомментируйте, как вы будете обеспечивать надежность и достоверность данных.

11. Этические вопросы исследования.

12. Последовательность выполнения исследования, сроки и график проекта.

13. Планируемые форматы презентации данных.

14. Библиография.

15. Приложения:

- база данных проекта,
- на выбор: рубрикатор дневника наблюдений, опись документов и используемых баз данных, гайд интервью и т.п.

Основными критериями оценивания итоговых эссе являются полнота ответа на поставленный вопрос, понимание сути вопроса, релевантность информации конкретному эмпирическому исследованию, умение аргументировать свою точку зрения, умение приводить конкретные примеры с опорой как на эмпирику, так и на существующие научные дискуссии.

Объем эссе 2000 – 3000 слов без учета приложений.

Структура текста обязательно включает введение, основную часть с обоснование выбора методов и их описания, заключение, библиографию и приложения с методическим инструментарием. При наличии цитат, они оформляются в соответствии с ГОСТ. Неоформленные цитаты считаются плагиатом и работа получает неудовлетворительную оценку.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=3214>

в) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

См. пп. 9-10

г) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

Тема: Ключевые понятия исследовательского дизайна

Краткое содержание.

Задание: На основе литературы сформулируйте: каковы отличия качественного исследования и основные используемые методы? Перечислите компоненты дизайна исследования, проводимые качественными методами (на основе текста Flick 2007).

Литература:

1. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 2. From an idea to a research question. P.1-24. И Chapter 11. Designing qualitative research: some conclusions. P. 109-114. (мемо)

2. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 7. Ethics in qualitative research. P 68-76. (мемо)

3. Guba E. & Lincoln Y. Competing Paradigms in Qualitative Research// The Landscape of Qualitative Research/Ed. by Denzin N., Lincoln Y. London: Sage, 1998. P 198-221.

Дополнительно:

4. Миллс Чарльз Райт. Социологическое воображение. Об интеллектуальном творчестве.

Тема: Источники данных. Надежность и валидность исследований

Задание: Ответить на вопросы по проекту (для итогового эссе и для обсуждения в классе):

- Временные и пространственные рамки исследовательского проекта
- Проблема исследования, цель и задачи проекта.
- Предварительные гипотезы и рамки исследования.
- Объект и его свойства, которые вы изучаете в исследовании.
- Что является единицей анализа в вашем проекте?
- Какие данные вам нужны?
- Определите и обоснуйте тип выборки вашего исследования.
- Опишите процедуры отбора источников/ кейсов/ информантов в вашем исследовательском поле. С какими проблемами в отборе вы можете столкнуться?

1. На основе текста Franklin, C., Ballan, M. (2011). Reliability and Validity in Qualitative Research In: The Handbook of Social Work Research Methods. Bruce A. Thyer (ed.)

Ответить на два вопроса в исследовательском проекте студента:

- Надежность и достоверность. Подумайте, в чем может состоять проблема надежности и достоверности именно в вашем случае? Как вы можете обеспечить надежность и достоверность данных?
- Для тех, кто планирует сочетать количественные и качественные данные в исследовании: как вы будете осуществлять триангуляцию данных в вашем проекте?

Литература :

1. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Sampling, Selecting and Access. P. 25-35.

2. Штейнберг И, Шанин Т., Ковалев, Е. (2009). Качественные методы. Полевые социологические исследования. Глава 4. Проектирование качественного исследования (о выборке). Стр. 67-78.

Тема: Программа качественного исследования. Основные требования к качеству программы

Задание. Вопросы для обсуждения:

1. Что такое качественное исследование и чем оно отличается от количественного?
2. Позитивистская повестка против интерпретативной парадигмы
3. Валидность данных в качественном исследовании
4. Роли участников исследования

5. Как достигается научность исследования в качественной программе?

Литература:

Звонарева О.И., Попова Е.В., Контарева А.Ю. Введение к книге «Новое время, новое поле», СПб: Алетейя, 2021

Тема: Интервью (практикум, составляем гайд)

Задание: Составление гайда интервью

- Цель, задачи исследования.
- Какой тип интервью вы будете проводить? Обоснуйте выбор.
- Какую информацию о ваших информантах вы укажете в паспортичке?
- Опишите техники отбора информантов.
- Как вы будете связываться с информантами? Как представляться? Легенда для проведения интервью.
- Составьте гайд интервью. Покажите связь вопросов гайда с основными исследовательскими вопросами и концептами работы (лучше представить в виде таблицы).
- Укажите наличие плавающих блоков интервью. От чего они зависят?
- С каких слов вы будете начинать и заканчивать интервью?
- Что вы будете записывать после интервью и как делать записи?
- Как вы будете оформлять паспортичку каждого интервью?

Литература:

Kvale, S. (2007). Doing Interviews. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 4-8. p. 33-100. (мемо)

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с.

Tim Rapley. (2011). Interviews. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (мемо)

Gabriele Rosenthal. (2011). Biographical Research. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (мемо)

T. Arendell, H. S. Becker, K. M. Blee et al. (2011). Interviewing Men In: Inside Interviewing.

N. Alsenberg, K. Altork, M. L. Andersen et al. (2011). Interviewing Women In: Inside Interviewing.

Тема: Защита исследовательского проекта в рамках тематического блока «Дизайн исследовательской программы и качественные методы исследований»

Задание: Представить свое авторское высказывание по поводу прослушанного курса. Высказывание может быть выполнено в любой форме - академической/неакадемической, текстовой или с помощью любых медиа форм, в любом формате (см. Работу Angrosino, M.). Решите, что составляет ваше высказывание, кто вы и ваша позиция автора в этом высказывании (где находится наблюдатель), кто составляет вашу аудиторию и где вы будете это высказывание размещать. Какие формы представления результатов вы предполагаете для своего проекта? На какую аудиторию рассчитаны ваши результаты? В чем практическая значимость вашего проекта? Как и кто будет использовать результаты вашего проекта?

Литература:

1. David R. Thomas & Ian D. Hodges (2010) Chapter 13 | Writing a Research Report: Organisation and Presentation. In: Designing and Managing Your Research Project: Core Skills for Social and Health Research (30pp)
2. Nigel Fielding & Jonathan Allen (2011) Writing Dissertations, Theses and Reports In: From Postgraduate to Social Scientist. (21 pp.)
3. Angrosino, M. (2007). Doing Ethnographic Observational Research. The SAGE Qualitative Research Kit Chapter 7. Strategies for representing ethnographic data. P. 66-84.
4. How Do I Disseminate My Research Through Blogs and Social Networks? (2017). Project Planner. SAGE Publications.
5. Dissemination: How Do I Present My Research at a Conference? (2017). Project Planner. SAGE Publications.
6. How Do I Disseminate My Research Online? 2017). Project Planner. SAGE Publications.
7. Planning and Practicalities: Checklist: What Are Some Best Practices to Help Me Plan My Research? (2017). Project Planner. SAGE Publications.
8. Genevieve Bell: "Being Human in a Digital World. https://www.youtube.com/watch?v=Ps_YUEIM2EQ

д) Методические рекомендации по написанию эссе.

Аттестация студентов основана на написании программы, посвященной дизайну планируемого или предполагаемого исследовательского проекта. Структура текста отражает все затронутые на семинарских занятиях темы и представляет собой авторское высказывание студента о методологии исследовательского проекта. Работа оформляется с цитированием соответствующей научной литературы по методологии исследовательских проектов, приветствуются ссылки на работы предметной области.

Основные требования см выше

Объем: ±10 стр., без приложений.

Оформление. И заголовки, и текст пишутся шрифтом Times New Roman. Шапка одинарным интервалом, текст - через 1,5 интервала. Титульного листа не нужно. На первой странице вверху необходимо описать «шапку» работы, которая содержит данные о работе и авторе.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Звонарева О. И., Попова Е. В., Контарева А. Ю. Введение к книге «новое время, новое поле», — СПб: Алетейя, 2021.— 474 с.
2. Троцук, И. В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика проведения / И.В. Троцук. - м.: Издательство российского университета дружбы народов, 2016. - 116 с.
3. Щеглова И. А. Этические и правовые аспекты использования данных из социальных медиа / И. А. Щеглова // Вестник ТГУ. - 2018. - № 431. - с. 81-87.

б) дополнительная литература:

1. Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию: Учеб. Пособие для студентов вузов / ин-т социологии ран. - М.: Добросвет, 1998. - 289 с.
2. Aimee Grant (2017). Analysing Online News Comments About Public Breastfeeding Using Critical Discourse Analysis. SAGE Research Methods Datasets (10 pp.)
3. Buck, Lisa L. Moore & Alyssia C. Woods. (2014). A Case Study of Social Media and Remote Communications in Military Research: Examining Military and Deployment Experiences of Army Women. SAGE Research Methods Cases.
4. Cassie Leymarie (2014). Entering the Field: Strategies and Considerations.
5. Chapter 1. Discourse analysis in the social sciences. In.p. 1-14. (memo) Chapter 3. Key Analytical Points p. 43-82.
6. Clive Seale (2014). Using Software to Analyze Qualitative Interviews. In: The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft.
7. Cornillon P.-A., Matzner-Lober E. Regression avec R: 1st Edition. 2nd Printing. – Springer-Verlag France, 2011. XIV. – 242 p.
8. David R. Thomas & Ian D. Hodges (2010) Chapter 13 | Writing a Research Report: Organisation and Presentation. In: Designing and Managing Your Research Project: Core Skills for Social and Health Research
9. Della Porta, M. Keathing. How many approaches in the social sciences? (memo)
10. Dissemination: How Do I Present My Research at a Conference? (2017). Project Planner. SAGE Publications.
11. Dunn, K. C., & Neumann, I. B. (2016). Undertaking discourse analysis for social research. University of Michigan Press.
12. Eisenhardt K. M. Building Theories from Case Study Research // Academy of Management Review. 1989. No. 14(4). P. 532-550.
13. Franklin, C., Ballan, M. (2011). Reliability and Validity in Qualitative Research In: The Handbook of Social Work Research Methods. Bruce A. Thyer (ed.)
14. Gabriele Rosenthal. (2011). Biographical Research. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (memo)
15. Gail V. Barrington, Rena Shimoni & Augusto V. C. Legaspi. (2014). Case Study Site Selection: Using an Evidence-Based Approach in Health-Care Settings.
16. Guba E. & Lincoln Y. Competing Paradigms in Qualitative Research// The Landscape of Qualitative Research/Ed. by Denzin N., Lincoln Y. London: Sage, 1998. P 198-221.
17. Kozinets, R. V., Dolbec, P. Y., & Earley, A. (2014). Netnographic analysis: Understanding culture through social media data. The SAGE handbook of qualitative data analysis, 262-276.
18. Kozinets, Robert V. (2015). Netnography: Redefined. 2d edition. Chapter 3. Researching Networked Sociality. P. 53-77.
19. Mark D. Griffiths, Andrea M. Lewis, Angelica B. Ortiz de Gortari & Daria J. Kuss (2016). The Use of Online Forum Data in the Study of Gaming Behavior
20. Miles, Mathew B., Huberman, A. Michael. Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcesbook Thousand Oaks. London. New Delhi: Sage Publications, 1994

21. N. Alsenberg, K. Altork, M. L. Andersen et al. (2011). Interviewing Women In: Inside Interviewing.
22. Nigel Fielding & Jonathan Allen (2011) Writing Dissertations, Theses and Reports In: From Postgraduate to Social Scientist. (21 pp.)
23. Palfrey, J. G., & Gasser, U. (2011). Born digital: Understanding the first generation of digital natives.
24. Rapley, T. (2008). Doing conversation, discourse and document analysis. Sage. Chapter 2. Generating an Archive. P.8-22.
25. Thomas A. Schwandt. (2003). Three Epistemological Stances for Qualitative Inquiry: Interpretivism, Hermeneutics, and Social Constructivism. In Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S. (eds.). The landscape of qualitative research: theories and issues. 292-332.
26. Tim Rapley. (2011). Interviews. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods.
27. Tim Rapley. Doing Conversation, Discourse and Document Analysis. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 3. Ethics and recoding "data". P. 23-33.
28. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Sampling, Selecting and Access. P. 25-35..
29. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 2. From an idea to a research question. P.1-24. И Chapter 11. Designing qualitative research: some conclusions. P. 109-114. (мемо)
30. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 7. Ethics in qualitative research. P 68-76. (мемо)
31. Yin R. K. (2006). Case Study Research: Design and Methods. Sage publications. P. 1-53. (мемо по основным компонентам кейс стади)
32. Миллис Чарльз Райт. Социологическое воображение. Об интеллектуальном творчестве.
33. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С 49–96. (мемо по методике кодирования)
34. Штейнберг И, Шанин Т., Ковалев, Е. (2009). Качественные методы. Полевые социологические исследования. Глава 4. Проектирование качественного исследования (о выборке). Стр. 67-78.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Genevieve Bell: "Being Human in a Digital World. https://www.youtube.com/watch?v=Ps_YUEIM2EQ-

<http://statsoft.ru/#tab-STATISTICA-link>

2.

<http://www-01.ibm.com/>

<software/ru/analytics/spss/index.html>

3. <http://www.r-project.org/>

4.

<http://mpoctok.narod.ru/r/intro.htm>

5. <http://r-analytics.blogspot.ru/>
6. <http://statblogs.ru/statpackage/r/#.USOkZaVQaSo>
7. <http://disorder.ru/archives/2385>
8. <http://www.inp.nsk.su/~baldin/DataAnalysis/R/R-05-2var.pdf> – ...

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа (семинарские / практические), индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате.

15. Информация о разработчиках

Попова Евгения Владимировна, к.полит.н., ФИПН ТГУ, директор НОЦ