

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет исторических и политических наук



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Современные социальные теории

по направлению подготовки

46.03.03 Антропология и этнология

Направленность (профиль) подготовки

Теория и практика антропологических исследований

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр


Год приема

2020


Код дисциплины в учебном плане: **Б1.В.05**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 О.В. Зайцева

Председатель УМК

 Г.Н. Алишина

1. Код и наименование дисциплины

Б1.В.05 Современные социальные теории

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Современные социальные теории» является компонентом вариативной части учебного плана подготовки бакалавра по направлению подготовки 46.03.03 – Антропология и этнология, обязательна для изучения.

Целью освоения дисциплины «Современные социальные теории» является формирование целостной системы знаний о социологических концепциях общества, о вариантах построения социальной структуры. Задачи дисциплины – показать студентам основания различных социологических теорий, познакомить с ключевыми социологическими понятиями.

3. Год и семестр обучения

2 год обучения, 4 семестр.

4. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия

Для успешного освоения дисциплины «Современные социальные теории» у студентов должны быть сформированы компетенции, приобретенные в процессе обучения по дисциплинам «История России» Ч.1-6 и «Философия»

Дисциплина «Современные социальные теории» студентам-антропологам необходима для развития навыков научной интерпретации социальных явлений и процессов. Работа на семинарских занятиях по курсу развивает коммуникативные навыки: 1) умение ясно излагать свою точку зрения на социальные явления, 2) умение адекватно понимать основание и содержание точки зрения оппонента.

5. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа (12 часов – занятия лекционного типа, 24 часа – практические занятия, 72 часа – самостоятельная работа обучающегося, 36 часов – экзамен).

6. Формат обучения – очный, с применением мультимедийных образовательных технологий (презентация курса, электронный конспект лекций, тексты для подготовки к семинарам в электронной форме).

7. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Формируемые компетенции (код компетенции, уровень (этап) освоения) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|--|---|
| ОК-1, II уровень способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | Знать: Базовые социально-философские категории, понимать их роль в изучении современных социальных практик; Уметь: применять социально-философские знания в анализе истории и современности традиционных обществ, а также в формировании мировоззренческой позиции |
| ПК-2, II уровень способностью использовать базовые знания в области теории и методологии антропологии и этнологии | Знать: теоретические положения современных социальных теорий; Владеть: навыками использования основных понятий, категорий и методов современных |

| | |
|--|--|
| | социальных теорий в анализе конкретных антропологических тем, как в письменных текстах, так и в устных выступлениях |
| ПК- 8, I уровень владением концепциями различных антропологических школ и направлений | Знать: Основные понятия и концепции в рамках теории социальной структуры; Уметь: применять знание концепций основных социальных теорий для анализа антропологической информации |

8. Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности

8.1 Структура преподавания дисциплины

| Наименование разделов и тем | Всего (час.) | Контактная работа (час.) | | | | Самостоятельная работа (час.) | Экзамен |
|--|--------------|--------------------------|----------|------|-------|-------------------------------|---------|
| | | Лекции | Семинары | КРто | КРатг | | |
| Тема 1. Социология как наука о социальном поведении | | 2 | 2 | | | 6 | |
| Тема 2. Личность как социально-отношенческий феномен | | 2 | 4 | | | 8 | |
| Тема 3. Концепции межличностного взаимодействия | | 2 | 2 | | | 8 | |
| Тема 4. Девиантное поведение | | | 4 | | | 10 | |
| Тема 5. Основные вопросы и понятия теории социальной структуры | | 2 | 2 | | | 6 | |
| Тема 6. Элитаристская концепция социальной структуры | | 2 | 2 | | | 8 | |
| Тема 7. Стратификационная концепция социальной структуры | | 2 | 4 | | | 6 | |
| Тема 8. Символическая концепция социальной структуры | | | 2 | | | 8 | |
| Тема 9. Маргинальность как характеристика социальной структуры | | | 2 | | | 12 | |
| Итого | 144 | 12 | 24 | 1,8 | 2,3 | 70,2 | 33,7 |

8.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Социология как наука о социальном поведении

Объект и предмет социологии. Специфика социологического изучения социальной реальности. Принцип социального детерминизма. Основания различных представлений о социальном порядке. Стратегические концепции формирования социального порядка и цели социологического познания: позитивизм и герменевтика. Уровни социологического знания.

Постулаты и понятия позитивистской социологии. Недостатки позитивистской социологии. Постулаты и понятия герменевтической социологии. Общество как единство объективного - социальных структур и субъективного – личностных смыслов.

Тема 2. Личность как социально-отношенческий феномен

Понятие личности в социологии. Характеристики личности: мотивированность, коммуникативность. Мотивированность как структурная (социально-групповая) характеристика личности. Понятие и структурные элементы мотива. Социокультурная детерминация мотивации.

Аспекты и структура социального опыта личности. Коммуникативность как процессуальная (отношенческая) характеристика личности. Понятие и процедуры коммуникации: интерпретация и понимание. Понятия социальной роли и социальных норм.

Тема 3. Концепции межличностного взаимодействия

Бихевиористская концепция личности. Постулаты бихевиоризма о природе взаимодействия: гедонистическая, прагматическая, рационалистическая природа личности и социального взаимодействия. Теория обмена Дж. Хоманса. Методологические недостатки бихевиоризма.

Интеракционистская концепция личности. Постулаты интеракционизма о природе взаимодействия: эмпатическая, игровая, символическая природа личности и взаимодействия. Общество как «определение ситуации»: Дж. Мид, Г. Блумер. Механизмы межличностного взаимодействия: «означивание» и «осмысление». Социологическое содержание понятия «Смысл».

Феноменологическая концепция общества. Общество как совместный опыт восприятия реальности. Понятия «интенция» и «феномен». Механизмы взаимопонимания и конструирования социальной реальности: аппрезентация, типизация, проектирование.

Социализация и идентичность. Факторы социализации. Этапы формирования и виды идентичностей.

Тема 4. Девиантное поведение

Девиация как социологическая проблема. Подходы к объяснению девиантного поведения. Теория аномии как социологический вариант объяснения девиантного поведения. Теоретические варианты понимания аномии: Э. Дюркгейм и Р. Мертон. Типовые формы поведения в ситуации аномии по Р. Мертону. Эмпирические закономерности возникновения и протекания девиации:

Тема 5. Основные вопросы и понятия теории социальной структуры

Основной вопрос теории социальной структуры. Социология как конструирование социального пространства. Этапы конструирования социального пространства. Способы конструирования социального пространства. Статус. Объективные индикаторы статуса. Субъективные индикаторы престижа занимаемой позиции. Группа. Признаки группы. Социальный институт. Социальная структура как упорядоченное неравенство. Социальная мобильность.

Тема 6. Элитаристская концепция социальной структуры

Виды элит. Способы обоснования элитаризма.

Тема 7. Стратификационная концепция социальной структуры

Основные понятия: стратификация, страта, стратификационный профиль, профиль стратификации. Измерения стратификации. Властная стратификация. Понятие и измерения власти. Основания экономической стратификации: богатство, собственность, доход. Структуризация по основанию «собственность». Классовая структура общества. Понятие и виды капитала. Стратификация по основанию «доход». Феномен среднего класса (слоя). Стратификация по основанию «уровень жизни». «Богатые» и «бедные». Престиж как символическое измерение стратификации.

Тема 8. Символическая концепция социальной структуры

Основания символической структуризации общества: М. Вебер, М. Фуко, А. Турен. Теория символического капитала П. Бурдьё, основные понятия: «харизма», «власть номинации», «символическое насилие», «мобилизация группы».

Тема 9. Маргинальность как характеристика социальной структуры

Содержание понятия «маргинальность». Теоретические аспекты понятия «маргинальность». Формы маргинализации: десоциализация, ресоциализация. Пути в маргинальную ситуацию. Социологические аспекты маргинальной ситуации: статусный, нормативный (культурный), ролевой, средовый. Факторы маргинализации и виды маргинальных групп. Особенности сознания и поведения маргинальной личности. Социокультурные последствия маргинализации.

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Современные социальные теории» и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Современные социальные теории».

1. Конспект лекций курса «Современные социальные теории» в электронной форме на сайте МУДЛ ТГУ.
2. Презентация курса «Современные социальные теории» в электронной форме на сайте МУДЛ ТГУ.
3. Планы семинарских занятий
4. Хрестоматия текстов для подготовки к семинарским занятиям в электронной форме на сайте МУДЛ ТГУ.
5. Контрольные вопросы текущей аттестации.
6. Глоссарий курса.
7. Пирогов С. В. Общая социология: учеб. пособие / С. В. Пирогов, Н. В. Поправко, А. Ю. Рыкун; под ред. Н. В. Поправко. – Томск: Том. ун-т, 2004. – 316 с.

9.1 Планы семинаров по курсу «Современные социальные теории»

Семинар 1 Социология как наука

- 1.1 Социология между Сциллой социальной структуры и Харибдой индивидуального действия
- 1.2 Теоретическое и эмпирическое в социологии
- 1.3 Социология и другие социально-гуманитарные науки. Историческая конкретность общества и психологическая конкретность личности

Литература

1. Миллс Ч. Социологическое воображение: пер. с англ. / Ч. Р. Миллс; пер. О. А. Оберемко; под общ. ред. и с предисл. Г. С. Батыгина. – М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. – Гл. 2. Высокая теория; Гл. 3. Абстрактный эмпиризм; Гл. 8. О пользе истории.
2. Монсон П. Лодка на аллеях парка. Введение в социологию: пер. со швед. / П. Монсон. – М.: Весь Мир, 1994. – 96 с. – Гл. 4, 5, 6, 7. – С. 39-76.
3. Элиас Н. Общество индивидов: пер. с нем. / Н. Элиас. – М.: Практика, 2001. – Разд. 2. Проблемы самосознания и образ человека. Разд. «А. Представления людей о самих себе как индивидах и как обществе, рожденные желанием и страхом». – С. 102-132.

Вопросы для обсуждения

1. Является ли социология наукой и если – да, то в чём её особенности в сравнении с естественными и гуманитарными науками?
2. Что значит изучать общество? Что для этого надо делать?
3. Что значит объяснять общество? Что для этого надо делать?
4. Что значит понимать общество? Что для этого надо делать?
5. Какие модели изучения общества используются в социологии?
6. В каком смысле общество – это объективная реальность, а в каком – субъективная?

7. Насколько объективно люди могут судить о самих себе и обществе? Как повысить степень объективности знаний об обществе?
8. Какие эпистемологические недостатки появляются при абсолютизации теоретического и эмпирического подходов к изучению общества? Как их можно преодолеть?
9. Нужны ли социологу исторические и психологические знания и как он может их использовать?
10. Какую пользу может принести изучение социологии?

Семинар 2 **Феномен свободы**

- 2.1 Проблематика темы «свобода» или о чём тут можно рассуждать.
- 2.2 Парадоксы и метаморфозы свободы
- 2.3 Свобода в современном российском обществе

Литература

1. Бауман З. Мыслить социологически: пер. с англ. / З. Бауман; под ред. А. Ф. Филиппова. – М Директмедиа Пабблишинг, 2007. – 513 с. – Гл. 1. Свобода и зависимость.
2. Бауман З. Свобода: пер. с англ. / З. Бауман; пер. Г. М. Дашевского; предисл. Ю. А. Левады. – М.: Новое издательство, 2006. – 129 с.
3. Грушин Б. А. Возможность и перспективы свободы // Вопросы философии. – 1988. – № 5. – С. 3-18.
4. Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок: пер. с англ. / Ч. Кули. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 320 с. – Гл. 12. Свобода.
5. Фромм Э. Бегство от свободы (Die Furcht vor der Freiheit (1941)): пер. с нем. / Э. Фромм; пер. Г. Ф. Швейника. – М.: Аст, 2011. – 288 с.
6. Шабанова М. А. Социология свободы: трансформирующееся общество / М. А. Шабанова; отв. ред. Т. И. Заславская. – М.: Монф, 2000. – 315 с. – Гл. 1. Свобода как предмет исследований разных наук: многообразие подходов; Гл. 4. Социологическое определение свободы; Гл. 7. Движение к западной институционально-правовой свободе?!; Свобода и ролевая карта общества; Гл. 8. Экономико-социологическая концепция взаимосвязи индивидуальной свободы с независимостью и самостоятельностью; Гл. 9. Ограничители свободы в меняющемся обществе: основные виды, динамика и метаморфозы; Гл. 10. «Неправовая свобода» в современном трансформационном процессе

Вопросы для обсуждения

1. Аспекты обсуждения феномена свободы: в связи с чем и зачем поднимается тема свободы; какие социальные и личностные проблемы стоят за этой темой?
2. Какие существуют ограничения свободы и как к ним относиться? Каким образом другие люди являются условием и свободы и несвободы?
3. Свобода как характеристика общества и личности: что значит «свободное общество» и «свободная личность»? Как можно понимать свободу личности и зачем она нужна?
4. Какие существуют социокультурные предпосылки и условия свободы и несвободы?
5. Какие существуют социально-экономические предпосылки и условия свободы и несвободы; возможности и ограничения свободы при капитализме?
6. Какие имеются предпосылки и механизмы «бегства от свободы» в современном обществе?
7. Какие характеристики личностного самосознания являются условиями личной свободы и свободного общества?
8. Почему, на каком основании существуют высказывания, «свобода тяжела», «бремя свободы»?
9. Что мешает созданию свободного общества и что нужно делать для его создания?

10. В каких формах люди реализуют свою свободу? Социокультурные модели реализации свободы: конформистская, страгилистская, эскапистская, девиантная.

Семинар 3 **Феномен одиночества**

3.1 Понятие, виды и измерения одиночества

3.2 Теоретические объяснения одиночества

3.3 Особенности одиночества в различных социальных группах

3.4 Факторы одиночества: НТП, урбанизация, социальная мобильность, социокультурная динамика

Литература

1. Лабиринты одиночества: пер. с англ. / сост., общ. ред. и предисл Н. Е. Покровского. – М.: Прогресс, 1989. – 624 с. – Ч. 3. Одиночество и социальные группы.

2. Перлман Д. Теоретические подходы к одиночеству / Д. Перлман, Л. Э. Пепло // Лабиринты одиночества: пер. с англ. / сост., общ. ред. и предисл. Н. Е. Покровского. – М.: Прогресс, 1989. – 624 с.

3. Садлер У. А. От одиночества к аномии / У. А. Садлер, Т. Б. Джонсон // Лабиринты одиночества: пер. с англ. / сост., общ. ред. и предисл. Н. Е. Покровского. – М.: Прогресс, 1989. – 624 с.

4. Швалб Ю. М. Одиночество: социально-психологические проблемы / Ю. М. Швалб. – Киев: Украина, 1991. – 270 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие чувства испытывают одинокие люди и чем они различаются по своему происхождению и содержанию (смыслу)?

2. В каких ситуациях возникает чувство одиночества?

3. Какие можно выделить существенно различные виды переживаний одиночества?

4. Что человеку нужно, чтобы он не чувствовал себя одиноким?

5. В чём различие переживания одиночества в различных социальных группах и как это можно объяснить?

6. Почему нарушение коммуникации порождает проблемы личности и, как следствие, проблему одиночества? Одиночество как комплекс проблем коммуникации.

7. К каким личностным и социальным негативным последствиям приводит одиночество?

8. Почему и каким образом научно-технический прогресс обостряет проблему одиночества?

9. Как урбанизация влияет на проблему одиночества?

10. Почему увеличивающаяся социокультурная динамика и мобильность порождает одиночество?

Семинар 4 **Личность и общество**

4.1 Личность как социально-отношенческий феномен, как опыт общения. Общество как система ожиданий и социальное воображение

4.2 Личность как ролевой ансамбль. Общество как система социометрических групп

4.3 Проблема гармонии между личностью и обществом

Литература

1. Золотовицкий Р. Предисловие и послесловие к книге Морено Я. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе: пер. с англ. / Я. Морено. – М.: Академический проект, 2001. – 384 с.

2. Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок: пер. с англ. / Ч. Кули. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 320 с. – Гл. 1. Общество и индивид; Гл. 4. Симпатия и понимание как аспекты общества; Гл. 5. Социальное Я – 1 значение Я; Гл. 10. Социальный аспект совести.

3. Морено Я. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе: пер. с англ. / Я. Морено. – М.: Академический проект, 2001. – 384 с. – Организация социального атома; Социальный атом и смерть; Три измерения общества.

4. Смирнов П. И. От гармонии деятельности к гармонии личности // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1999. – Т. 2. – Вып. 2. – С. 89-101.

Вопросы для обсуждения:

1. Как соотносятся индивидуальное и социальное?
2. Какую роль играет общение для формирования личности и общества?
3. Что такое воображение и от чего оно зависит?
4. Какую роль в личной жизни и в жизни общества играет воображение и почему?
5. Что такое совесть и от чего зависит это качество (способность) личности?
6. Какие социальные чувства лежат в основе общения? Какую роль и значение имеют непосредственные межличностные отношения и непосредственное окружение для формирования внутреннего мира и поведения личности?
7. Насколько мы зависим от других людей и как относиться к этой зависимости?
8. Существуют ли такие феномены как «живой труп», «социальная смерть»; что они означают и почему возникают?
9. Как соотносятся формальные (функциональные, официальные) и неформальные (эмоциональные, личностные) отношения и как можно их гармонизировать?
10. Какие условия и познавательные-методические действия способствуют лучшему пониманию действий и мотивов других людей, по мнению Морено?

Семинар 5 **Молодёжь как социологическая категория**

- 5.1 Социально-психологические особенности личности и поведения молодого человека
- 5.2 Молодёжь в обществе: особенности социального положения и взаимоотношений с другими социальными группами. Проблема взаимоотношений между поколениями
- 5.3 Молодёжные субкультуры как форма идентификации и социализации молодёжи

Литература

1. Бидуэлл Ч. Молодежь в современном обществе // Американская социология: перспективы, проблемы, методы: пер. с англ. – М.: Прогресс, 1972. – С. 297-313.
2. Кон И. С. В поисках Себя / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 336 с. – Ч. 2. – Гл. 2. Дорога длиною в жизнь.
3. Кон И. С. Ребенок и общество: учеб. пособие для студ. вузов / И. С. Кон. — М.: Академия, 2003. — 336 с. – Гл. Смена поколений и преемственность культуры.
4. Лисовский В. Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях (Размышления социолога о преемственности поколений) // Социс. – 2002. – № 7. – С. 11-116.
5. Луков В. А. Особенности молодёжных субкультур в России // Социологические исследования. – 2002. – № 10. – С. 79-87.
6. Магун В. С. Жизненные притязания ранней юности и стратегии их реализации: 90-е и 80-е гг. / В. С. Магун, А. З. Литвинцева. – М.: Ин-т социологии РАН, 1993.
7. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М.: Изд-во «РАО «Говорящая книга», 2010. – 744 с. – Гл. III. Проблема молодежи в современном обществе.
8. Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга (социологический и антропологический анализ). – СПб.: Норма, 1999. – 304 с.
9. Омельченко Е. Субкультуры и культурные стратегии на молодёжной сцене конца XX века: кто кого? // Неприкосновенный запас. – 2004. – № 4 (36). – С. 53-61.

10. Щепанская Т. Б. Система: тексты и традиции субкультуры / Т. Б. Щепанская; предисл. К. В. Чистова. – М.: ОГИ, 2004. – 286 с.

Вопросы для обсуждения:

1. В чём заключаются особенности самосознания молодёжи и чем это обусловлено?
2. В чём заключается специфика социального положения молодёжи?
3. Какова роль молодёжи в социальных изменениях? Является ли молодёжь «локомотивом истории»?
4. На основании чего можно различать поколения?
5. Какие противоречия есть между поколениями и почему они возникают?
6. Как можно ослаблять или преодолевать противоречия между поколениями?
7. Что такое «субкультура» и почему этот феномен особенно характерен для молодёжи?
8. Что даёт молодёжи принадлежность к субкультуре (функции субкультур)?
9. Почему разные представители молодёжи предпочитают различные субкультуры (факторы субкультурной принадлежности)?
10. Есть ли специфика у российских молодёжных субкультур и если – да, то какая и почему?

Семинар 6 **Мужчина и женщина как типы личности**

- 6.1 Гендерные отношения как социальные роли. Специфика гендерной социализации
- 6.2 Социальное положение мужчин и женщин. Проблема феминизма
- 6.3 Мужчина и женщина: проблемы коммуникации

Литература

1. Андреева Н. И. Гендерная культура в современном российском обществе // «Мужское» в традиционном и современном обществе. – М., 2003. – С. 12-14.
2. Бир А. Мужчины / женщины: динамика идентичности: пер. с фр. / А. Бир, Р. Пфефферкорн; пер. А. В. Тавровский, Е. Е. Тарандо // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. I – Вып. 1. [./././././././Документы Папа/Микросоциология/Микросоциология. Тексты авторов/Идентичность/home.html](#)
3. Женщина и визуальные знаки / под ред. А. Альчук. — М.: Идея-Пресс, 2000. – 280 с.
4. Кон И. С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире: лекции [Электронный ресурс] // Психолог. – URL: <http://temp.1gay.ru/menskon.shtml> (дата обращения: 15.12.2013).
5. Крейдлин Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации / Г. Е. Крейдлин. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 224 с.
6. Легенина Т. Б. Роль гендерных стереотипов в процессе воспитания // «Мужское» в традиционном и современном обществе: материалы научной конф. 16-18 апреля 2003 г. – М., 2003. – 79 с. – С. 40-42.
7. Маккоби Э. Два пола: растём порознь, живём вместе (Maccoby, Eleanor. The Two Sexes: growin up apart, coming together. Cambridge: Harvard Univ. Press, 1998. P.118-152): пер. с англ. / Э. Маккоби; пер. А. Бородиной (Введение); В. Успенской (Гл. 6). – Тверь: Тверской Центр женской истории и гендерных исследований, 2002. – 35 с.
8. Мотков О. И. Мужское и женское: иллюзорность традиционных представлений о психологическом облике // «Мужское» в традиционном и современном обществе: материалы научной конф. 16-18 апреля 2003 г. – М., 2003. – 79 с.
9. Никонов А. П. Конец феминизма: чем женщина отличается от человека / А. П. Никонов. – М.: ЭНАС, 2011. – 365 с.
10. Чернова Ж. «Корпоративный стандарт» современной мужественности // Социологические исследования. – 2003. – №2. – С. 97-103.

Вопросы для обсуждения:

1. В чём заключаются различия в поведении мужчин и женщин и чем это обусловлено?
2. Почему существуют разные ожидания в отношении поведения мужчин и женщин?
3. Меняются ли модели поведения мужчин и женщин и если – да, то почему, в силу каких причин?
4. Какие представления о «настоящих» мужчинах и женщинах существуют в обществе и чем это обусловлено?
5. Меняются ли представления и ожидания в отношении мужчин и женщин в обществе, в каком направлении и в силу каких причин?
6. Есть ли различия в социальном положении мужчин и женщин и если – да, то в чем это проявляется?
7. Возможно ли равенство в социальном положении мужчин и женщин и если – да, то как это может выглядеть?
8. Двигается ли общество в направлении исчезновения гендерных различий?
9. Что такое «сексизм»?
10. Что такое «феминизм»?

Семинар 7 Социальная идентификация личности

7.1 Понятие и теории идентичности

7.2 Особенности идентификации в современной России

7.3 Проблемы идентификации в современном обществе. Феномен «чужого»

Литература

1. Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию: пер. с нем. / Х. Абельс; под общ. ред. Н. А. Головина, В. В. Козловского. – СПб: Алетейя, 1999. – 272 с.
2. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособ.: пер. с англ. / З. Бауман; под ред. А. Ф. Филиппова. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 254 с. – Гл. 3. Чужаки.
3. Бергер П. Л. Конструирование социальной реальности. Трактат по социологии знания / П. Л. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с. – Гл. 3. – Разделы: 2. Интернализация и социальная структура; 3. Теории идентичности; 4. Организм и идентичность.
4. Заковоротная М. В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты / М. В. Заковоротная. – Ростов н/Д.: Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 1999. – 200 с. – Гл. 3. Становление теории идентичности; Гл. 4. 4.2 Коллективная идентичность.
5. Климова С. Г. Критерии определения групп «Мы» и «Они» // Социологические исследования. – 2002. – № 6. – С. 83-95.
6. Климова С. Г. Социальная идентификация в условиях общественных перемен // Человек. – 1995. – № 3. – С. 26-35.
7. Климова С. Г. Стереотипы повседневности в определении «своих» и «чужих» // Социс. – 2000. – №12. – С. 13-22.
8. Козлова Т. З. Самоидентификация некоторых социальных групп по тесту «Кто Я» // Социс. – 1995. – № 5. – С. 102-110.
9. Малинкин А.Н. «Новая российская идентичность»: исследование по социологии знания // Социологический журнал. – 2001. – № 4. – С. 66-86.
10. Павлова О. Н. Идентичность: история формирования взглядов и её структурные особенности. – М.: Институт Психоанализа, 2001. – 124 с. – Гл. 2. Исторические предпосылки возникновения и формирования концепции идентичности.
11. Солодников И. В. Социальная идентичность и жизненный путь личности: Исследовательские проекты в области социальной работы: учеб.-методич. пособие / И. В. Солодников. – М.: ИМ, 1993. – 116 с.

12. Социальные проблемы реабилитации воинов-афганцев / под ред. А. В. Кинсбургского, М. Н. Топалова. – М.: ИС РАН, 1994.
13. Федотова Н. Н. Кризис идентичности в условиях глобализации // Человек. – 2003. – № 6. – С. 29-33.
14. Шюц А. Возвращающийся домой // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом: пер. с нем. и англ. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 1056 с.
15. Шюц А. Чужак. Социально-психологический очерк // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом: пер. с нем. и англ. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 1056 с.
16. Ядов В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 35-52.
17. Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. – 1995. – № 3-4. – С. 158-181.

Вопросы для обсуждения:

1. Почему у человека существует потребность в групповом самоопределении (социальной идентификации)? Как реализация этой потребности позволяет человеку чувствовать себя личностью?
2. Каковы механизмы формирования идентичности и какие аспекты идентичности можно выделить (различать)?
3. В чём различия самоидентификации и социальной идентификации?
4. Почему возникают проблемы социальной идентификации и как их преодолевать?
5. Особенности идентификации по принципу «свой-чужой» в современной России.
6. Образ «чужого»: почему и как он возникает? Основания и механизмы формирования.
7. Какие особенности идентификации существуют в разных возрастах и на разных этапах жизненного пути?
8. Каковы особенности и проблемы социальной идентификации личности в современной России?
9. Основания и модели социальной идентификации в современной России.
10. Патриотизм как тип социальной идентичности: чем он обусловлен?

Семинар 8 Девиантное поведение

- 8.1 Суицидальное поведение: социокультурные формы и факторы.
- 8.2 Эмпирические характеристики и социально-групповые особенности суицидального поведения
- 8.3 Проституция как форма сексуальной девиации
- 8.4 Гомосексуализм как форма сексуальной девиации
- 8.5 Аддиктивное поведение: наркомания и алкоголизм

Литература

1. Амбарцумова А. Г. Мотивы самоубийств / А. Г. Амбарцумова, Л. И. Постовалова // Социс. – 1987. – № 6. – С. 27-34.
2. Арефьев А. Л. Поколение, которое теряет Россия // Социс. – 2002. – № 8. – С. 97-105.
3. Богоявленский Д. Д. Российские самоубийства и российские реформы // Социологические исследования. – № 5. – С. 76-80.
4. Габиани А. А. На краю пропасти: наркомания и наркоманы / А. А. Габиани. – М.: Мысль, 1990. – 220 с.
5. Гишинский Я. И. Девиантное поведение в Санкт-Петербурге: на фоне российской действительности эпохи постперестройки. – Мир России. – 1995. – № 2. – С. 118-131.
6. Гишинский Я. Самоубийства в России / Я. Гишинский, Г. Румянцева // Мир России. – 1998. – Т. 7. – № 4. – С. 159-166.

7. Гишинский Я. И. Социология девиантного поведения: учеб. пособ. / Я. И. Гишинский, В. С. Афанасьев. – СПб.: СПб филиал ИС РАН, 1993. – 168 с.
8. Гишинский Я. И. Социология девиантного поведения и социального контроля // Мир России. – 1997. – Т. 6. – № 1. – С. 163-184.
9. Гишинский Я. И. Эффективен ли запрет проституции // Социологические исследования. – 1988. – № 6. – С. 68-71.
10. Гурвич И. Н. Наркопотребление в студенческой среде: поведенческие особенности / И. Н. Гурвич, Л. А. Цветкова, Н. В. Щур // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2004. – Т. VI. – Вып. 1. – С. 103-125.
11. Демченко Т.А. Тенденции смертности в России 90-х годов // Социс. – 2002. – № 10. – С. 109-113.
12. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд: пер. с фр. / Э. Дюркгейм: изд. подгот. В. А. Луков. – СПб.: Союз, 1998. – 496 с.
13. Кон И. С. Лунный свет на заре. Лики и маски однополой любви / И. С. Кон. – М.: Олимп, 1998. – 496 с.
14. Левченко Е. А. Торговля женщинами Торговля женщинами: нарушение прав человека или добровольное рабство? // ОНС. – 2000. – № 4. – С. 58-67.
15. Лежендер П. В поисках себя: положение геев и лесбиянок в современной России / П. Лежендер. – М.: САФ, 1997. – 84 с.
16. Лисовский В. Т. Наркотизм как социальная проблема / В. Т. Лисовский, Э. А. Колесникова. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2001. – 196 с.
17. Ломброзо Ч. Женщина преступница и проститутка: пер. с ит. // Ч. Ломброзо. Гениальность и помешательство; Женщина преступница и проститутка; Любовь у помешанных: сборник. – Минск: Попурри, 2000. – 574 с.
18. Мягков А. Ю. Самоубийства в Ивановской области: анализ временных трендов / А. Ю. Мягков, С. В. Ерофеев // Социологический журнал. – 2007. – №2. – С. 37-58.
19. Наркомания: ситуация, тенденции, проблемы / под общ. ред. М. Е. Поздняковой. – М.: Институт социологии РАН, 1999. – Вып. 1. – 88 с.; 2002. – Вып. 2. – 188 с.
20. Нартова Н. Молодежная лесбийская субкультура в Санкт-Петербурге // Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга (социологический и антропологический анализ) / под ред. В. В. Костюшева. – СПб.: Норма, 1999. – С. 209-226.
21. Николаева Л. П. Причины наркотизма / Л. П. Николаева, М. С. Басенко // Проблемы борьбы с девиантным поведением: сб. ст. / отв. ред. Б. М. Левин. – М.: Ин-т социологии РАН, 1989. – 188 с.
22. Осипова О. С. Девиантное поведение: благо или зло? // Социологические исследования. – 1998. – № 9. – С. 106-109.
23. Плотников Н. Мониторинг. Самоубийства в России // Социологические исследования. – 1999. – № 5. – С. 82-83.
24. Смирнов С. Н. Наркопотребление в России: неклассический подход // Мир России. – 2008. – № 3. – С. 92-108.
25. Социология сексуальности: антология / науч. ред. С. И. Голод. – СПб., 1997. – 126 с.
26. Хлопушин Р. Г. Социальный контроль наркотизма: моделирование превентивной политики // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2007. – Т. X. – № 3. – С. 83-94.
27. Шихирев П. Н. Жить без алкоголя? Социально-психологические проблемы пьянства и алкоголизма / П. Н. Шихирев; отв. ред. Ю. А. Замошкин. – М.: Наука, 1988. – 161 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Какими типами мотивов в историческом и территориальном (по странам) планах руководствуются люди, склонные к суициду? Каковы причины различия мотивов?
2. Какими типами мотивов суицида руководствуются люди, принадлежащие к различным социальным группам; как это можно объяснить?
3. Как можно объяснить колебания статистических данных суицидального поведения?

4. Есть ли специфика суицидальной мотивации в России и как это можно объяснить?
5. Какие макросоциальные действия (мероприятия) наиболее эффективны в плане снижения суицида?
6. Каковы мотивы проституции?
7. От чего зависит масштабы проституции?
8. Борьба с проституцией: Можно? Нужно? Как?
9. Гомосексуализм: что это: болезнь? самореализация? моральная распущенность?
10. Почему в России стало так много наркоманов и что нужно делать, чтобы их стало меньше?

Семинар 9 Социология как наука

1. Как возникла социология и что она может?
2. Объяснять общество и понимать общество.
3. Индивид и общество: проблема соотношения.

Литература

1. Монсон П. Лодка на аллеях парка. Введение в социологию: пер. со швед. / П. Монсон. – М.: Весь Мир, 1994. – 96 с. – Гл. 1-9.
2. Пирогов С. В. Общая социология: учеб. пособие / С. В. Пирогов, Н. В. Поправко, А. Ю. Рыкун; под ред. Н. В. Поправко. – Томск: Том. ун-т, 2004. – 316 с. – Разделы: Введение; 2.1. Проблематика теории социальной структуры; 2.5.1. Основания постструктурализма в социологии; 2.5.2. Предтече постструктурализма; 1.6.1. Понятие структуры личности.
3. Элиас Н. Общество индивидов: пер. с нем. / Н. Элиас. – М.: Праксис, 2001. – 331 с. – Раздел 2. Проблемы самосознания и образ человека. – С.102-169.

Вопросы для обсуждения

1. В силу каких обстоятельств и причин возникла социология? Почему она нужна людям?
2. В чём заключается социологическая суть и принципиальная разница взглядов на общество Дюркгейма и Вебера?
3. Какие имеются основания утверждать, что общество – объективная реальность?
4. Какие имеются основания утверждать, что общество – интерсубъективная реальность?
5. Является ли социология наукой? Что значит научно изучать общество? В чём заключается принципиальные различия между социологией, с одной стороны, и естествознанием и гуманитарными науками – с другой?
6. Что может социология в плане познания общества и в плане помощи людям?
7. Что значит «объяснить»?
 - В чём суть процедуры объяснения? Обнаружение закономерности как объективной связи между явлениями;
 - На чём она основана процедура объяснения? Принцип детерминизма как основание закономерности;
 - Какие возможны варианты объяснения? Варианты причинности: каузальность, функциональность, борьба противоречий, телеология;
 - В чём суть объяснения как метода? Абстрагирование и генерализация как методические приёмы объяснения.
8. Посредством каких аналитических понятий осуществляется структурное объяснение общества? Статус, роль и институт как структурно-аналитические единицы объяснения общества.
9. Что значит «понять»?

- В чём суть процедуры понимания? Установление релевантного значения и смысла как содержание процедуры «*verstehen*»;
 - На чём основана процедура понимания? Какие особенности социального является «гарантом» понимания? Интерсубъективная природа жизненного мира как условие возможности понимания. «Следование правилу» как условие социальности. «Игра» как условие взаимопонимания;
 - В чём суть понимания как метода? Столкновение как соединение деталей в целое «определение ситуации»;
 - Какие возможны варианты понимания? Конструирование (типизация) и проектирование (идеализация) как методы понимания.
10. Что значит жить в обществе? Знания и воля как равноправные условия социальной жизни. Жить в обществе значит сознательно (осознанно, целенаправленно, конструктивно) изменять общество. Жизнь в обществе как единство объяснения и понимания. Социальная жизнь как «прокладывание своего пути на своей лодке по парку общества».
11. С какими желаниями и страхами, мировоззренческими ассоциациями связаны понятия «индивид» и «общество»; в каких целях (в каких смыслах) люди употребляют их?
12. Кто «был» раньше, «индивид» или «общество»?
13. Как связаны «индивид» и «общество»? В чём проявляется социальная сущность индивида?
14. Какие проблемы теории познания лежат в основе проблемы соотношения «индивид» и «общество»?

Семинар 10 Социокультурное пространство

1. Общество как социальная структура и как пространство отношений.
2. К. Маркс. Способ производства как фактор детерминации социальной структуры.
3. М. Вебер. Культура как фактор детерминации социальной структуры.

Литература

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма: пер. с нем. // М. Вебер. Избранные произведения / сост. общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – С. 61-272.
2. Ильин В. И. Социология пространства: лекции: рукопись. – Ч. 1. Социокультурное пространство; Лекция 2. Социальное пространство и его структура.
3. Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. пособие для вузов / Л. Г. Ионин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2000. – 431 с. – Гл. 1. Культура в социологической традиции; Разделы: 1.5. Понимающая социология; 1.6. Протестантская этика и дух капитализма.
4. Кравченко С. А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения: учебн. / С. А. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Экзамен, 2007. – 750 с. – Тема 5. Диалектико-материалистическая социология К. Маркса и Ф. Энгельса. Разделы: 2. Создание диалектико-материалистической социологии, её предмет и методы. 3. Противоречия и конфликты.
5. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. – 2-е изд. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 13. – С. 1–167.
6. Монсон П. Лодка на аллеях парка. Введение в социологию: пер. со швед. / П. Монсон. – М.: Весь Мир, 1994. – 96 с. – Гл. 8.
7. Пирогов С. В. Общая социология: учеб. пособие / С. В. Пирогов, Н. В. Поправко, А. Ю. Рыкун; под ред. Н. В. Поправко. – Томск: Том. ун-т, 2004. – 316 с. – Разделы: 2.1. Проблематика теории социальной структуры. 2.2. Основные понятия теории социальной структуры. – С. 73-83.

Вопросы для обсуждения

1. Какие имеются подходы в понимании социального пространства и в чём суть структуралистского?
2. Как соотносятся статусная позиция и роль?
3. Что такое социальная дистанция и какими индикаторами её можно измерять?
4. Какое условие является главным для образования группы? В чём разница между «группой в себе» и «группой для себя»?
5. Каким образом культура формирует социальные иерархии?
6. Что такое «способ производства» и из каких элементов он состоит?
7. Какие типы общества выделял Маркс в истории и из каких структурных элементов они состояли?
8. Какими механизмами регулировалось поведение и взаимодействие в различных типах общества?
9. Как Маркс определяет и обосновывает понятие «класс»?
10. Что, по Марксу, является главным законом общественного развития?
11. Что такое феномены и какова их природа (происхождение)?
12. Как Вебер понимал «действие» и «отношения»?
13. Что такое «идеальный тип» в понимании Вебера и как с помощью этого понятия можно изучать общество?
14. Как Вебер объясняет возникновение протестантской этики?
15. Какой мировоззренческий и социально-регулятивный смысл имеют положения протестантизма?
16. Какие принципы и механизмы взаимодействия сформировались на основе протестантского мировоззрения?

Семинар 11 **Контур**ы российского общества

1. Геополитическая и социокультурная специфика России.
2. Особенности российской ментальности.
3. Русская трудовая культура и трудовые ценности российского общества.

Литература

1. Ахиезер А. С. Архаизация в российском обществе как методологическая проблема // *Общественные науки и современность*. – 2001. – № 2. – С. 89-100.
2. Балабанова Е. С. Особенности российской экономической ментальности // *Мир России*. – 2001. – Т. 10. – № 3. – С. 67-77.
3. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. – М.: Наука, 1990. – 220 с. – С. 105.
4. Горин Н. Русские сказки: окно в Россию // *Власть*. – 2000. – № 9. – С. 51-60.
5. Дилигенский Г. Г. Российские архетипы и современность // *Куда идет Россия?.. Общее и особенное в общественном развитии / под общ. ред. Т. И. Заславской*. – М.: МВШСЭН, 1997. – 368 с. – С. 273-279.
6. Жижко Е. В. Российская трудовая этика в социально-психологическом контексте экономической реформы // *Российское общество на рубеже веков: штрихи к портрету*. – М.: МОНФ, 2000. – С. 202-218.
7. Заславская Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации / Т. И. Заславская. – М.: Дело, 2004. – 400 с. – Гл. 3. Геополитическая и социокультурная специфика России. – С. 53-72.
8. Ильин В. И. Трудовая культура в процессе трансформации // *Журнал социологии и социальной антропологии*. – 1999. – Т. 2. – Вып. 1.
9. Касьянова К. О русском национальном характере / К. Касьянова. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 558 с.

10. Лебедева Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ-С, 1999. – 224 с.
11. Магун В. С. Российские трудовые ценности: идеология и массовое сознание // Мир России – 1998. – № 4. – С. 113-144.
12. Моисеева Н. А. Менталитет и национальный характер / Н. А. Моисеева, В. И. Сороковникова // Социологические исследования. – 2003. – №2. – С. 45-55.
13. Черношвитов П. Ю. Герои нашего времени, или об особенностях национальной ментальности // Человек. – 1999. – № 6. – С. 108-114.
14. Чубайс И. Россия в поисках себя: как мы преодолеем идейный кризис / И. Чубайс. – М.: Музей бумаги, 1998. – 158 с.
15. Шкаратан О. И. Русская трудовая и управленческая культура: опыт исследования в контексте перспектив экономического развития / О. И. Шкаратан, В. В. Карачаровский // Мир России. – 2002. – Т. 11. – № 1. – С. 3-56. – Раздел II. Характер и истоки русской трудовой и управленческой культуры; III. Национальные хозяйственные стереотипы: феноменологический подход к анализу русской трудовой и управленческой культуры.

Вопросы для обсуждения

1. Какие географические и климатические условия характерны для России и формированию каких черт общественного устройства они способствовали?
2. Какие черты русского *национального характера* выделяют исследователи российского общества?
3. Какие характеристики социального *генотипа* российского общества отмечаются исследователями?
4. Какими структурными моментами можно характеризовать (описывать) качественный аспект понятия «цивилизация» и как можно обозначить тип *цивилизации* российского общества? Какие можно выделить характерные черты российской цивилизации?
5. Какие проблемы *модернизации* российского общества следует выделить как основополагающие?
6. Как соотносятся понятия: менталитет, национальный характер, базовая личность, «модальной личности», культурно-лингвистическое сообщество.
7. Какие черты российского национального характера отмечали Н. А. Бердяев, Э. Эриксон, современные отечественные исследователи (Касьянова К., Лебедева Н. М., Дилигенский Г. Г.)?
8. Какие архетипы содержатся в русских народных сказках и какие модели социального поведения и взаимодействия они конструируют, на каких принципах социальных отношений они строятся?
9. Какие архетипы существуют в сознании современных россиян?
10. Какие макросоциальные особенности «азиатского» общества оказывали влияние на формирование российской ментальности?
11. Какие специфические факторы отечественной истории оказывали влияние на формирование российской ментальности?
12. Как повлиял на формирование российской ментальности геоклиматический фактор?
13. Как повлиял на формирование российской ментальности этноэкологический фактор?
14. Как повлиял на формирование российской ментальности этноконфессиональный фактор?
15. Какие общие и отличительные черты имеются у русской трудовой и управленческой культуры в сравнении с японской и евро-американской? Что общего и в чём различия социально-психологических портретов (по имеющимся исследованиям) русских, японцев, американцев?
16. Какие особенности организации экономики и трудовой деятельности отражены в русских пословицах и поговорках?

17. Какие ценности доминируют в российской трудовой и потребительской этике?
18. Какие области экономической культуры находятся на периферии российской ментальности?
19. Какие имеются основания предположить, что российская ментальность содержит черты, позволяющие российскому этносу успешно вступить в информационную экономическую эпоху?

Семинар 12 **Российское общество как тип цивилизации**

1. Россия в контекстах теорий изменений.
2. Россия как этакратическая цивилизация. Особенности советского общества.
3. Социальная система постсоветской России.

Литература

1. Давыдов Ю. Н. Куда пришла Россия? // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1999. – Т. 2. – Вып. 1.
2. Заславская Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации / Т. И. Заславская. – М.: Дело, 2004. – 400 с. – Гл. 4. Посткоммунистические трансформации в свете классических теорий развития; Гл. 6. Вектор институциональных преобразований.
3. Пирогов С. В. Общая социология: учеб. пособие / С. В. Пирогов, Н. В. Поправко, А. Ю. Рыкун; под ред. Н. В. Поправко. – Томск: Том. ун-т, 2004. – 316 с. – Раздел 2.6. Основные характеристики российского общества.
4. Шкаратан О.И. Тип общества, тип социальных отношений. О современной России // Мир России. – 2000. – Т. 9. – № 2. – С. 63-108. – Разделы: Социальная система постсоветской России; Социальный облик победившего номенклатурного капитализма; Странности советского социализма; Основные концепции обществ советского типа; Советское общество как особый тип цивилизации.
5. Шматко Н. А. «Топосы» российской экономической реформы: от ортодоксального марксизма к радикальному либерализму // Социология под вопросом. Социальные науки в постструктуралистской перспективе / отв. ред. Н. А. Шматко. – М.: Праксис; Ин-т экспериментальной социологии, 2005. – С. 149–184.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие общие социетальные проблемы есть у посткоммунистических стран, что общего и какие различия имеются в их институциональном устройстве?
2. В чём заключается необходимость и сложность концептуализации пространства посткоммунистических трансформаций?
3. Насколько пригодны для исследования содержания посткоммунистических процессов категории капитализм и социализм?
4. В каких смыслах употребляется термин «социализм» и каково его теоретическое и эмпирико-фактическое наполнение?
5. Какое имеется основание для утверждения, что в современной России происходит переход от социализма к капитализму?
6. В каких смыслах употребляется понятие «модернизация»?
7. Какие принципиальные недостатки теории модернизации выделяют П. Штомпка и В. А. Ядов?
8. Насколько пригодны для исследования содержания современных процессов в России понятие «модернизация»?
9. Насколько пригодны для исследования содержания современных процессов в России такие формулы, как «переход от плановой экономики к рыночной» (или «от плана к рынку») и «переход от тоталитаризма (авторитаризма) к демократии»?
10. Какой тип социального пространства (Маркса, Вебера, Сорокина) как

теоретический конструкт наиболее адекватен современной России и почему?

11. Была ли в советский период «диктатура пролетариата»; что фактически скрывалось за этим понятием?

12. Насколько адекватно отражала социальную структуру советского общества формула И. В. Сталина: рабочий класс – колхозное крестьянство – народная интеллигенция? Какие нарушения теоретической логики и искажения реальности она содержала?

13. Можно ли назвать советское общество обществом государственного капитализма, классовым обществом?

14. Можно ли назвать советское общество сословно-слоевым (феодалным)?

15. Были ли в советский период социальное неравенство и эксплуатация и если – да, то на чём они основывались и в каких формах существовали?

16. Какие можно выделить системообразующие элементы российской цивилизации?

• В чём заключается принципиальное различие в основаниях социального неравенства Запада и России?

• Каковы особенности корпоративных отношений и корпоративной власти в России?

• Каковы роль и значение политико-административной власти в структурировании и управлении российского общества?

17. Что такое этакратическая цивилизация и каковы её черты?

18. Каковы принципы (системообразующие элементы) этакратических обществ?

19. Каковы причины утверждения этакратизма в России?

20. Какую социокультурную направленность имели события 1917 г. в России и последующий социально-экономический и социально-политический курс страны: европейскую, азиатскую, какую-либо иную?

21. В чём специфика приватизации и рынка в постсоветской России?

22. Какие основания говорить о существовании в современной России номенклатурно-бюрократического «капитализма»?

23. Какими особенностями характеризуется социальная дифференциация в современной России?

24. В чём отличия античного и новоевропейского капитализма?

25. В чём схожесть архаического и «нового русского» капитализма?

Семинар 13 Социальная структура современной России

1. Элитаристская структура России.

2. Стратификационная структура России.

3. Проблема среднего класса.

Литература

1. Афанасьев М. Н. Общественный капитал российских элит развития // *Общественные науки и современность*. – 2009. – № 3. – С. 5-16.

2. Афанасьев М. Правящие элиты России: образ деятельности // *Мировая экономика и международные отношения*. – 1996. – №3. – С. 46-56.

3. Гудков Л. Д. Проблема «элиты» в сегодняшней России: размышление над результатами социологического исследования / Л. Д. Гудков, Б. Д. Дубин, Ю. А. Левада. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2007. – 372 с.

4. Дилигенский Г. Г. Люди среднего класса / Г. Г. Дилигенский. – М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2002. – 285 с.

5. Заславская Т. И. К вопросу о «среднем классе» российского общества / Т. И. Заславская, Р. Г. Громова // *Мир России*. – 1998. – № 4. – С. 3-22.

6. Заславская Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации / Т. И. Заславская. – М.: Дело, 2004. – 400 с. – Гл. 13. Иерархические слои общества как акторы трансформационного процесса. – Раздел 13.2. Правящая элита России. – С. 285-306.

7. Ильин В. Социальная мобильность региональной административной элиты в переходный период / В. Ильин, Н. Хосуева // Рубеж. – 1997. – Вып. 10/11. – С. 124-138.
8. Качанов Ю. Л. Социологический casus: «социальная группа предпринимателей» // Социологические исследования. – 1999. – № 9. – С. 33-40.
9. Крыштановская О. В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. – 1995. – №1. – С. 51-65.
10. Левада Ю. А. Элита и «массы» в процессах трансформации // Кто и куда стремится вести Россию?.. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса / под общ. ред. Т. И. Заславской. – М.: МВШСЭН, 2001. – С. 279-283.
11. Орех Е. А. Региональные элиты России // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. 1. – № 4.
12. Пирогов С. В. Общая социология: учебн. пособие / С. В. Пирогов, Н. В. Поправко, А. Ю. Рыкун; под ред. Н. В. Поправко. – Томск: Том. ун-т, 2004. – 316 с. – Разделы: 2.3. Элитаристская концепция социальной структуры; 2.4. Стратификационная концепция социальной структуры; 2.6. Основные характеристики российского общества.
13. Политическая элита России // Мир России. – 1995. – № 3-4.
14. Радаев В. В. Власть и собственность / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан // Социс. – 1991. – № 1. – С. 50-61.
15. Радаев В. В. Социальная стратификация: учеб. пособие / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 318 с.
16. Радаев В. Средний класс в России, или К появлению нового мифа // Знание-сила. – 1998. - N 7. – С. 74-78.
17. Севастьянов А. Н. Миф о среднем классе // Социс. – 2010. – №1. – С. 146-150.
18. Симонян Р. Х. Средний класс: социальный мираж или реальность? // Социс. – 2009. – №1. – С. 55-61.
19. Шкаратан О. И. Социальное расслоение в современной России: драма расколотого общества // Мир России. – 2004. – Т. 13. – № 1. – С. 3-48. – Разделы: Крупные собственники – рентополучающая бизнес-элита; Российское чиновничество — порождение советской номенклатуры; Средние слои: иллюзии и реальность; Становление новых форм социального расслоения в России.
20. Шкаратан О. И. Реальные группы: концептуализация и эмпирический расчёт // Общественные науки и современность. – 2000. – № 5. – С. 33-45.
21. Шкаратан О.И. Тип общества, тип социальных отношений. О современной России // Мир России. – 2000. – Т. 9. – № 2. – С. 63-108. – Разделы: Есть ли у нас средний класс? Некоторые направления становления новых форм стратификации в России.
22. Шляпентох В. Э. Многослойное общество: «антисистемный» взгляд на современную Россию // Социологический журнал. – 1997. – № 4.
23. Элита в «вертикальном» обществе: материалы «Круглого стола» // Общественные науки и современность. – 2008. – № 3. – С. 21-38.
24. Ядов В. А. Социально-структурные общности как субъект жизнедеятельности // Социологические исследования. – 1989. – № 6. – С. 60-63.

Вопросы для обсуждения:

1. Каково социальное происхождение класса крупных собственников в России?
2. Насколько изменился социальный и персональный состав правящей группы: людей, обладающих административной и экономической властью?
3. Какие подгруппы существуют в группе собственников; какова структурная динамика этой группы?
4. Что общего и в чём отличия экономической элиты России в советский и постсоветский периоды?
5. Каково социальное происхождение российского чиновничества?

6. Насколько изменились в России отношения власти и собственности?
7. Какими методами и способами шло формирование класса собственников?
8. Какие слои в социальной структуре России выделяет Заславская по традиционным стратификационным основаниям? Каковы их социально-демографические характеристики, уровень и образ жизни?
9. Какие уклады социальной жизни и по каким основаниям выделяет Шляпентох? Насколько его взгляд соответствует российским реалиям?
10. Каковы тенденции и перспективы стратификационной организации российского общества?
11. Какое значение имеет понятие среднего класса в плане преобразования российского общества?
12. Возможно ли определение социального среднего класса по средней величине доходов, сопоставимых с западными, а если нет – то почему?
13. По каким основаниям можно выделять средний класс?
14. С какими методологическими проблемами сталкиваются исследователи среднего класса: статусная инконсистенция, проблема гомогенности страты, вопрос и ценностно-мировоззренческой ориентации.
15. Каково идеологическое и социально-регулятивное (идентификационно-интегративное, социально-ориентационное, социально-политическое, политико-электоральное значение концепта «средний класс»?
16. Насколько применима к России классовая концепция социальной структуры?
17. Насколько правомерно отождествлять понятия «средний класс» и «класс предпринимателей»?
18. Насколько совпадают понятия «страта» и «актор социальных преобразований»?
19. Насколько совпадает политика властей и формирование среднего класса в России?
20. Чем различаются реальные социальные группы как субъекты жизнедеятельности общества от номинально-статистических?
21. Какие статусные признаки являются решающими для определения социального положения в современной России?
22. Каковы перспективы формирования стратификационной системы в России вообще и среднего класса – в частности? Каковы предпосылки и условия формирования информационно-технологического общества в России?

Семинар 14 **Маргинальная Россия**

1. Понятие маргинальности и его применение для изучения России.
2. Маргинальные группы России.
3. Криминальная Россия.

Литература

1. Банникова Л. М. Маргинальность как социально-патологическая форма адаптации населения к меняющимся условиям жизни (к постановке проблемы) / Л. М. Банникова. – URL: http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/pa2000_2/pages/19/pap_19.html (дата обращения: 11.07.2013).
2. Баньковская С. П. Жизнь между: социальная маргинальность и культурная диффузия в пост-имперском пространстве [Электронный ресурс] // Окрашенное. – Электрон. дан. – URL: <http://www.mumidol.ru/cino/diffuse.htm> (дата обращения: 06.02.2013).
3. Брехова О.А. Маргиналы как угроза политической стабильности // Национальная идея и национальная безопасность современной России: материалы международной научно-практической Интернет-конференции. Орел, 1 ноября – 30 декабря 2002 г. / под ред. А. Л. Елисеева. – Орел, 2003. – С. 74-77.
4. Голенкова З. Т. Маргинальный слой. Феномен социальной идентификации / З. Т. Голенкова, Е. Д. Игитхян, И. В. Казаринова // Социс. – 1996. – № 8. – С. 12-17.

5. Демин А. Н. Самоорганизация при потере работы и формы ее поддержки // Российское общество на рубеже веков: штрихи к портрету / отв. ред. И. А. Бутенко. – М.: МОНФ, 2000. – С. 120-134.

6. Заславская Т. И. Неправовые трудовые практики и социальные трансформации в России / Т. И. Заславская, М. А. Шабанова // Социологические исследования. – 2002. – № 6. – С. 3-17.

7. Маргинальность в современной России: коллектив. монография / Е. С. Балабанова [и др.]. – М.: МОНФ, 2000. – 208 с. – Разделы: 3.2.5. Субъекты конструирования маргинальности; 3.2.6. Реакция общества на наличие маргиналов: терапия и исключение; 3.3. Маргинальная ситуация и совладающее поведение; 3.4. Маргинальный статус; 4. Маргинальность в социальных группах: проблемы динамики; 5. Маргинальные группы как объект социальной политики.

8. Олейник А. Н. «Малое» общество: теоретическая модель и эмпирические иллюстрации // Мир России. – 2004. – Т. 13. – № 1. – С. 49-90. – Раздел: Тюремное сообщество.

9. Олейник А. Н. Тюремная субкультура в России: от повседневной жизни до государственной власти / А. Н. Олейник. – М.: Инфра-М, 2010. – 416 с. – Ч. 4. Институциональное изменение: сравнение двух случаев. 4.1. Создание рынка. – С. 278-316.

10. Пилипишин Д. В. Мистер Эго. Как жить в обществе и быть свободным от общества / Д. В. Пилипишин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 256 с. – Гл. Позитивный маргинализм.

11. Пирогов С. В. Общая социология: учеб. пособие / С. В. Пирогов, Н. В. Поправко, А. Ю. Рыкун; под ред. Н. В. Поправко. – Томск: Том. ун-т, 2004. – 316 с. – Раздел 2.7. Маргинальность как характеристика социальной структуры.

12. Попова И. П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // Социологические исследования. – 1999. – № 7. – С. 62-71.

13. Попова И. П. Особенности маргинального статуса безработных специалистов // Российское общество на рубеже веков: штрихи к портрету / отв. ред. И. А. Бутенко. – М.: МОНФ, 2000. – С. 135-154.

14. Сусарева С. Маргинальная ситуация переходного периода [Электронный ресурс] // Человеческие ресурсы. – 2001. – № 2. – URL: <http://www.pmuc.ru/jornal/number13/susareva.htm> (дата обращения: 14.06.2013).

15. Сухарев А. В. Психологический этнофункциональный подход к психической адаптации человека [Электронный ресурс] / А. В. Сухарев. – URL: <http://gloss.exitt.ru/2183.html> (дата обращения: 08.06.2013).

16. Шабанова М. А. Социология свободы: трансформирующееся общество / М. А. Шабанова; отв. ред. Т. И. Заславская. – М.: МОНФ, 2000. – 315 с. – Гл. 10. «Неправовая свобода» в современном трансформационном процессе.

Вопросы для обсуждения

1. В каких смыслах и для каких целей можно употреблять понятие маргинальность?
2. В силу каких причин и какими путями человек может попасть в маргинальную ситуацию?
3. Как общество реагирует на маргиналов?
4. Как человек реагирует на маргинальную ситуацию; от чего это зависит?
5. Как соотносится маргинальное положение и девиация?
6. Какие положительные моменты имеются в маргинальных ситуациях?
7. Поведение безработных в условиях кризисного рынка труда.
8. Вынужденные мигранты как маргинальная группа: социальный портрет; причины отъезда с прежнего места жительства; маргинальный статус мигрантов на новом месте жительства; ресурсы преодоления маргинальности.
9. Маргинальные группы как объект социальной политики: формы поддержки безработных; профориентационная работа; деятельность Федеральной службы занятости

населения; деятельность института профессионального обучения.

10. Экспертные оценки о выходе из ситуации маргинальности

11. Особенности социальной организации тюремного сообщества: отсутствие четких границ между частной и публичной жизнью; персонифицированные отношения; дуализм понятий; нелегальные методы регулирования насилия; навязанность, чуждость легальной власти.

12. Почему, в силу каких обстоятельств большинство россиян так или иначе (в виде субъектов или объектов) включены в неправовые социальные взаимодействия?

13. Какие модели социального поведения реализуют разные группы населения для самостоятельной защиты своих прав?

14. Кто, какие социальные субъекты более всего нарушают права граждан?

15. Как люди защищают свои права и кто им в этом помогает?

16. Стали ли современные россияне более свободны в сравнении с другими историческими периодами?

9.2 Контрольные вопросы текущей аттестации

(вопросы на письменную контрольную работу)

1. Какие *причины* социальных действий различают в социологии?
2. Какой *принцип объяснения* поведения является основным в социологии; сформулируйте его и примените для объяснения какого-либо факта социального поведения человека.
3. Что является основаниями различных представлений о социальном порядке? Почему существуют разные социологии?
4. Чем различаются *цели* социологического *познания* в позитивистской и герменевтической социологии? На какие вопросы стремятся ответить в позитивистской и герменевтической социологии?
5. Из каких *познавательных процедур* состоит процесс объяснения устройства социальной системы?
6. Сформулируйте в чём суть «теоремы Томаса» и на её основе поясните суть *понимания* общества, в отличии от *объяснения*? Какое значение для изучения поведения личности и изучения общества она имеет?
7. Чем различается представление о социальной реальности в позитивистской и герменевтической традициях в социологии?
8. Раскройте содержание тезиса позитивистской социологии: «Общество – объективная структура отношений между людьми – объективная реальность». Дайте определение понятию «группа» и «статус».
9. Раскройте содержание тезиса позитивистской социологии: «Общество – функциональная система». Дайте определения понятиям «функция», «дисфункция», «социальный механизм»; приведите примеры социальных механизмов.
10. Какие *типы социального действия* и соответствующие им *механизмы* регуляции различают в социологии? Приведите примеры.
11. Назовите основные недостатки позитивистской логики объяснения социального поведения.
12. Раскройте содержание тезиса герменевтической социологии: «Общество – социальная конструкция – intersубъективная реальность». Почему социологи этого направления считают, что даже очень точное описание действий - это ещё не полное объяснение и что они предлагают?
13. Какова природа (происхождение) социальной реальности в традиции позитивистской социологии: 1) объективная, 2) intersубъективная, 3) конвенциональная, 4) субъективная, 5) функциональная, 5) трансцендентальная. Укажите два правильных варианта.

14. Какова природа (происхождение) социальной реальности в традиции герменевтической социологии: 1) объективная, 2) intersубъективная, 3) конвенциональная, 4) субъективная, 5) функциональная, 5) трансцендентальная. Укажите два правильных варианта.
15. Раскройте содержание тезиса герменевтической социологии: «Социальный мир – это мир феноменов». Дайте определение понятия «феномен». Сопоставьте понятия «феномен» и "факт" - что чему предшествует: факт феномену или феномен факту и почему?
16. Укажите два варианта социологически грамотного определения понятию «феномен»: 1) это уникальное, неповторимое событие; 2) это удивительное, неожиданное явление; 3) это результаты человеческого восприятия и отношения к предметам объективного мира; 4) это представления о мире, возникающие в процессе интерпретирующей деятельности; 5) это непонятное явление.
17. Раскройте: 1) социологическое содержание (дайте дефиницию) и 2) познавательное значение (цели употребления) понятий «ценность» и «смысл», используемых в герменевтической социологии для познания социальной реальности.
18. В чём различие в понимании социальной группы как элемента общества в позитивистской и герменевтической социологии?
19. В чём различие в понимании социального действия в позитивистской и герменевтической социологии?
20. Дайте социологическое определение личности и прокомментируйте специфику социологического изучения (задачи) личности.
21. Дайте определение понятию мотив и назовите структурные элементы мотива. Дайте дефиниции этих элементов.
22. На каких основаниях социологи утверждают о социальной детерминации мотивации поведения личности?
23. Какие фундаментальные виды социальных потребностей различают в социологии?
24. Чем, по мнению социологов, обусловлены социальные интересы личности?
25. Назовите аспекты и структурные элементы социального опыта личности.
26. Как в социологии определяют понятие «коммуникация» и чем она, по мнению социологов, отличается от обмена информацией?
27. Покажите социальное (социологическое) содержание понятия «интерпретация» и от чего, по мнению социологов, она зависит, от каких социальных факторов?
28. Покажите социальное (социологическое) содержание понятия «понимание» и от чего, по мнению социологов, оно зависит, от каких социальных факторов?
29. Дайте социологическое определение понятиям «социальная роль» и «социальная норма». Какие виды норм различают в социологии?
30. В чём суть и в чём различия делинквентного и девиантного поведения?
31. Какое поведение называется девиантным и что является общим социально-коммуникативным условием его возникновения; в чём суть проблемы девиации как социологической проблемы и в чём заключается её опасность для общества?
32. Какие существуют подходы к объяснению девиантного поведения и в чём их суть (основные идеи)?
33. Какой главный недостаток несоциологических теорий девиантного поведения: какие факты они не объясняют?
34. Что такое «аномия» и в чём разница в логике объяснения её возникновения между Э. Дюркгеймом и Р. Мертонем?
35. Почему, по мнению Э. Дюркгейма, при переходе от традиционного общества к модернистскому возникает «аномия» и девиантное поведение?
36. Разрушение каких социальных механизмов, по мнению Дюркгейма, приводит к «аномии»?
37. Какие социальные факторы девиантного поведения выделяет Р. Мертон.

38. Какие типовые формы поведения в ситуации аномии выделял Р. Мертон? Приведите примеры.
39. С какой познавательной процедуры начинается конструирование социального пространства? Какой первичный вопрос надо решить, чтобы начать изучать социальную структуру?
40. Дайте определение понятию «социальное пространство» и приведите примеры конструирования социального пространства из классической социологии: К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин.
41. Перечислите этапы конструирования социального пространства. Приведите пример из истории социологии – наполните эти этапы социологическим содержанием.
42. Назовите способы конструирования социального пространства. Приведите пример из истории социологии – социологов, которые придерживались разных способов конструирования.
43. Перечислите признаки группы.
44. Что такое социальная мобильность и какие её типы и виды различают в социологии?
45. Назовите факторы социальной мобильности и приведите примеры.
46. Назовите каналы социальной мобильности и приведите примеры.
47. Назовите механизмы социальной мобильности и приведите примеры.
48. Дайте социологическое определение понятию «элита» и назовите виды элит, которые различают в социологии?
49. По каким критериям предлагал различать «элиту» и «массу» Х. Ортега-и-Гассет? Кто такой «человек-масса»? Почему увеличение численности людей такого типа в обществе может приводить к тоталитарным режимам?
50. Какой социальной группе, по мнению Д. Гэлбрейта принадлежит инициатива и право выдвигать и отстаивать решения, затрагивающие всё общество и почему?
51. Сформулируйте основной тезис биопсихологического обоснования элитаризма.
52. Что является социальным основанием феномена харизматического лидера? При каком условии человек становится харизматическим лидером?
53. В чём различие в понимании харизматического лидера М. Вебера, Э. Фромма и С. Московичи?
54. Как обосновывает элитаристскую структуру современных обществ М. Кастельс? От чего, по его мнению, зависит социальная структура любого общества и как выглядит социальная структура традиционного, индустриального и постиндустриального общества – нарисуйте схемы этих обществ.
55. В чём суть «стратификации» как познавательной процедуры и по каким основаниям она производится?
56. Дайте определение понятию «стратификационный профиль» и графически изобразите свой личный стратификационный профиль или профиль представителя любой социальной группы.
57. Дайте определение понятию «профиль стратификации» и графически изобразите примерный профиль стратификации США и России.
58. Дайте определение понятию «страта» и поясните чем страта как теоретический конструкт отличается от других видов групп, например, от класса, от профессиональной группы, от студенческой группы – или от какой-либо другой.
59. Дайте социологическое определение понятию «власть» и укажите аспекты измерения власти.
60. Назовите три основания авторитета по М Веберу и соответствующие им три типа власти. Приведите примеры конкретных ситуаций властных отношений в зависимости от видов
61. Дайте определение понятиям «богатство», «собственность», «доход» и покажите - в чём разница этих оснований для конструирования социальной структуры: из какого типа групп будет состоять социальная структура по каждому основанию?

62. По каким причинам в современных обществах частная собственность уже не является единственным и главным признаком класса?
63. Дайте определение понятиям «*капитал*» и «*класс*». При каких условиях какие-либо средства, например, финансовые (но не только) становятся капиталом. В чём заключается главное социально-экономическое содержание понятия «капитал»?
64. Дайте определение понятиям «*физический капитал*», «*финансовый капитал*», «*социальный капитал*». Сопоставьте эти понятия: покажите, как они взаимосвязаны и чем различаются.
65. Дайте определение понятию «*культурный капитал*», покажите его структуру (разновидности), приведите примеры.
66. Какие признаки социальной дифференциации являются *основаниями* для конструирования понятия «*средний класс*»?
67. В чём суть проблемы среднего класса как социальной и социально-политической и в чём суть социологического, а не экономического содержания этого понятия?
68. Какие идеи Вебера, Фуко и Турена способствовали формированию понятия «*символический капитал*»?
69. В чём заключается специфика понимания *харизмы* Бурдьё по сравнению с другими теориями харизмы?
70. Почему, по мнению Бурдьё *процедура номинации* порождает социальную структуру?
71. Что, по мнению Бурдьё является источником могущества символических структур?
72. Поясните выражение Бурдьё: *харизматический лидер* – «персонафикация социальной фантастики, которую он произвёл на свет, посредством самого своего существования».
73. Приведите примеры следующих символических механизмов структурирования общества: *символическое насилие и мобилизация группы*.
74. В чём заключаются особенности социологического понимания *маргинальности*?
75. В чём различия в *статусной и нормативной* (культурной) маргинальности?
76. Что является основаниями возникновения *ролевой маргинальности*?
77. Как на личностном уровне проявляется ситуация *средовой маргинальности*?
78. Какие существуют объективные причины маргинализации общества?
79. Какие существуют *виды маргинальных групп* и чем они различаются?
80. К каким *последствиям* для общества приводит *маргинализация*?

9.3. Глоссарий курса.

Глоссарий по разделу «Микросоциология».

Аномия – такое состояние общества, в котором заметная часть его членов, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним равнодушно или негативно; в ситуации аномии происходит релятивизация норм, что является социокультурным фоном возникновения девиантного поведения.

Аппрезентация - механизм восприятия «другого». Восприятие всегда ассоциативно: оно начинается тогда, когда в сознании возникают ассоциации с пережитом, с прошлым опытом т.е. сознание «цепляется» за что-то знакомое. Восприятие, по сути, представляет собой операцию ассоциативного переноса смысла одного предмета – на другой. Узнавание по аналогии, установление сходства как аналогизирующий перенос ранее освоенного предметного смысла на новый, спонтанное подверствывание под образец – одна из фундаментальных процедур обыденного мышления. Эта процедура представляет собой «приписывание» вещи к уже известному типу, идентификацию с тем, что «уже было», «осовременивание» прошлого опыта. Гуссерль эту процедуру называл аналогизирующая апперцепция (*verdhnlichende Apperzeption*), Щюц - аппрезентация.

Габитус (*Habitus*) (П. Бурдьё) – некоторый внутренний порядок, который располагает

личность к определённым действиям: стремиться к одному и отказываться от другого, испытывать субъективное желание социально необходимого и неизбежного; системы прочных приобретённых предрасположенностей (dispositions), принципов, которые порождают и организуют практики и представления. На основе Habitus-а люди производят выборы мест, событий и людей для знакомства, обеспечивая себе настолько, насколько это возможно, среду, к которой они привыкли и приспособлены, регенерируют структуры предшествующих социальных практик. Habitus – настрой струн души на определённый лад и тональность.

Герменевтика - стратегия социологической теории, исходящая из следующих основных постулатов: 1) общество - представления людей о том, как надо жить и что надо делать; 2) социологическая теория – интерпретация наблюдаемых действий с целью понимания смысла, который вкладывает в них сам деятель.

• **Группа** - совокупность людей, объединённых каким-либо признаком социальной дифференциации (рядом признаков), т.е. имеющих одинаковое социальное положение, обладающих одним социальным статусом.

• **Девиантное поведение** – «ненормальное» поведение, поведение не соответствующее нормам-ожиданиям субъектов взаимодействия.

Дискурс - такое сочетание высказываний в виде знаков и символов, которое возникает в определённом социальном контексте и, в то же время, задаёт новый смысловой контекст, переопределяя ситуацию, т.к. языковая норма бессознательно предопределяет языковое поведение, а, следовательно, и мышление индивидов.

Диспозиция нормы – схема, порядок действий (от лат. Dispositio – распорядок, установление).

Жизненный мир – это мир нашего повседневного опыта и практического смысла, это то, что мы с очевидностью делаем и с очевидностью знаем, это - наши естественные чувства, представления, желания, действия; это мир чувственного опыта, мотивированного практически-ситуационными интересами. Жизненный мир – это мир допредикативного (т.е. теоретически не концептуализируемого) субъективно-релятивного опыта.

Знак - материальный объект, выступающий аналогом другого объекта (предмета, свойства, явления, понятия, действия), замещающий его. Информация, которую сообщает знак, является его *значением* (содержанием).

Значение действия (предмета) – указание на функциональную цель совершаемых поведенческих актов и актуальные в данном социальном контексте физические свойства предметов – ответ на вопрос «что и как делать?». Как писал Т. Шибутани, «Человек не реагирует непосредственно на стимулирующие предметы; в подходе к ним он руководствуется способом, который выкристаллизовался в прошлом опыте...Значения есть, во-первых, свойства поведения и, только во-вторых, свойства объектов» (Т. Шибутани. Социальная психология. с.90).

Игра – форма человеческой активности, для которой характерно переживание удовольствия от самого процесса деятельности, противоположная утилитарно-практической деятельности. В социологии рассматриваются, прежде всего, ролевые игры. В последнее время социологи стали изучать также семантические игры.

Идеализм в социологии может быть сведён к следующим утверждениям: 1) Человеческая активность – это целевая активность или деятельность по преобразованию мира. 2) Социальный мир – система осознанных и осмысленных социальных действий. Социальное действие всегда является процессом надления ситуации смыслом, и именно смыслы, идеи, символы и т.п. составляют структуру социального мира. 3) Социальная реальность – система смыслов.

Идеальный тип (М. Вебер) - теоретическая конструкция, придуманный набросок объяснения.

Идеальный тип личности - выражение требования общественного сознания, образец

для подражания.

Идентичность группы - становление социальной общности на основе выбора и формирования места в социальном взаимодействии.

Идентичность личности – результат процесса идентификация – отождествления с нормами, традициями, установками, моделями поведения. Идентичность – результат, ставшее, отстаивание и защита себя, По Эриксону, обладать идентичностью значит: ощущать себя неизменным независимо от ситуации; ощущать связь собственной непрерывности и признания этой непрерывности другими людьми; воспринимать прошлое, настоящее и будущее как единое целое, строить свой жизненный план, сопротивляясь настоящему на основе прошлого. При этом путь в будущее - внутренняя реформа, а не внешнее изменение. Структура идентичности представлена как *организация трех порядков*. Первый порядок - *соматический* - организм стремится сохранить свою целостность в постоянном взаимодействии с внешним миром. Второй - *личностный* - он интегрирует внешний и внутренний опыты в сознании и поведении. Третий - *социальный* порядок, совместно поддерживаемый людьми и их поддерживающий порядок. Все три порядка взаимодополняют друг друга.

Идиографический (генерализирующий) метода – установление общих закономерностей.

Императив нормы – требование необходимого действия (от лат. Imperatives – повелительный).

Инкорпорированный класс (П. Бурдьё) – совокупность людей, объединённых одинаковым отношением к жизни, общими одинаково значимыми предметами (вещами, идеями, чувствами) и осознающими свою общность; консолидация единомышленников и соратников; группа, характеризующаяся общностью установок, общностью восприятия мира.

Институционализация – формализация норм и организационное оформление отношений,

Интенциональные предметы субъективной реальности – важные и значимые для субъекта фрагменты объективной реальности, на которые направлено внимание человека; предметы желания, воображения, стремления. Полагаемый актами сознания интенциональный предмет не является реальной составной частью этих актов, хотя и образует вместе с ними необходимую корреляцию. Сознание может быть направлено как на реально существующие, так и на нереальные образования.

Интенция (от лат. intentio – стремление, намерение, направленность) - направленность сознания на некоторый фрагмент реальности как на предмет желания, смутный образ желаемой нами реальности; слабо осознаваемый проект новых отношений, нового образа жизни.

Интересы – предметно осознанная потребность, предмет направленной активности. Изучение интересов позволяет обсуждать проблему источника целеполагания; отвечать на вопрос: что непосредственно побуждает человека к действиям?

Интерпретация – перевод нормативных предписаний в структуру мотивации.

Интернализация - индивидуальное усвоение норм взаимодействия и поведения, функционирующих в социальных структурах разного типа и уровня. Усвоение норм означает способность личности *прочитывать* (раскодировать) их, *осваивать* (лично истолковывать), лично *принимать* их и *выполнять*.

Интерпретация – согласование значений предметов, вовлечённых во взаимодействие. Выделение конкретного значения задаёт социально-функциональный контекст взаимодействия - даёт возможность ответить на вопрос: *что можно делать с предметом, на какие его свойства нужно обращать внимание*.

Интерсубъективные феномены - разделенная субъективность; то, что является общим в Моём жизненном мире и жизненном мире Другого; результат совпадения элементов жизненных миров субъектов взаимодействия; общность опыта

взаимодействующих субъектов и общезначимость его результатов.

Интертекст - присутствие в данном тексте других текстов предшествующей культуры и текстов окружающей культуры.

Картина мира — это упорядоченный взгляд на окружающий мир; это то, что принимается как само собой разумеющееся в различных физических объектах, в событиях и в человеческой природе.

Каузальность – принцип объяснения социальных явлений, заключающийся в том, что объяснить - значит указать на непосредственно предшествующее действие какого-либо предмета на изучаемое действие или поступок, т.е. установить жёсткую, однозначную – каузальную – зависимость между двумя переменными социального взаимодействия при константе всех других параметров ситуации.

Коммуникативное пространство – система знаков и символов, задающая общий смысловой горизонт и смысловой контекст, в котором актуализируются значения предметов.

Коммуникация – процесс согласования действий, в ходе которого происходит взаимное приспособление и взаимное изменение линии поведения; взаимный обмен взглядами на мир и на то, какие поступки и действия следует совершать. Коммуникация как взаимный обмен взглядами на мир и на то, какие поступки и действия следует совершать предстаёт как текстовая деятельность, как обмен текстами и конструирование общего смыслового контекста.

Контекст – смысловые рамки интерпретации факта, действия, события, задаваемые ценностно-мировоззренческими координатами данной культуры или субкультуры. Факт (действие) интерпретируется, читается не сам по себе, не изолированно, а в социокультурном контексте. Только в контексте он приобретает смысл.

Кумулятивность - принцип объяснения социальных явлений, когда поведение представляется как результат столкновения, соприкосновения, взаимодействия множества людей; линия поведения выстраивается как сумма частных влияний.

Легитимация – ценностно-мировоззренческое обоснование и правовое оформление норм,

Личность – особое, социальное качество индивида, приобретаемое им в процессе жизни по мере развития его связей с субъектами социальных отношений (личностями, группами, общностями, институтами), социальный опыт индивида. Особенность социального качества заключается в том, что оно носит не субстратный, а отношенческий характер. Атрибутивными характеристиками личности являются мотивированность и коммуникативность.

Личный опыт – неразрывное единство знания и переживания.

Материализм в социологии может быть сведён к следующим утверждениям: 1) Человеческое поведение обусловлено влиянием материальных условий. 2) Социальный мир - внешний и независимый по отношению к наблюдателю. 3) Социальная реальность – совокупность фактов естественного поведения людей, стремящихся к удовлетворению своих потребностей.

Модальный тип личности - реально распространённый в данном социуме, статистически репрезентативный тип поведения в данном обществе и в данное время.

Мотив - для (in-order-to-motive) (А. Шюц) - проект, цель, которую намерены достичь конкретным рациональным действием.

Мотив – предмет, определяющий выбор направленности деятельности и её конкретную модель как систему поведенческих действий. Структурными элементами мотива являются *потребности, интересы, ценности*.

Мотив-потому-что (because-motives) (А.Шюц) – объяснение и планирование действий исходя из прошлого опыта.

Номинализм – представление о социальной реальности как совокупности уникальных отдельных событий. Процедура **номинации** – это процедура классификации,

упорядочивания отдельных явлений в более общие классы (типы), что позволяет в дальнейшем распознавать значимые объекты по их отдельным признакам.

Номинация - приписывания значений действиям и определения смысла ситуации в знаково-символической форме; процедура закрепления, типизации значений предметов, действий и смыслов ситуаций.

Номотетический (индивидуализирующий) метод – описание индивидуальных явлений и случаев.

Нормативный тип личности – тип личности, необходимый для функционирования данного социума.

Нормы – устойчивые образцы поведения, закреплённые в искусственно созданных предметах: вещах, поведенческих комплексах (ритуал, мода, традиция), знаковых системах. Нормы подразделяются на три вида: *ожидания, правила, ценности*.

Объективированный класс (П. Бурдьё) – совокупность людей, выделенных на основании объективных статусных признаков, по сути - статистическая категория.

Операциональность – принцип объяснения социальных явлений, когда понятия (дефиниции, определения) формируются как обобщение эмпирически наблюдаемых действий, т.е. могут быть эксплицированы (сведены, переведены) на эмпирическом уровне – операционализированы.

Парадигма (греч. *paradeigma* — пример, образец) - система теоретических представлений, принятых в качестве образца решения научных задач и разделяемых всеми членами научного сообщества.

Позитивизм - стратегия социологической теории, исходящая из следующих основных постулатов: 1) общество – устойчивая структура отношений; 2) социологическая теория – концептуальное (системное) объяснение социальных фактов.

Понимание – взаимное определение взаимодействующими смысла их действий посредством установления зависимости между поступками как элементами поведения на основе ценностно-мировоззренческих представлений. Понимание - установление *интрасубъективного* смысла ситуации через соотнесение с ценностями. Смысл ситуации есть система объектов как значимых для субъекта фрагментов мира. Смысловой контекст даёт возможность ответить на вопрос: *зачем делать?*

Потребности – нужда во внешних условиях существования и развития. Изучение потребностей позволяет обсуждать проблему основания целеполагания; отвечать на вопрос: почему человек ставит себе данные цели, в чём заключается необходимость данных действий?

Рационализм - парадигма социологии в которой общество представлено как объективная и определённая структура идей. Идеи и смыслы находятся за пределами индивидуального сознания – в пространстве межсубъектной коммуникации. Действия людей носят целенаправленный и осмысленный характер. Цели и смыслы возникают на базе ценностей как принципов видения и оценки мира. Картина мира как система ценностей – основа человеческих поступков: люди ведут себя в соответствии со своими представлениями. Поскольку смыслы как культурные коды поведения недоступны наблюдению, то методом является понимание как интеллектуальная интуиция, возникающая в процессе использования (применения) специальных герменевтических процедур.

Реализм - представление о социальной реальности как системе социальных процессов и структур, существующие независимо от нашего сознания.

Реификация - придание понятиям статуса реального существования, овеществление понятий.

Релевантные предметы – (англ. *Relevant* – уместный, относящийся к делу) – привычные образы окружающей реальности имеющие для человека личное значение, представления о реальности, обусловленные его запасом наличного знания, «очевидные вещи»; значимые в данной ситуации и для конкретного исследователя схематизированные

фрагменты жизненного мира.

Референция – процесс приписывания значений предметам. Референт – источник нормативности, предметный носитель нормы. Он существует в знаковой форме. *Знак* - идеальный репрезентант (представитель) объекта, задающего программу деятельности и поведения его истолкователю. Взаимодействие – обмен текстами.

Символ - это знак, сознательно сконструированный людьми для передачи той или иной социальной информации; это знак, передающий смысл ситуации или общий замысел совместной деятельности. Основная черта символа — множественность и избыточность смысла. Символы – это знаки, в которых один смысловой план указывает на другой, скрытый план.

Смысл действия (ситуации) – система лично значимых (ценных) предметов, задающих стратегическую направленность поведения, дающих возможность ответить на вопрос «зачем делать?». Одинаковое понимание смысла действия – необходимое условие межличностной коммуникации. Смыслы определяют стратегические цели и приоритеты совместной деятельности.

Социализация – усвоение норм.

Социальная реальность - совокупность социальных событий, происходящих в социальном пространстве.

Социальная роль - представление о линии поведения в данной ситуации; модель поведения, ориентированная на данный статус; шаблонный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу.

Социальная система - организованная, упорядоченная совокупность социальных действий.

Социальная стандартизация – унификация форм и параметров поведения.

Социальное действие – осознанное поведение (система поведенческих актов), направленное на другого человека (социальный объект) с целью поддержания или изменения его линии поведения. Понимание социального действия существенно различается в позитивизме и герменевтике. Позитивисты понимают социальное действие как типовую реакцию человека или группы на типовую ситуацию; как *целерациональное действие*. Герменевты понимают действие как лично осмысленное действие; как *ценностнорациональное действие*. «"Действием" мы называем действие человека...если и поскольку действующий индивид или индивиды связывают с ним субъективный *смысл*. "Социальным" мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием *других* людей и ориентируется на него" (М.Вебер. Основные социологические понятия. // Вебер М. Избранные произведения. М. 1990,с. 602-603). «Термином "действие" ...мы обозначаем продуманное человеческое поведение, то есть поведение, основанное на составленном заранее проекте. Термином "акт" мы будем обозначать результат развертывающегося процесса, то есть завершенное действие. (Щюц А. Структура повседневного мышления. // Социологические исследования. 1988. № 2).

Социальный детерминизм (Э. Дюркгейм) - Социальное поведение человека, выбор им конкретной линии поведения и действий детерминировано (обусловлено, предопределено) социальным положением человека, его принадлежностью к конкретной группе, его социальным статусом.

Социальный механизм – способ поддержания однотипных социальных действий, средство создания и поддержания отношений.

Социальный текст – результат совместного определения ситуации, выраженный в знаковой форме (вербальной или невербальной).

Статус – позиция индивида в группе или обществе, совокупность декларируемых личностью социально признанных позиций («статусный набор» - Р.Мертон), место в социальной структуре, социальное положение человека; *структурно-аналитический элемент общества*.

Структура личности – система устойчивых социально-психологических образований, в которых фиксируется социальный опыт индивида; структура усвоенного социального опыта, аспектами которого является: 1)опыт целерационального действия; опыт совместного достижения практических целей – *прагматический опыт*; 2)опыт аффективного действия; опыт совместного переживания и проигрывания ситуаций – *эмпатический опыт*; 3)опыт ценностно-рационального действия; опыт совместной выработки значений предметов и смысла ситуации – *коммуникативный опыт*.

Субстанциализм - парадигма социологии, в которой общество представлено как объективная структура отношений, недоступная непосредственному наблюдению. Действия людей обусловлены социальными процессами, знание которых позволяет их понять, но действия не отдельных индивидов, а групп. Метод – идеализация: абстрагирование высокого уровня с элементами прогнозирования.

Субъективизм - парадигма социологии, в которой общество представлено как продукт интерпретационной деятельности индивидуальных действующих субъектов. Социальная реальность есть итог индивидуальных интерпретаций «происходящего». Действия людей обусловлены смыслом как индивидуальной интерпретацией ситуации. Методы социологии – герменевтические.

Текст – 1)система знаков, 2)деятельность по производству и интерпретации (расшифровке) знаков, знаковая деятельность.

Типизация - механизм идентификации с прошлым опытом. Типизация – это идентификация с тем, что уже было, срывание покровов новизны и узнавание тождественности феномена с тем типом, к которому он «приписан». Объяснение – это подведение нового под уже известное. Типизации упорядочивают новую реальность и превращают ее в доверяемую действительность. Типизирующие структуры сознания позволяют преодолевать своеобразие личного опыта и наводят мосты взаимопонимания в жизненном мире.

Триангуляция (лат. triangulum – треугольник) - процедура выявления содержательной связи между употребляемыми информантами понятиями (объясняющими рационализациями) и тем жизненным смыслом, который они в них вкладывают; её методическое содержание - уточнения значений, которые придают информанты предметам, о которых высказываются и смысла всего высказывания («текста»).

Феномены – акты человеческого восприятия и отношения к предметам объективного мира (вещам, людям, событиям), представления о мире, возникающие в процессе интерпретирующей деятельности; то, что для нас значимо и имеет смысл; мысленные конструкции человеческих устремлений и желаний. Феномен не представляет собой некой “субстанции”, наделенной реальными частями или свойствами, он лишь целостно схваченная “единица” “гераклитова потока” переживания сознания.

Функции и дисфункции (Р. Мертон) – это те наблюдаемые последствия, которые способствуют адаптации и приспособлению данной системы или уменьшают приспособление и адаптацию системы к изменениям окружающей реальности.

Функциональность – принцип объяснения, когда действия людей понимаются как функции (производные) условий в которых они находятся.

Ценности – способ дифференциации человеком своих действий и социальных предметов по их значимости для него. Изучение ценностей (в социологии употребляют выражение *ценностные ориентации*) позволяет обсуждать проблему содержательной направленности целеполагания, отвечать на вопрос: какую значимость и смысл для личности имеют данные действия, предметы, линия поведения в целом?

Экспликация – прояснение смысла знака исходя из: 1)социального контекста (*дискурса*), 2)мотивационной интенции – направленности личностной активности на определённый предмет.

Экстериоризация – превращение нормативных предписаний в модель поведения, ролевой ансамбль, институты, социальные структуры.

Эмпиризм – парадигма социологии в которой общество представлено как интегральная сумма индивидуальных действий («параллелограмм сил»). Человеческие действия в этой парадигме следует понимать как наблюдаемые факты поведения в материальных условиях. Факт – это то, что фиксируется органами чувств и может быть количественно измерено. Метод – анализ отношений между переменными.

Эмпирический метод познания - объяснение, по сути, представляет собой установление зависимости одной совокупности фактов – от другой; объяснение одних фактов – через другие.

Язык - семиотическая система, являющаяся средством объективации содержания как индивидуального сознания, так и культурной традиции. . Язык является не просто средством передачи информации, а:

- средством мировосприятия и миропонимания,
- символическим механизмом конструирования пространства отношений – коммуникативного пространства,
- символическим механизмом конструирования пространства отношений – коммуникативного пространства,
- символической формой конструирования моделей поведения: языковая норма бессознательно предопределяет вербальное поведение, мышление а следовательно, и реальное поведение индивидов,
- символической формой конструирования моделей поведения: языковая норма бессознательно предопределяет вербальное поведение, мышление а следовательно, и реальное поведение индивидов.

Глоссарий по разделу макросоциология.

Аксеологическая предпосылка социологии - оценочное отношение к неравенству: люди (порой одни и те же) оценивают неравенство и с отрицательной и с положительной стороны. Возникает вопрос: почему люди положительно или отрицательно относятся к социальному неравенству.

Актор (социальный) – совокупность индивидов (группа, слой), которые самоопределяются на основе присущих им культурных ориентаций, объединяются в социальные движения и производят социально значимые события (А. Турен).

Богатство - накопленные материальные средства в разных формах: натуральной, денежной, сокровищ.

Власть – форма социальных отношений, характеризующееся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведение людей, групп, общества в целом.

Власть номинации – способность порождать реальность через определение её, через присвоение имени (П. Бурдьё).

Гносеологическая предпосылка социологии - идея структуры: наличие устойчивой и повторяющейся (регенерирующейся) связи между элементами. Возникает вопрос: из каких элементов состоит общество и как они связаны между собой.

Группа – совокупность людей, выделенная на основании признаков социальной дифференциации.

Десоциализация (люмпенизация): перемещение на дно общества, утрата прав и обязанностей, снижение интеллектуального и жизненного уровня.

Доход – совокупность всех средств, определяющих экономическое положение. В цивилизованных странах он имеет легальную денежную форму и проистекает из официально установленных трудовых источников.

Знание-власть - право на производство господствующего дискурса; символический способ конструирования социального пространства (М. Фуко).

Инкорпорированный класс – совокупность людей, объединённых одинаковым отношением к жизни, общими одинаково значимыми предметами (вещами, идеями,

чувствами) и осознающими свою общность. Инкорпорированный класс возникает как естественно-добровольное стремление, как консолидация единомышленников и соратников (П. Бурдьё).

Капитал – это устойчивая форма социальной практики, основным содержанием которой является производство прибавочной стоимости - получение прибыли.

Категории (социальные) - понятия, термины, используемые для обозначения социальной группы или позиции, содержащие в схематичном, свёрнутом виде мировоззренческие и поведенческие структуры (схему операциональных действий) – П. Бурдьё.

Класс - устойчивая практика экономического поведения, направленная на производство капитала. Классы – это социальные поля, различающиеся своим отношением к капиталу.

Конструирование границы групп - разработка и внедрение социальных фильтров, регулирующих допуск к конкретным статусным позициям, условия пребывания в них и исключения из них людей, а также определение объёма социальных ресурсов, находящихся в распоряжении данной группы.

Корпорации – иерархически организованные (внутри себя и в обществе в целом) и относительно замкнутые ассоциации, созданные с целью выражения и отстаивания коллективных интересов своих членов. (В.И. Ильин).

«Крыша» (одно из номинаций российского общества) - неформальное и не явное, но весьма эффективное социальное покровительство персонифицированных структур, обладающих реальной властью тем людям, которые признают авторитет этих структур.

Культура – система относительно устойчивых идей и представлений о желаемой форме социального порядка.

Культурный детерминизм - совокупность представлений, объединённых постулатом об определяющей роли культуры в общественном развитии

Культурный капитал – культурные ресурсы, которые в контексте рыночного обмена способны приносить прибыль.

Маргинальная группа – совокупность людей, у которых возникли затруднения с идентификацией по традиционным для данного общества статусным позициям или нормам поведения в силу их утраты или непринятия.

Маргинальная личность – личность, утратившая и\или отвергнувшая прежнее социальное положение и\или нормы поведения и не принявшая новые.

Маргинальная ситуация – совокупность социо-структурных и социо-культурных условий, при которых личность находится на границе между двумя и более социальными общностями и не чувствует себя полноправным членом ни одной из них и затрудняется в выборе моделей поведения.

Маргинальность - характеристика положения человека в социокультурном пространстве. Термин «маргинальность» используется социологами для обозначения специфических особенностей социальной ситуации, группы, личности.

Масса – нормоисполняющая группа общества.

Мобилизация группы - организация серии социальных мероприятий с целью осуществления символического насилия, конечным результатом которого является узурпация власти, привилегий и социальных ресурсов (П. Бурдьё).

Мобилизованная группа - совокупность людей, реализующих идеолого-политическую программу, созданную на основе некоторой системы представлений о «правильном» социальном мире (П. Бурдьё).

Номенклатура - привилегированный во всех отношениях слой людей, основной функцией которого является нормотворчество всех видов и их интерпретация в плане «правильного» поведения. Это – сообщество людей, тесно связанных между собой организационными, идеологическими, биографическими (совместное участие в серьёзных мероприятиях) нерасторжимыми узлами («скованные одной цепью»).

Номинация – (процедура называния) - открытие, «изобретение» группы через присвоение ей имени (П.Бурдьё).

Нормативная (культурная) маргинальность. Термин используется для обозначения ситуации конфликта группы или личности с общепризнанными культурными нормами, ситуации неопределённости ценностных ориентаций личности.

Объективированный класс – совокупность людей, выделенных на основании объективных статусных признаков (П. Бурдьё).

Онтологическая предпосылка социологии - факт социального неравенства, которое П.Сорокин определил как «неравномерное распределение прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличия или отсутствия социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества». Возникает вопрос о природе (происхождении) неравенства.

Патернализм - сочетание неограниченных прав по отношению к нижестоящим во властной иерархии с обязанностью заботиться о подчинённых при условии их личной преданности.

«Понятия» (в российском обществе) - универсальные нормы, выполняющие функцию интерпретации ситуации. «Понятия» производятся авторитетными людьми – теми, кому лично доверяют.

Престиж – основание оценки значимости социальных объектов, явлений, видов деятельности в соответствии с доминирующими в данной культуре нормами.

Признаки социальной дифференциации - объективно (или интересубъективно) значимые социальные различия людей для данного общества в данное время.

Профиль стратификации – это графическое выражение процентных долей классов в составе населения.

Ресоциализация: утрата прежних социальных функций и социального положения при сохранении интеллектуального и профессионального потенциала (возможно и высокого уровня жизни); вытеснение из процесса активной социальной деятельности: производственной, политической, культурной.

Ролевая маргинальность. Термин используется для обозначения ситуации ролевого конфликта, когда личность затрудняется в выборе или реализации (проигрывании) моделей поведения.

Символическое насилие - внушение принципов видения социального мира, средствами символического насилия являются искусственно сконструированные модели социального поведения; манипуляция группой от имени сконструированной группы. (П. Бурдьё).

Собственность – нормативно оформленное богатство. Историческими формами собственности являются: родовая, общинная, сословная, частная.

Социальная дистанция – расстояние между позициями в социальном пространстве.

Социальная мобильность – перемещение индивидов из одной социальной группы или слоя в другой, сопровождающееся изменением статуса.

Социальная структура – “структура упорядоченного неравенства, в которой людям даются высшие и низшие ранги в соответствии с ценностью которой обладают выполняемые ими социальные роли и деятельности”. (Б.Барбер).

Социальный институт – устойчивая совокупность общественных отношений, складывающаяся в процессе совместной деятельности людей, организационно оформленных для выполнения социально значимых функций.

Социальный капитал - социальные отношения, ведущие к получению прибыли.

Социальный мир – ансамбль групп, характеризующихся своим специфическим пространством взглядов и образов жизни (П. Бурдьё).

Средний класс - социальная группа или слой, образ жизни которой ассоциируется с прогрессивными путями развития общества и самостоятельной гражданской позицией. Жизнедеятельность представителей среднего класса связана не столько с определённым

характером экономической деятельности, сколько с определённой системой ценностей, на основе которой происходит самоидентификация и самоорганизация как общности; а также определенное качество (не уровень, а именно качество) жизни. Экономической основой среднего класса в современном обществе является культурный капитал.

Статус – место пересечения признаков СД: социальных координат – теоретическая точка социального пространства; позиция индивида в группе или обществе, совокупность позиций (статусный набор – Р.Мертон), место в социальном пространстве.

Статусная маргинальность - ситуация, когда у личности возникают затруднения с выделением статусных позиций, значимых признаков социальной дифференциации.

Статусная несовместимость (инконсистенция): противоречие в статусном наборе одного человека, либо противоречие в статусных характеристиках одного статусного набора одного человека.

Стигматизация - самоидентификации людей, находящихся в силовом поле группы в качестве ее членов, добровольное следование ее нормам, поддержание ее границ добровольными и активными действиями, реализация норм групповой субкультуры.

Страта – совокупность людей приблизительно одинакового статуса, для которых характерен общий образ жизни, социокультурные стандарты поведения, мотивационные установки.

Стратификационный профиль – графическое выражение положения индивидуальных статусов на шкалах стратификации.

Стратификация – гносеологическая процедура, суть которой – выделение и ранжирование групп в соответствии с представлениями о полезности (сложности) и важности их социально-функциональной роли и их вклада в функционирование всего общества.

Технологический детерминизм: совокупность представлений, объединённых постулатом об определяющей роли техники в общественном развитии.

Титулы (социальное титулование) - слова, описывающие социальное положение и определяющие характер и объём привилегий в получении социальных благ; символическое оформление социальных побед (П. Бурдьё).

Хабитусуализация – опривычивание образа жизни. На основе Habitus-а люди производят выборы мест, событий и людей для знакомства, обеспечивая себе настолько, насколько это возможно, среду, к которой они привыкли и приспособлены, регенерируют структуры предшествующих социальных практик.

Харизма – качество индивида, воспринимаемое массами как «авторитет внеобыденного личного дара (Gnadengabe)», приводящее к «полной личной преданности и личному доверию» (М. Вебер).

Элита – нормозадающая группа общества.

Этакратическое общество (дословно от франц. и греч. - власть государства.) – общество, которое базируется на государственных структурах управления.

Habitus – совокупность предрасположенностей, диспозиций, готовности действовать определённым образом, комплекс установок, функционирующий как матрица восприятия, постановки целей, решения задач, действия. «Habitus - это свободные привычки», привычное восприятие мира. (П. Бурдьё).

Stand – группа людей, объединённых совместными социально значимыми действиями благодаря единству мотивации (М.Вебер).

10. Форма итоговой аттестации и фонд оценочных средств, включающий:

Форма итоговой аттестации – экзамен. Фонд оценочных средств см. в Приложении.

ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

ПК-2 – способность использовать базовые знания в области теории и методологии

антропологии и этнологии.

ПК-8 – владение концепциями различных антропологических школ и направлений.

| Форма учебной деятельности | Компетенции |
|----------------------------|-------------|
| Семинарские занятия | ОК-1 |
| Контрольная работа | ПК-2 |
| Экзамен | ПК-8 |

10. Ресурсное обеспечение

10.1. Основная литература

1. Волков Ю. Г. Социология: учебн. / Ю. Г. Волков. – 2 е изд., стер. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 667 с.
2. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология: учебник: [для студентов вузов, обучающихся по специальностям социологии] /В. И. Добренъков, А. И. Кравченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Москва : ИНФРА-М , 2015 . 623с.
3. Игебаева Ф. А. Социология : учебное пособие : [для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 39.03.01 (040200) "Социология"] /Ф. А. Игебаева. Москва : ИНФРА-М , 2015
4. Фролов С.С. Общая социология: учебник. Москва: Проспект, 2016, 383с.

10.2. Дополнительная литература

1. Добренъков, В.И. От социологии кризиса к социологии надежды / В.И. Добренъков. - М. : Академический проект, 2014. - 656 с.
2. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособие: пер. с англ. / З. Бауман; под ред. А.Ф. Филиппова. – М.: Аспект-Пресс, 1996. - 255 с.
3. Бергер П. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива: пер. с англ. / П. Бергер; под ред. Г.С. Батыгина.-М.: Аспект Пресс, 1996. - 168 с.
4. Пирогов С. В. Общая социология: учеб. пособие / С. В. Пирогов, Н. В. Поправко, А. Ю. Рыкун; под ред. Н. В. Поправко. – Томск: Том. ун-т, 2004. – 316 с.

10.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

Образовательные порталы

1. Федеральный образовательный портал "Экономика. Социология. Менеджмент" <http://www.ecsocman.edu.ru>
2. Федеральный портал "Социально-гуманитарное и политологическое образование" <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Русский гуманитарный интернет-университет. <http://www.i-u.ru>

Электронные библиотеки

4. Электронная библиотека социологического факультета МГУ <http://lib.socio.msu.ru>
5. Портал по социологии <http://socio.rin.ru/>
6. Библиотека «Социология, психология, управление»; <http://soc.lib.ru/>
7. Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика. <http://ihtik.lib.ru/>.
8. Сайт ФОМ. КЛУБ. Библиотека клуба www.fom.ru
9. Сайт Соционет / ИОПП СО РАН <http://socionet.ru/>
10. Сайт socioline.ru социология по-новому. Библиотека <http://socioline.ru/library>

11. Российская сеть информационного общества: социология
<http://www.isn.ru/sociology.shtml>
12. Библиотека Центра социологического образования ИС РАН
<http://www.sociology.ru/ourlib.html>

Журналы

13. «Социологические исследования» <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm>
14. «Социологический журнал» <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm>
15. «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены»
<http://www.nir.ru/socio/scipubl/wciom/monitor.htm>
16. «Социология: методология, методы, математические модели»
<http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm>
17. «Журнал социологии и социальной антропологии»
<http://www.soc.pu.ru/publications/jssa>
18. «Экономическая социология» <http://ecsoc.msses.ru/>
19. «Общественные науки и современность» <http://ecsocman.edu.ru/ons>
20. «Мир России» <http://www.ecsocman.edu.ru/mirros/volumes.html?new=1>

11. Материально-техническая база:

Исторический факультет располагает всем необходимым материально-техническим обеспечением для выполнения настоящей программы. Оно включает в себя:

- наличие компьютерного класса;
- наличие доступного для студента выхода в Интернет;
- наличие специально оборудованных кабинетов и аудиторий для мультимедийных презентаций.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель – Галашова Н.Б.

Автор: Пирогов Сергей Владимирович, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии.

Рецензент: Кашпур Виталий Викторович, кандидат социологических наук, зав. кафедрой социологии.