

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института



О.И. Андреева

« 06 » 06 20 23 г.

Рабочая программа дисциплины

Способы обеспечения исполнения обязательств

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки / специализация:
«Интеллектуальные и цифровые права»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП



Э.П. Гаврилов

Председатель УМК



С.Л. Лонь

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.2 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить аппарат правового регулирования способов обеспечения исполнения обязательств.

– Научиться применять соответствующий понятийный аппарат для успешного решения практических задач профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 3, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: гражданское право; корпоративное право.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 14 ч.;

– семинарские занятия: 4 ч.;

– практические занятия: 0 ч.;

– лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Основы учения о способах обеспечения исполнения обязательств.

Понятие обеспечения исполнения обязательств. Понятие «способ обеспечения исполнения обязательств». Признаки обеспечительных мер и способов обеспечения обязательств. Характеристика системы способов обеспечения исполнения обязательств. Основания возникновения обеспечительных обязательств. Природа обеспечительных обязательств.

Тема 2. Способы обеспечения исполнения обязательств, направленные на стимулирование должника.

Общее учение о неустойке. Виды неустойки. Учение о залоге. Возникновение права залога. Виды залога. Залоговый приоритет. Удовлетворение требований кредитора за счет заложенного имущества. Удержание имущества должника. Задаток. Титульное обеспечение. Обеспечительная купля-продажа. Выкупной лизинг. Обеспечительная уступка.

Тема 3. Способы обеспечения исполнения обязательств, направленные на защиту интересов кредитора при нарушении обязательства должником.

Учение о поручительстве. Договор поручительства. Независимая гарантия. Обеспечительный платеж. Обязательное страхование вкладов физических лиц. Уступка денежного требования по конструкции договора финансирования под уступку денежного требования. Эскроу.

Тема 4. Учение о непоименованных способах обеспечения исполнения обязательств.

Понятие непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств. Их классификация, виды и разновидности. Обеспечительная купля-продажа, страхование.

По темам дисциплины «Способы обеспечения исполнения обязательств» со студентами дневного отделения проводятся лекционные занятия как очном, так и в

дистанционном формате (посредством сервисов видеосвязи), с помощью которых формируются компетенции ПК – 1; ПК -2, ПК-3.

Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем (лектором) определенного раздела дисциплины «Право новых технологий». Лекция читается одновременно для студентов всего курса дневного отделения. Лекция позволяет преподавателю (лектору) в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала по дисциплине «Способы обеспечения исполнения обязательств» используются такие формы лекционных занятий, как: 1) базовые учебные лекции по программе дисциплины; 2) лекции-беседы; 3) лекции с разбором конкретной спорной ситуации.

Базовая (информационно-объяснительная) лекция. Целью является доведение до аудитории элементарных знаний по соответствующей теме дисциплины. Материал излагается последовательно и системно. Читается по наиболее сложным в усвоении темам.

Лекция - беседа. Целью является вовлечение студентов в обсуждение проблемных вопросов соответствующей темы. Студенты предварительно самостоятельно изучают соответствующую тему на основе рекомендованной преподавателем (лектором) литературы. Затем непосредственно перед аудиторией ставится ряд вопросов, по которым проводится беседа со студентами. При этом организуется свободный обмен мнениями с вовлечением в дискуссию значительного числа студентов.

Лекция с разбором конкретной спорной ситуации. Целью такой лекции является выработка у студентов юридического логического мышления. При этом в отличие от лекции – беседы, в качестве основы для обсуждения преподаватель (лектор) предлагает разобрать конкретную спорную ситуацию, по поводу которой имеется неоднозначное судебное решение.

Присутствие на лекции и работа на ней способствует активной мыслительной деятельности студентов, помогает понять сущность конкретной темы, уяснить логику рассуждений лектора и, размышляя вместе с ним, оценить уровень его аргументации, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с самостоятельно изученным материалом.

Важным моментом лекционной работы является собственноручная запись лекции и составление ее конспекта. При этом студент не должен пытаться дословно записывать все, сказанное лектором, поскольку лекция не является разновидностью диктанта. Следует внимательно слушать материал и фиксировать лишь ключевые моменты, на которых лектор акцентирует внимание студентов. Этот полезный навык позволяет ограничивать главное от второстепенного.

Качественный конспект лекции позволяет систематизировать полученное при подготовке к зачету и экзамену знание, а также является необходимым вспомогательным материалом в процессе самостоятельной работы.

По темам дисциплины «Способы обеспечения исполнения обязательств» со студентами дневного отделения проводятся семинарские занятия как очном, так и дистанционном формате (посредством сервисов видеосвязи), с помощью которых формируются компетенции ПК – 1; ПК -2, ПК-3.

Основное назначение семинарских занятий по дисциплине «Способы обеспечения исполнения обязательств» заключается в том, чтобы помочь студентам глубоко изучить теоретические положения по заданной теме, и не просто знать, но и понять содержание

соответствующих норм транспортного законодательства и практику их применения. Кроме того, в ходе семинарских занятий выясняется степень усвоения студентами изучаемого материала, качественный уровень их знаний, добросовестность отношения к самостоятельной работе над темой. Таким образом, семинарские занятия выполняют также важную контрольную функцию в учебном процессе.

На занятиях студенты отвечают на вопросы преподавателя в порядке устного опроса, решают задачи, указанные в учебном задании к изучаемой теме. При решении студент должен дать анализ фактических обстоятельств, изложенных в задаче. Эти обстоятельства предполагаются установленными, поэтому, принимая решение, нужно исходить только из них. В учебных целях допускается в качестве варианта привести в содержание задачи новые фактические обстоятельства или изменить какое-либо из содержащихся в ней условий.

Студенты обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в отдельной тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, ссылку на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Пользуясь письменным текстом, студент в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Допускается использовать переносной компьютер, на рабочем столе которого студент должен завести рабочую папку «Семинары и практические занятия по транспортным обязательствам». В этой папке должны содержаться рабочие файлы по отдельным темам настоящего пособия, в которых содержатся решения задач.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию. В ходе проверки занятий (как аудиторных, так и самостоятельных) также используется **блок контрольных вопросов**, по которым готовятся выступления и презентации студентов.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости семинарских (практических) занятий по дисциплине «Право новых технологий», устных опросов, решения учебных задач (кейсов), тестирования по пройденному материалу, проверки проектов гражданско-правовых документов, использования интерактивных методов оценивания путем проведения управляемых дискуссий и деловых игр, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Устный опрос является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2, ПК-3.

Устный опрос позволяет объективно оценить уровень знания студента по теме семинарского (практического) занятия, его юридический и общий кругозор, его умение логически рассуждать и аргументированно отстаивать свою позицию. Данная форма текущего контроля помогает преподавателю в воспитательной работе с целью выработки у студента коммуникативных навыков.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Общие положения о способах обеспечения исполнения обязательств»:

1. Понятие обеспечения исполнения обязательств.
2. Понятие «способ обеспечения исполнения обязательств».
3. Признаки обеспечительных мер и способов обеспечения обязательств.
4. Характеристика системы способов обеспечения исполнения обязательств.
5. Основания возникновения обеспечительных обязательств.
6. Природа обеспечительных обязательств.

Критерии оценивания устного ответа:

- правильность ответа;
- сочетание полноты и лаконичности ответа;
- умение свободно ориентироваться в системе источников гражданского права, в учебной и научной литературе;
- следование правилам формальной логики в рассуждениях;
- соблюдение культуры ответа.

Ответ обучающегося на практическом занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Решение учебных задач (кейсов) является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2.

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную спорную ситуацию и вынести аргументированное решение.

Примеры учебных задач (кейсов) по теме: «Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства»

Задача 1. Иванов обратился в суд с иском к Петрову о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки их уплаты (ст. 395 ГК РФ). Петров иск не признал, ссылаясь на то, что взыскиваемые проценты являются способом обеспечения исполнения основного обязательства, однако Иванов начислил проценты и на проценты, уплачиваемые за пользование денежными средствами.

Обоснованно ли возражение Петрова? Известна ли вам судебная практика по вопросу начисления процентов на проценты? Какие мнения высказаны по данному вопросу в юридической литературе?

Задача 2. ООО «Промтехлизинг» выдало ООО «Лес» заём на сумму 5000 000 руб. В обеспечение возврата суммы займа был заключен договор залога жилого дома, принадлежащего на праве собственности учредителю ООО «Лес» Иванову. Срок договора истек, сумма займа возвращена не была. Займодавец обратился в администрацию поселка «Победа», на территории которого находился жилой дом, с требованием переоформить этот дом на нее, поскольку в договоре залога указано, что в случае невозврата суммы долга к обусловленному сроку право собственности на дом переходит к займодавцу. Глава администрации отказал в переоформлении права собственности и порекомендовал заявителю обратиться в суд или в Управление Федеральной регистрационной службы по Томской области.

Прав ли глава администрации? Соответствуют ли закону условия заключенного договора залога? Может ли залогодателем быть лицо, не участвующее в основном договоре? Если да, то какие правоотношения возникают в этом случае между должником и залогодателем?

Задача 3. Между АО «Регионбанк» в лице директора его Томского филиала и ООО «Руно» был заключен договор о предоставлении кредита в сумме 900 тыс. руб. на три месяца под поручительство ОАО «Сибирь». В договоре поручительства было предусмотрено, что в случае неисполнения заемщиком своего обязательства банк вправе требовать от поручителя исполнения в полном объеме согласно кредитному договору. По истечении срока возврата кредита долг заемщиком возвращен не был, и банк уведомил об этом поручителя. Однако поручитель отказался исполнить обязательство за должника, ссылаясь на то, что банк выдал кредит не на тех условиях, при которых было дано поручительство, а потому он, поручитель не несет ответственности за неисполнение обязательства.

Обоснованно ли возражение поручителя?

Задача 4. АО «Стиль» обратилось в банк за кредитом для завершения строительства жилого дома. Между сторонами был заключен кредитный договор, в соответствии с которым общество получило необходимые средства. Возврат кредита обеспечивался заключением между теми же сторонами договора купли-продажи акций АО «ВНК», принадлежащих АО «Стиль», с условием их обратной продажи заемщику в случае своевременного погашения последним долга и полной уплаты процентов.

Соответствует ли законодательству примененный способ обеспечения исполнения кредитного обязательства?

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники, законодательство и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и

сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормативно-правовых актах;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта определить норму (нормы) права, применимую для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном результате применения этой нормы (норм).

Таким образом, обоснованное решение должно содержать установление юридически значимых обстоятельств дела, их правовую оценку с точки зрения применимого материального закона и должную аргументацию.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении материальных норм к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Тестирование является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2.

Состоит из системы тестовых заданий, позволяющих стандартизовать процедуру проверки знаний по пройденной теме.

Примерные тестовые задания по теме «Способы обеспечения исполнения обязательств».

1. Может ли суд по своей инициативе снизить размер неустойки?

- а) Да, в любом случае;
- б) Да, если обязательство нарушено лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность;
- в) Да, если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность;
- г) Нет в любом случае.

2. Можно ли в договоре залога указать на залог «всего имущества» должника без какой-либо идентификации имущества?

- а) Можно в любом случае;
- б) Нельзя в любом случае;
- в) Можно, если залогодателем является предприниматель;
- в) Можно, если залогодателем является юридическое лицо.

3. Товарная неустойка:

- а) является непоименованным способом обеспечения исполнения обязательства, к которому по аналогии применяются правила статей 329 - 333 ГК РФ

б) является поименованным способом обеспечения исполнения обязательства – разновидностью неустойки

в) является непоименованным способом обеспечения исполнения обязательства, к которому по аналогии применяются правила статей 359 - 360 ГК РФ

г) является поименованным способом обеспечения исполнения обязательства – разновидностью предпринимательского удержания вещи

4. Задаток выполняет следующие функции:

а) доказательственную

б) обеспечительную

в) платежную

г) согласительную

д) товарораспорядительную

е) обязательственную

5. Последствия неисполнения обеспеченного задатком обязательства по вине одной из сторон:

а) Задаток должен быть возвращен.

б) Если за неисполнение договора ответственной сторона, давшая задаток, он остается у другой стороны.

в) Если за неисполнение договора ответственной сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.

г) Если за неисполнение договора ответственной сторона, давшая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.

д) Если за неисполнение договора ответственной сторона, получившая задаток, он остается у этой стороны.

6. Можно ли снизить сумму задатка при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства?

а) Суд вправе по заявлению ответчика снизить размер задатка в соответствии с положениями статьи 333 ГК РФ.

б) Суд вправе по заявлению ответчика снизить размер задатка в соответствии с положениями ст. 381 ГК РФ

в) Суд не вправе снизить размер задатка

7. Взыскание на предмет залога может быть обращено только по решению суда в случае:

а) предметом залога является имущество, имеющее значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества;

б) залогодателем является физическое лицо;

в) предметом залога является единственное жилое помещение, принадлежащее на праве собственности гражданину;

г) залогодержателем является индивидуальный предприниматель.

8. Если основное обязательство, обеспечиваемое залогом, возникнет в будущем после заключения договора залога:

а) залог возникает с момента, определенного договором, но не ранее возникновения этого обязательства;

б) залог возникает с момента, определенного договором, в том числе ранее возникновения этого обязательства;

в) залог возникает с момента, определенного договором, независимо от момента возникновения обеспечиваемого залогом обязательства;

г) залог возникает с момента, определенного законом.

9. Залогодателем вещи может быть:

а) собственник вещи

б) арендатор вещи

г) лицо, имеющее ограниченное вещное право по своему усмотрению

д) лицо, имеющее вещное право, в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом

у) лицо, имеющее вещное право, в случаях, предусмотренным законом и подзаконными нормативными актами

10. Форма договора залога:

а) письменная форма, несоблюдение которой влечет недействительность договора залога

б) письменная форма, несоблюдение которой влечет незаключенность договора залога

в) письменная форма, несоблюдение которой влечет невозможность ссылаться на свидетельские показания в случае возникновения спора

г) договор залога может быть заключен в любой форме, в том числе устной

11. Залог недвижимого имущества:

а) возникает с момента государственной регистрации залога

б) возникает с момента учета залога нотариусом

в) возникает с момента регистрации договора залога

г) возникает с момента заключения договора залога

12. Отличие предпринимательского удержания от общегражданского состоит в том, что посредством него:

а) могут обеспечиваться также требования хотя и не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но возникшие из обязательства, стороны которого действуют как предприниматели

б) кредитор вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитором связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено;

в) могут обеспечиваться только требования хотя и не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но возникшие из обязательства, сторонами которого являются коммерческие организации

г) могут обеспечиваться требования хотя и не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но возникшие из обязательства, сторонами которого являются юридические лица

13. По общему правилу, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором:

а) солидарно

б) субсидиарно

г) совместно

д) в равных долях

14. Независимая гарантия вступает в силу с момента:

а) ее отправки (передачи) гарантом

- б) ее получения бенефициаром
- г) ее подписания гарантом
- д) ее получения принципалом

15. При недействительности соглашения, из которого возникло основное обязательство:

а) обеспеченными считаются связанные с последствиями такой недействительности обязанности по возврату имущества, полученного по основному обязательству

- б) становится недействительным обеспечивающее его обязательство
- в) признается незаключенным обеспечивающее его обязательство
- г) обеспечивается другое возникшее ранее обязательство

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются по системе баллов:

- оценка «отлично» выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- оценка «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» от 60 % до 70 % правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Составление проектов документов является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2, ПК-3.

Примеры заданий:

Вариант первый: составьте проект соглашения об уплате неустойки.

Вариант второй: составьте проект договора залога автомобиля.

Критерии оценки

Выполнение проектов транспортных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится за документ, соответствующий как общим, так и специальным правилам гражданского законодательства и иных правовых актов, с обоснованным использованием факультативных условий, направленных на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц; с соблюдением правил русского языка и корректным использованием юридической терминологии;

Оценка «не зачтено» ставится за составление документа, который не соответствует императивным требованиям транспортного законодательства и иных правовых актов; не учитывает прав и законных интересов граждан и юридических лиц; с нарушением правил грамматики и юридической терминологии.

Использование интерактивных методов является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2, ПК-3.

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия, по поводу спорных положений действующего транспортного законодательства и правовых судебных позиций. Каждый из участников дискуссии

должен высказаться относительно поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего транспортного законодательства и правовых судебных позиций. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Критерии оценки

Участие в дискуссии оценивается путем учета активности работы обучающегося по системе баллов:

5 баллов – студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного законодательства; умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины транспортного права;

4 балла - студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного законодательства, но при этом недостаточно умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины транспортного права;

3 балла - студент не достаточно активно участвует в дискуссии, сам не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций, включаясь в дискуссию только по просьбе преподавателя; при этом способен выявить некоторые ошибки законодателя и правоприменителя; но не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного законодательства, не умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины транспортного права;

2 балла - студент не участвует в дискуссии, не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций, не включается в дискуссию даже по просьбе преподавателя; не понимает сути ошибочных законодательных решений и спорных судебных правовых позиций; не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного законодательства, не способен рассуждать, не понимает соответствующих положений доктрины транспортного права.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в третьем семестре проводится в устной форме по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации. Билет содержит теоретический вопрос. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие способа обеспечения исполнения обязательств
2. Признаки обеспечительных мер и способов обеспечения обязательств
3. Система способов обеспечения исполнения обязательств
4. Основания возникновения обеспечительных обязательств
5. Понятие обеспечительного обязательства

6. Общее учение о неустойке
7. Виды неустойки
8. Учение о залоге
9. Правовая природа права залога
10. Возникновение права залога
11. Виды залога
12. Удовлетворение требований кредитора за счет заложенного имущества
13. Залоговый приоритет
14. Удержание имущества должника
15. Задаток
16. Безотзывная доверенность в механизме обеспечения исполнения обязательств
17. Учение о поручительстве: понятие поручительства, участники, объем ответственности
18. Договор поручительства
19. Независимая гарантия
20. Обеспечительный платеж
21. Страхование вкладов физических лиц
22. Титульное обеспечение
23. Эскроу

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle».
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) законодательные акты и иные нормативные документы, судебная практика:

Гражданский кодекс РФ

Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.

Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 765.

б) основная литература:

Гражданское право. Т.1: учебник для бакалавриата и магистратуры: [для студентов вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям] / В.А. Белов; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. - М.: Издательство Юрайт, 2016. – 621 с.

Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 - 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2019. 1282 с.

Кулаков В.В. Обязательство и осложнения его структуры в гражданском праве России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РАП, Волтерс Клувер, 2010. 256 с.

Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. // Консультант Плюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2017.

Бевзенко Р.С. Акцессорность обеспечительных обязательств / Р.Р. Бевзенко. - М.: Статут, 2013.-96 с.

Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики. М.: Статут, 2004. 222 с.

в) дополнительная литература:

Авдеев В. В. Аренда (лизинг): договор лизинга, его срок // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Электрон. дан. М., 2017

Андреев Ю.Н., Эриашвили Н.Д., Коршунов Н.М. и др. Актуальные проблемы гражданского права: Учебное пособие / Ю.Н. Андреев. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 543 с.

Бевзенко Р.С., Егоров А.В. Поправки о залоге. Новые возможности для маневра /Р. С. Бевзенко, А. В. Егоров. – М.: Акцион-Медиа, 2015. – 288 с.

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Т.1: [учебное пособие для студентов вузов по юридическим направлениям и специальностям: в 2 т. / Бабаев А.Б., Бабкин С.А., Бевзенко Р.С. и др.]; под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 484 с.

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Т.2: [учебное пособие для студентов вузов по юридическим направлениям и специальностям: в 2 т. / Бабаев А.Б., Бабкин С.А., Бевзенко Р.С. и др.]; под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 525 с.

Гринь О. С. Основные подходы к пониманию способов обеспечения исполнения обязательств // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2016. №10 (26). С. 44-51.

Гурова Э.А. Понятие гражданско-правового обязательства // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2016. - № 1-2 (18). С. 108 – 111.

Егорова М.А. Правовой режим зачета в гражданско-правовых обязательствах / М.А. Егорова. - М.: Дело РАНХиГС, 2012. - 240 с.

Замотаева Т.Б., Варкова Ю.Н. Признаки независимой гарантии // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2016. №1-2 (18). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-nezavisimoy-garantii>

Кирилловых А.А. Новое в законодательстве о залоге / А.А. Кирилловых. - М.: Деловой двор, 2012. - 88 с.

Комолов А.Л. Реформа законодательства в отношении регулирования способов обеспечения исполнения обязательств, возникающих из сделок с производными финансовыми инструментами // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2016. №2.

Куликов Е.С. Соглашение о задатке в гражданском праве России: монография / Е.С. Куликов. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 190 с.

Курбанов К. Правовые особенности независимой гарантии // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2016. №2 (18). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-nezavisimoy-garantii>

Ровный В.В. Задаток: теоретический очерк / В.В. Ровный. - Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – 82 с.

Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: Учебное пособие / В.А. Хохлов. - М.: Статут, 2015. - 288 с.

Руденко Е.Ю., Каунов А. М. Обеспечение исполнения обязательства посредством гарантии: от банковской к независимой // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2016. №118. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ispolneniya-obyazatelstva-posredstvom-garantii-ot-bankovskoy-k-nezavisimoy>

Чистякова Л.В. Комментарий к главе 23 части первой Гражданского кодекса РФ Обеспечение исполнения обязательств (с примерами из судебной практики) / Л.В. Чистякова. - М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2014. - 292 с.

Акинфиева В.В. Обеспечительный платеж как способ обеспечения исполнения обязательств в российском гражданском праве: Монография. Москва: Статут, 2019. 159 с.

Белокопытова Н.Ю., Колесникова В.В. Договор эскроу как новый способ обеспечения исполнения обязательств // Вестник Омской юридической академии. 2019. № 1. С. 20 - 24.

Федчун А.В. Обеспечение исполнения обязательств наследодателя за счет наследственного имущества как способ защиты прав кредиторов // Нотариус. 2018. № 3. С. 34 - 36.

Громов С.А. Обеспечительная собственность: догматический очерк на примере лизинга // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 2. С. 51 - 114; № 3. С. 66 - 123; № 4. С. 46 - 91.

Тасалов Ф.А. Способы обеспечения исполнения контрактных обязательств: обзор изменений Закона о контрактной системе // Право и экономика. 2019. № 9. С. 51 - 57.

Изюрьев С.А. Обеспечительный платеж: проблемы правоприменения // Арбитражные споры. 2020. № 3. С. 128 - 140.

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

Публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

Справочно-правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс».

б) информационные справочные системы:

Справочно-правовая система «Гарант» – <https://www.garant.ru/>

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» – <http://www.consultant.ru/>

Справочно-правовая система «Кодекс» – <https://kodeks.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ	–
http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system	
Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ	–
http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index	
ЭБС Лань – http://e.lanbook.com/	
ЭБС Консультант студента – http://www.studentlibrary.ru/	
Образовательная платформа Юрайт – https://urait.ru/	
ЭБС ZNANIUM.com – https://znanium.com/	
ЭБС IPRbooks – http://www.iprbookshop.ru/	

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Чурилов Алексей Юрьевич, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.