


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

**Становление парадигмы экспертного знания**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**


Год приема

**2023**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.05

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 - И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-1. Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;
- ОПК-4. Способен вести экспертную работу в сфере своей профессиональной деятельности, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;
- ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.3. Студент предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий;

ИОПК-4.1. Проводит экспертизу проблемной ситуации в сфере своей профессиональной деятельности;

ИОПК-4.2. Прогнозирует возможные социокультурные последствия;

ИОПК-4.3. Представляет результаты экспертизы в различных форматах согласно требованиям оформления;

ИОПК-5.3. Применяет организационно-управленческое решение в сфере своей профессиональной деятельности и прогнозирует его возможные последствия.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

- Научиться приводить примеры научно-технических экспертиз и оценки техники, демонстрирующие риски НТП;
- Объяснять работу гуманитарной экспертизы как механизма регулирования и контроля нравственно-этических норм в обществе;
- Экспертировать последствия распространения в обществе предложенной преподавателем новой технологии;
- Описывать структуру и основные принципы экспертизы в области науки и техники;
- Проводить экспертизу проблемной ситуации, предложенной преподавателем в сфере развития науки и техники;
- Прогнозировать возможные социокультурные последствия запрета на распространение одной из новых технологий;
- Демонстрировать особенности правового и организационного обеспечения гуманитарной экспертизы;
- Представлять результаты собственной экспертизы последствий распространения одной из технологий в обществе согласно требованиям оформления;
- Моделировать возможные последствия проведенной им гуманитарной экспертизы.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 3, экзамен.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Техническое знание и техносфера», «Методология организации философского исследования».

## **6. Язык реализации**

Русский язык.

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часа, из которых:

– лекции: 12 ч.;

– практические занятия: 24 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

### **Раздел 1. Понятие и сущность экспертизы**

Тема 1. Эволюция понятий «эксперт» и «экспертиза».

Тема 2. Экспертное знание и научное знание

Тема 3. Эксперты и потребители экспертизы

Краткое содержание раздела:

В Разделе 1 Понятие и сущность экспертизы вводятся понятия «эксперт» и «экспертиза». Экспертиза рассматривается как сущность науки Нового времени. Обсуждается процесс формирования экспертизы как технологии получения достоверного знания.

Выявляется юридическая роль эксперта. Рассматривается научное направление «экспертология». Развитие экспертизы представляется в контексте разделения труда.

На двух практических занятиях сравниваются: понятия «examination» и «expertise»; экспертное знание и научное знание. Обсуждается природа «эксперта» как публичного персонажа. Эксперты и потребители экспертизы. Относительность «экспертного» знания. Экспертиза и управление. Социальные функции экспертизы.

Самостоятельная работа по Теме 1 включает в себя чтение рекомендованной литературы, анализ предложенной к просмотру видеолекции П.Г. Щедровицкого «О будущем», описание на основе прочитанных статей специфики экспертного знания в сравнении с другими видами коллективных представлений, подготовка устных сообщений для семинара по заданной теме.

### **Раздел 2. Разнообразие экспертизы**

Тема 4. Разнообразие экспертизы

Тема 5. Классификация экспертиз

Тема 6. История отдельных видов экспертиз

Тема 7. Социальная оценка техники

Краткое содержание раздела:

В Разделе 2 Разнообразие экспертизы производится классификация экспертиз, показываются виды экспертных оценок. Рассматриваются традиционные и новые виды экспертиз.

Студенты самостоятельно изучают историю судебно-медицинской экспертизы как пример становления экспертного знания, историю криминалистических исследований в России. На семинарском занятии делают доклады и сообщения о М.В. Ломоносове и Д.И. Менделееве как экспертах.

На втором практическом занятии обсуждается экологическая экспертиза; культурологическая экспертиза; лингвистическая экспертиза; экспертиза в образовании. Феномен независимой экспертизы.

Связь процессов демократизация и теории равнозначности экспертизы, назначаемой органами власти и «независимой экспертизы». История «независимой экспертизы» в России.

Социальная оценка техники. Философские основания оценки техники. Появление новых видов экспертиз. Гендерная экспертиза.

Самостоятельная работа по Теме 2 включает в себя чтение дополнительной рекомендованной литературы для сравнения традиционных и новых видов экспертиз, а также чтение работы Ефременко Д.В. «Введение в оценку техники», подготовку устных сообщений для семинара по заданной теме.

### **Раздел 3. Структура и основные принципы экспертизы**

Тема 8. Структура экспертизы

Тема 9. Принципы экспертизы.

Краткое содержание раздела:

**В Разделе 3 Структура и основные принципы экспертизы** обсуждаются объект экспертизы, субъект экспертизы, предмет экспертизы, экспертная задача.

На семинаре уделяется внимание принципам проведения экспертизы – правила профессиональных экспертов-оценщиков (США, 2004): систематичность исследования; компетентность исследователя (оценщика); чистота и честность исследования; уважение к людям; ответственность исследователя за общественные интересы и общественное благо.

Самостоятельная работа в Разделе 3 заключается в работе с предложенными текстами в НБ ТГУ с целью выделения объектов экспертизы, субъектов экспертизы, предметов экспертизы, экспертных задач в конкретных экспертных ситуациях, подготовке устных сообщений для семинара по заданной теме.

### **Раздел 4. Особенности гуманитарной экспертизы**

Тема 10. Гуманитарная экспертиза

Тема 11. Роль ценностей в гуманитарной экспертизе.

Тема 12. Гуманитарная экспертиза как социальная технология

Краткое содержание раздела:

**Раздел 4. Особенности гуманитарной экспертизы** посвящена одному из видов современных экспертиз – гуманитарной экспертизе. Студенты заранее читают тексты, позволяющие им выделить особенности этого вида экспертиз. На практическом занятии обсуждается роль ценностей в гуманитарной экспертизе. Подчеркивается гуманитарная сущность любой экспертизы.

Гуманитарная экспертиза рассматривается как социальная технология. Особое внимание уделяется фигуре гуманитарного эксперта в современной культуре, роли экспертизы в регулировании социальных конфликтов.

### **Раздел 5. Роль экспертизы в технотехнике**

Тема 13. Особенности экспертизы в технотехнике.

Тема 14. Круглый стол по теме «Особенности гуманитарной экспертизы»

Тема 15. Практикум «Цели и ответственность в экспертизе».

Тема 16. Ролевая игра «Гуманитарная экспертиза новой технологии – от заказа до последствий»

Краткое содержание раздела:

**Роль экспертизы в технотехнике** рассматривается новейший этап развития научного знания – технотехники. Представлены различные трактовки этого понятия и разные позиции по отношению к роли экспертизы. «Технотехника» Б. Латура: сопоставление науки нашего времени и классической науки. Актуализация потребности в экспертизах. Неуклонное приближение науки и техники к человеку (Юдин Б.Г.). Роль экспертизы в исследованиях возможностей человека.

Продолжается предыдущая тема гуманитарной экспертизы на примере этической экспертизы в рамках технотехники: условия появления, необходимость, технологии. На практических занятиях обсуждается роль этических комитетов и различные спорные

кейсы, практика введения «информативного согласия», трансформация экологической, гуманитарной, этической экспертизы в связи с успехами технауки, биоэтика.

По данной теме предусмотрено проведение трех практических занятий в разных интерактивных режимах – круглый стол, практикум и ролевая игра. Самостоятельная работа по Теме 5 включает в себя подготовку к ним, а также чтение рекомендованной литературы, просмотр видеороликов и анализ материалов научных конференций с целью демонстрации на конкретных примерах, как успехи в технауке, особенно в биомедицине, меняют статус гуманитарной экспертизы

#### **Раздел 6. Экспертная работа в современной России**

Тема 17. Экспертиза в современной России

Тема 18. Особенности проведения экспертизы в интересах органов власти

Краткое содержание раздела:

Курс завершает **Раздел 6. Экспертная работа в современной России**, в котором на лекции обобщается практика работы различных экспертных советов при органах власти за последние десятилетия. На семинаре обсуждаются вопросы потребности в экспертизе, различие консультирования, экспертизы и лоббирования. Анализируется экспертная функция РАН и ее динамика.

### **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в процессе работы студентов на практических занятиях: в виде ответов на устные опросы, сообщения, участия в дискуссиях, круглом столе, участие в ролевой игре, выполнения практикума и практических заданий, составления ментальной карты, таблицы, решения ситуационных задач, кейса и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

При оценке текущего контроля успеваемости студентов используется балльно-рейтинговая система (БРС). Задания разного уровня сложности и рассчитаны как на выполнение непосредственно во время занятия (от 0 до 4 баллов), так и в ходе самостоятельной работы (от 0 до 10 баллов). Всего запланировано 12 различных заданий для текущего контроля.

Максимум баллов за все задания – 100 баллов.

Сумма баллов, полученных по результатам текущего контроля, конвертируется в оценку и суммируется к оценке, полученной на экзамене.

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

### **10. Порядок проведения промежуточной аттестации**

**Экзамен в третьем семестре** проводится в устно-письменной форме по билетам. Продолжительность экзамена 1 час. Экзамен состоит из двух частей.

В каждом билете содержится 2 вопроса. Список вопросов к первой части экзамена выдается студентам на первом занятии, но не позднее 1 месяца до даты экзамена. Студентам необходимо ответить на вопросы в билете. На подготовку дается не более 20 минут. Вторая часть экзамена заключается в демонстрации студентом умения оценивать социокультурные последствия развития науки и техники. Студенту предлагается оценить социокультурные последствия развития конкретной актуальной технологии. Список технологий утверждается за 14 дней до экзамена и состоит из тех технологий, которые обсуждались во время освоения курса. На подготовку дается не более 20 минут.

Первая часть представляет собой устный ответ на 1 вопрос, проверяющий ИУК-1.3. Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных. Вторая часть содержит 2 вопроса, проверяющих ИОПК 4.1, ИОПК 4.2, ИОПК 4.3, ИОПК 5.3, оформленные в виде практических задач. Ответы на вопросы второй части предполагают решение задач и краткую интерпретацию полученных результатов.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на обе части билета и округляется согласно правилам математики.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

## 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=1640>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) Планы практических занятий по дисциплине представлены в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Абакумова Н. Н. Экспертиза как составляющая педагогического мониторинга инновационных изменений в образовании / Н. Н. Абакумова // Современные проблемы науки и образования : электронный научный журнал. 2014. № 3. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000489095>

2. Буковская Н. В. Научная экспертиза как форма когнитивного менеджмента / Н. В. Буковская // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 2. С. 28-33. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000456620>

3. Технонаука и социальная оценка техники : (философско-методологический анализ) / [Черникова И. В., Чешев В. В., Ситникова Д. Л. и др.] ; под ред. И. В. Черниковой ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. - Томск : Издательство Томского государственного университета, 2015. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000533517>

4. Биоэтика: принципы, правила, проблемы / Рос. АН; Рос. национальный комитет по биоэтике; Ин-т человека; Отв. ред. и сост. Б. Г. Юдин; Науч. ред. В. Н. Игнатъев. - Москва : Эдиториал УРСС, 1998. - 470, [2] с. t Номер доступа в НБ ТГУ: tsu.oai.libtsu.7829

5. Экспертиза образовательных инноваций : [сборник статей] / Том. гос. ун-т [и др.] ; под ред. Г. Н. Прокументовой. - Томск : Том. гос. ун-т, 2007. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000395135>

б) дополнительная литература:

6. Ефременко Д.В. Введение в оценку техники. М. Изд-во МНЭПУ, 2002. 188 с.. (ссылка на текст размещена в курсе Moodle, режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6018>)

7. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир. // Логос, №5-6 (35), 2002. С. 211 – 242. (ссылка на текст размещена в курсе Moodle, режим доступа <https://phil.hse.ru/data/2014/10/07/1100064473/Латур%20Б.%20Дайте%20мне%20лабораторию%20и%20я%20переверну%20мир.pdf>)

8. Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ (социальные и культурные аспекты). – СПб.: Феникс, 2007. – 408 с. (PDF файл размещен в курсе Moodle, режим доступа [https://moodle.tsu.ru/pluginfile.php/1063669/mod\\_resource/content/1/ethical\\_review\\_cis\\_book\\_kubar\\_russian.pdf](https://moodle.tsu.ru/pluginfile.php/1063669/mod_resource/content/1/ethical_review_cis_book_kubar_russian.pdf))

9. Юдин Б.Г. Технонаука, человек, общество: актуальность гуманитарной экспертизы. Век глобализации. №2. 2008. ссылка на текст размещена в курсе Moodle, режим доступа <http://www.socionauki.ru/journal/articles/129874/>)

в) ресурсы сети Интернет:

- Сайт Научной библиотеки ТГУ <http://www.lib.tsu.ru/ru>
- Гуманитарная энциклопедия портала «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/encyclopedia>
- Портал Информационно-аналитического агентства «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>
- Philosophical research online <http://philpapers.org/recent?preset=books->

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

### **15. Информация о разработчиках**

Ситникова Дарья Леонидовна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки.