

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:
Декан филологического факультета


И.В. Тубалова

« 31 » августа 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Общая теория дискурса

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:

Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.23

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП


А.В. Васильева

Председатель УМК


Ю.А. Тихомирова

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 – способность применять в профессиональной деятельности основные понятия и термины общей теории дискурса при решении практических, исследовательских или педагогических задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1 – способность демонстрировать знание основных положений и терминов общей теории дискурса; знания о соотношении лингвистических и экстралингвистических параметров дискурсов, структуре дискурсов и их типологии, месте дискурс-анализа в системе лингвистической методологии;

ИОПК-1.2 – способность анализировать тексты различных типов дискурса, используя метод дискурс-анализа, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить аппарат общей теории дискурса.

– Научиться применять понятийный аппарат общей теории дискурса для решения практических задач профессиональной деятельности (применения в исследованиях по общей теории дискурса).

– Ознакомить с широким спектром исследований по общей теории дискурса в языкознании, с основными концепциями и фундаментальными научными трудами основоположников теории дискурса, ее современным состоянием и перспективами развития.

– Сформировать представление о современном этапе развития лингвистических исследований и месте общей теории дискурса в истории языкознания, с одной стороны, и в комплексе социальных наук – с другой.

– Владеть внутренней логикой коммуникативного подхода, основанного на необходимости объединения точного, естественного и гуманитарного знания.

– Владеть основами методологии и методами научного познания на основе коммуникативного подхода в исследовании фактов языка, национальной культуры, в том числе в сопоставительном аспекте и в свете кросс-культурных коммуникаций.

– Сформировать навыки осознанного подхода к выбору исследовательских стратегий.

– Владеть навыками установления междисциплинарных связей на основе определенных методологических и теоретических предпосылок.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Седьмой семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в результате освоения дисциплин ООП подготовки бакалавра 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика: «Введение в языкознание», «История (история России, всеобщая история)», «Русский язык», «Общая и компьютерная лексикография», «Общая семантика и лексикология», «Общий синтаксис», «Языки мира и мировые ареалы», «Компаративистика в современной научной парадигме», «Типология языков» «Социолингвистика», «Психолингвистика», «Когнитивная лингвистика», «Основы когнитивной психологии», «Теория коммуникации», «Инклюзивная культура современного общества», а также

знакомство с какими-либо языком, отличным от родного, что обеспечивается, в частности, дисциплинами «Первый иностранный язык», «Второй иностранный язык», «Практический курс чешского языка», «Практический курс польского языка».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

- лекции: 12 ч.

- практические занятия: 20 ч.

в том числе практическая подготовка: 20 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму. Дискурс и текст. Интертекстуальность. Интердискурсивность

Тема 2. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ

Тема 3. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон. Когнитивная модель Т. Гивона. Модель У. Чейфа. Модель Р. Томлин. Исследование устного диалога С. Томпсон. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд. Структура дискурса Д. Лухьенбурс. Структура дискурса Д. Гила. Диктумно-модусная структура дискурса

Тема 4. Социокультурологические параметры дискурса. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов

Тема 5. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса). Стратегии и тактики развертывания дискурса

Тема 6. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса. Дискурсивный стиль. Концепт в структуре дискурса

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения коллоквиумов, подготовку докладов с презентациями по темам, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочное средство 1 – посещаемость.

Для получения допуска к зачёту необходима посещаемость 70% практических занятий.

Оценочное средство 2 – коллоквиум.

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие или его часть в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Порядок оценивания – «зачтено/не зачтено»:

«зачтено» – продемонстрировано умение работать в коллективе, вести научную дискуссию, излагать свою точку зрения, а также формулировать вопросы к оппоненту; логичные, аргументированные ответы обнаруживают полное понимание проблем; ответы сопровождаются примерами,

«не зачтено» – отсутствие ответов на заданные вопросы; неполные и нелогично изложенные ответы; отсутствие аргументации; отсутствие примеров.

Оценочное средство 3 – доклады с презентациями по темам.

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Требования к докладу: предоставляется 7-10 минут на доклад, 3 минуты – на ответы на вопросы.

Требования к презентации доклада: презентация доклада должна иметь титульный лист с указанием организации, кафедры, темы проекта, по которому готовится доклад, ФИО автора и руководителя темы, а также место и год написания доклада.

Информацию предпочтительно располагать горизонтально, шрифты чёткие, размер не менее 22 кегля для основной информации, не менее 24 кегля для заголовков. Ключевые идеи, примеры выделять единообразно. Слайд не перегружать информацией, поля и отступы должны быть одинаковыми.

Порядок оценивания – по 5-балльной шкале:

«отлично» – продемонстрировано отличное знакомство с текстом статьи / монографии. Содержание статьи / монографии понято верно и полностью. Материал изложен последовательно, в наглядной презентации. Студент способен ответить на вопросы преподавателя и студентов. Активно участвует в обсуждении докладов коллег;

«хорошо» – продемонстрировано хорошее знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято в целом верно; материал изложен последовательно, в наглядной презентации; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; недостаточно активен при обсуждении докладов коллег;

«удовлетворительно» – продемонстрировано поверхностное знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; мало активен при обсуждении докладов коллег;

«неудовлетворительно» – доклад не представлен или знакомство с текстом статьи не продемонстрировано; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно и/или презентация не подготовлена. Студент не способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; не принимает участия в обсуждении докладов коллег.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Порядок получения допуска к промежуточной аттестации:

1. Регулярное посещение занятий (70% практических занятий – «зачтено»).
2. Участие в работе на практических занятиях.
3. Выполнение заданий текущего контроля: *коллоквиум* – «зачтено»; *доклад* – «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».
4. В случае неполучения аттестации обучающийся отрабатывает пропущенный материал:
 - перед самостоятельной работой над пропущенным материалом обучающийся обращается к преподавателю за консультацией;

- для восстановления пропущенного материала используется учебная и научная литература;
- в случае отсутствия результатов по разным видам текущего контроля или наличия результатов «неудовлетворительно» и «незачет» оговариваются условия и время для выполнения заданий текущего контроля.

Промежуточная аттестация проводится в форме **экзамена**. Примерные темы билетов:

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике
2. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму
3. Дискурс и текст. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль
4. Интертекстуальность и интердискурсивность
5. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология
6. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ
7. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ
8. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция
9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса
10. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон
11. Когнитивная модель структуры Т. Гивона
12. Дискурсивная модель У. Чейфа
13. Дискурсивная модель Р. Томлин
14. Исследование устного диалога С. Томпсон
15. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд
16. Структура дискурса Д. Лухьенбурс
17. Структура дискурса Д. Гиля
18. Диктумно-модусная структура дискурса
19. Социокультурологические параметры дискурса
20. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов
21. Принципы построения типологии дискурсов по сфере деятельности, идеологической ориентации, функции.
22. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса). Стратегии и тактики развертывания дискурса
23. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса
24. Дискурсивный стиль
25. Концепт в структуре дискурса

Экзаменационный билет имеет следующую структуру.

Первый вопрос отражает основные теоретические установки и положения общей теории дискурса и проверяет освоение ИОПК-1.1.

Второй вопрос проверяет освоение на практических занятиях компетенции ИОПК-1.1.

Практическое задание предполагает выполнение анализа языкового материала в рамках курса и проверяет ИОПК-1.2.

Экзаменационный билет (образец)

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике.

2. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов.

3. Сравните дискурс документа с другими дискурсами (один на выбор):

- (1) Дискурс соцсетей;
- (2) Дискурс «кухонных разговоров»;
- (3) Дискурс экзамена («классического»).

Параметры:

- 1) Цели речевого общения;
- 2) Канал передачи информации;
- 3) Уровень институциональности;
- 4) Диктумно-модусная структура дискурса;
- 5) Жанровая система дискурса;
- 6) Концепты в структуре дискурса.

Результаты зачёта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

За каждый вопрос и практическое задание выставляется отдельная оценка, общая оценка складывается из трех частных оценок. Если студент получает оценку «неудовлетворительно» за один из теоретических вопросов или за практическое задание, общая положительная оценка не выставляется.

Критерии оценивания ответов:

Оценка		Критерии	
		Теоретический вопрос	Практическое задание
Зачтено	Отлично	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна; студент демонстрирует свободное владение научными понятиями и способен к приложению знаний по определенной теме к конкретному языковому материалу, к теме проводимых исследований.	Задание выполнено без ошибок или допущена 1 незначительная ошибка
Зачтено	Хорошо	Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их	Задание выполнено с 2 ошибками, которые студент способен исправить после указания на нее.

		адаптации к сфере собственных исследовательских интересов. Либо В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса	
Зачтено	Удовлетворительно	Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.	Задание выполнено с 3 ошибками.
Не зачтено	Неудовлетворительно	При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен приводить и интерпретировать примеры; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию вопроса студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов	Задание не выполнено либо при его выполнении допущено более 4 ошибок.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=9757>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

г) Методические указания по проведению лабораторных работ – не предусмотрены.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Изучение курса предполагает знакомство с современной периодикой, реферирование новых работ по общей теории дискурса, сообщение о них на занятии.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

Deborah Tannen, Heidi E. Hamilton, Deborah Schiffrin. The Handbook of Discourse Analysis, 2 edition. 2015. DOI:10.1002/9781118584194. 983 p.

б) дополнительная литература:

Алефиренко Н.Ф. Дискурсивное сознание: синергетика языка, познания и культуры / Н.Ф. Алефиренко // Языковое бытие человека и этноса: психолингвистический и когнитивный аспекты : материалы международной школы-семинара V Березинские чтения. – М.: ИНИОН РАН, МГЛУ, 2009. – №15. – С. 4–20.

Алефиренко Н.Ф. Методологические проблемы дискурса и дискурсанализа // Язык и метод. – 2015. – № 2. – С. 105–113.

Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка / Ш. Балли. – М.: Иностранная литература, 1955. – 416 с.

ван Дейк Тён. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. – 344 с.

ван Дейк Тён. Язык. Познание. Коммуникация. Пер. с англ. Изд.2. 2015. 320 с.

Карасик В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. – Волгоград, 2000. – С. 5–20.

Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград, 2002. – 477 с.

Резанова З.И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс. Томск: ИД СК-С, 2011. С. 9-96.

Кибрик А.А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов / А.А. Кибрик // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3. – С. 3–21.

Кибрик А.А., Плунгян В.А. Функционализм // Современная американская лингвистика: фундаментальные направления. М., 2002. С. 307-329.

Кэмерон Д. Разговорный дискурс: интерпретации и практики. – Харьков: Гуманитарный центр, 2015. – 314 с.

Макаров М. Л. Основы теории дискурса / М.Л. Макаров. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.

Матисон Д. Медиа-дискурс : анализ медиа-текстов, исследования медиа и культуры. – Харьков : Гуманитарный центр, 2013. – 262 с.

Олешков М.Ю. Лингвоконцептуальный анализ дискурса (теоретический аспект) // Дискурс, концепт, жанр: коллективная монография. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2009. – С. 68–85.

Орлова Н.В. Дискурсивно-стилистическая эволюция медиаконцепта: жизненный цикл и миромоделирующий потенциал: дис. ... д-ра филол. наук / Н.В. Орлова. – Томск, 2012. – 44 с.

Резанова З.И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс: монография / З.И. Резанова, Л.И. Ермоленкина, Е.А. Костяшина и др. – Томск, 2011. – С. 13–94. 233.

Резанова З.И. Метафорический фрагмент русской языковой картины мира: идеи, методы, решения / З.И. Резанова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – №1 (9). – С. 26–43.

Резанова З.И. Языковая и дискурсивная картина мира – аспекты соотношений / З.И. Резанова // Сибирский филологический журнал. – 2011. – №3. – С. 184–194.

Силантьев И.В. Газета и роман: Риторика дискурсных смещений. М.: Языки славянской культуры. 2006. – 224 с.

Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ (Серия «Дискурсология»). Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2006 – 177 с.

Токарев Г.В. Дискурсивные лики концепта: Монография / Г.В. Токарев. – Тула: Тульский полиграфист, 2003. – 108 с.

Тубалова И.В. Полифонический текст в устных личностно-ориентированных дискурсах: дисс. ... д-ра. филол. наук / И.В. Тубалова. – Томск, 2015. – 539.

Филлипс Л. Дискурс-анализ. Теория и метод / Л. Филлипс, М.В. Йоргенсен. – Харьков: Гуманитарный центр, 2004. – 352 с.

в) ресурсы сети Интернет:

Научная библиотека Томского государственного университета [Официальный сайт]. URL: www.lib.tsu.ru (дата обращения 20.05.2022).

Порталы общелингвистической направленности:

Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения 20.05.2022).

Общее языкознание [Электронный ресурс] // Philology.ru: Русский филологический портал. URL: <http://www.philology.ru/linguistics.htm> (дата обращения 20.05.2022).

Serious-science. Linguistics. (Серьезная наука. Лингвистика) [Электронный ресурс] URL: <http://serious-science.org/themes/linguistics> (дата обращения 20.05.2022).

Scopus: database [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scopus.com/> (дата обращения 20.05.2022).

Web of Science: database [Электронный ресурс]. URL: <http://login.webofknowledge.com/> (дата обращения 20.05.2022).

Elibrary.ru: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru/project_risc.asp (дата обращения 20.05.2022).

[Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. URL: <http://diss.rsl.ru/> (дата обращения 20.05.2022).

Научно-образовательный портал «Лингвистика в России: ресурсы для исследователей» [Classes.ru. Иностранные языки для всех. Словари онлайн. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classes.ru/> (дата обращения 20.05.2022).

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Zoom

– Microsoft Office Standard 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint,

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Google Disc, Яндекс Диск).

б) информационные справочные системы:

– Журнал «Вопросы когнитивной лингвистики»: <http://vcl.ralk.info/>

– Источник информации для докладов, освещающих примеры конкретных когнитивных исследований (диссертаций): <http://cognitiv.narod.ru/diss.html>

– Научно-образовательный портал «Лингвистика в России: ресурсы для исследователей» [Classes.ru. Иностранные языки для всех. Словари онлайн. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classes.ru/>.

– Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru/>

– Электронная Библиотека Диссертаций – <http://diss.rsl.ru/>

– Электронная библиотека Томского государственного университета <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Языкознание [Электронный ресурс] // Philology.ru: Русский филологический портал. URL: <http://www.philology.ru/>

- Serious-science. Linguistics. (Серьезная наука. Лингвистика) [Электронный ресурс]
URL: <http://serious-science.org/themes/linguistics>
- Scopus: database [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scopus.com/>
- Web of Science: database [Электронный ресурс]. URL: <http://login.webofknowledge.com/>
- Elibrary.ru: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru/project_risc.asp
- Российская государственная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <http://diss.rsl.ru/>.

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа, оборудованная компьютером с аудиоколонками и мультимедийным проектором.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Программу составили: Наземцева М.А., канд. филол. наук, ассистент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики ТГУ