

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института
 О.И. Андреева

« 15 » марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Арбитражный процесс

по направлению подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки
«Юриспруденция»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2021

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.18

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И.А. Никитина

Председатель УМК

 С.Л. Лось

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-2 Способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

ОПК- 2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;

ОПК- 5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-2.1 Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение.

ИУК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

ИУК-2.3 Решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время.

ИОПК-2.1 Знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.

ИОПК-2.2 Умеет оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования.

ИОПК-2.3 Владеет правилами квалификации различных видов правонарушений; навыками практического применения нормативных правовых актов; навыками применения, исполнения, соблюдения и использования правовых норм соответствующей отраслевой принадлежности.

ИОПК-5.1 Знает средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов; основные положения юридической логики, правила формальной логики, русского языка и построения устной и письменной речи.

ИОПК-5.2 Умеет использовать юридическую терминологию при составлении юридических и иных документов, отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации, грамотно формулировать, излагать и аргументировать мысли.

ИОПК-5.3 Владеет способностью свободно выражать особенности правовых явлений в устной и письменной форме, соответствующей лексикой.

2. Задачи освоения дисциплины

- формирование правового мировоззрения, верного представления обо всех основных процессуальных явлениях: сущности гражданской процессуальной отрасли права; процесса как деятельности суда; специфике процессуальных отношений; правах и обязанностях суда и лиц, участвующих в деле; видах и стадиях процесса, т.е. о тех правовых понятиях и категориях, которыми оперирует гражданское процессуальное право и судебная практика;

– использование юридических категорий и понятий, анализ, толкование и правильное применение арбитражно-процессуальных норм;

– формулирование совокупности взаимосвязанных задач в рамках процессуальной деятельности по рассмотрению и разрешению гражданских дел арбитражными судами, обеспечивающих ее достижение;

– проектирование решений конкретной задачи по ходу рассмотрения и разрешения гражданских дел;

– выбор оптимального способа для решения конкретной задачи, исходя из действующих процессуальных норм, имеющихся ресурсов и ограничений, за

установленное время;

- оперирование юридическими категориями и понятиями, анализирует, толкует и правильно применяет арбитражно-процессуальные нормы;
- доведение требований процессуальных норм посредством разъяснения, информирования, консультирования;
- владение методикой квалификации разграничения различных видов гражданско-процессуальных правонарушений;
- применение средств и приемов разработки, оформления и систематизации процессуальных документов в сфере арбитражного судопроизводства;
- использование юридической терминологии при составлении процессуальных документов, отражение результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации;
- свободное выражение особенностей правовых явлений в устной и письменной форме.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 7, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: общей теории права, конституционного права, гражданского, земельного и экологического права, гражданского процесса, а также административного, налогового права.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

- лекции: 8 ч.;
- практические занятия: 30 ч.
 - в том числе практическая подготовка: 14 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Раздел 1. Арбитражные суды в РФ. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах.

История развития и система арбитражных судов в России. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России. Объединение ВАС РФ и ВС РФ. Судопроизводство в арбитражных судах в РФ: понятие, функции и задачи. Арбитражная процессуальная форма. Статус судей арбитражных судов. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда). Виды арбитражного судопроизводства. Стадии арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное отношение (понятие, признаки, особенности).

Раздел 2. Компетенция арбитражных судов.

Понятие компетенции, ее значение, виды. Правила разграничения полномочий по рассмотрению юридических дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Характер правоотношения, экономическое содержание спора, субъектный состав как основные критерии определения компетенции арбитражных судов. Основные

категории дел, относящиеся к компетенции арбитражным судам. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил компетенции. Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды. Родовая и территориальная подсудность. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности. Передача дел из одного арбитражного суда в другой.

Раздел 3. Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству.

Порядок предъявления иска и последствия его нарушения. Исковое заявление, его форма и содержание. Предъявление искового заявления с помощью электронных средств передачи информации. Основания оставления искового заявления без движения. Возвращение искового заявления. Соединение и разъединение нескольких требований. Способы защиты ответчика против иска. Отзыв на исковое заявление.

Цель и задачи подготовки дела к судебному разбирательству. Срок подготовки дела к судебному разбирательству. Действия по подготовке дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к судебному разбирательству.

Раздел 4. Судебное извещение. Процессуальные сроки. Судебные штрафы

Судебное извещение. Надлежащее извещение. Перемена адреса во время производства по делу. Порядок направления арбитражным судом копий судебных актов. Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Исполнение определений о наложении судебного штрафа. Обжалование действий арбитражного суда по наложению судебного штрафа.

Понятие, виды и значение процессуальных сроков. Порядок установления и исчисления процессуальных сроков. Окончание процессуальных сроков. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия). Последствия пропуска процессуальных сроков. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах. Судебные штрафы.

Раздел 5. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции.

Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения дел и разрешения дел. Структура судебного заседания арбитражного суда. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Порядок в судебном заседании. Протоколирование судебного заседания. Рассмотрение дела при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, а также в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Рассмотрение дела в отдельных заседаниях суда. Временная остановка судебного разбирательства. Отложение рассмотрения дела. Перерыв в судебном заседании. Приостановление производства по делу и его возобновление. Окончание производства по делу без принятия решения. Прекращение производства по делу (понятие, основания, последствия). Оставление заявления без рассмотрения (понятие, основания, последствия). Понятие и виды судебных актов арбитражных судов первой инстанции. Сущность и содержание решения арбитражного суда первой инстанции. Виды решений. Порядок принятия решения арбитражного суда. Основные требования, предъявляемые к решению арбитражного суда. Законная сила решения арбитражного суда, ее правовые последствия. Исправление недостатков решения арбитражного суда.

Раздел 6. Обеспечительные меры. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.

Понятие и виды обеспечительных мер. Основания и порядок их принятия. Встречное обеспечение. Предварительные обеспечительные меры. Замена одной обеспечительной мерой другой. Отмена обеспечительных мер. Убытки и компенсации в связи с обеспечением иска. Примирительные процедуры. Мирное соглашение. Заключение мирного соглашения, его форма и содержание. Утверждение и исполнение мирного соглашения. Виды споров, которые могут быть урегулированы через посредника

(процедура медиации). Принципы проведения процедуры медиации. Условия применения процедуры медиации. Сроки проведения процедуры медиации. Медиативное соглашение. Основания прекращения процедуры медиации. Судебное примирение.

Раздел 7. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе (публичное производство).

Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Раздел 8. Корпоративное производство. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Понятие корпоративного спора. Виды корпоративных споров. Подведомственность и подсудность дел по корпоративным спорам. Особенности предъявления искового заявления. Судебные извещения. Применение обеспечительных мер по корпоративным спорам. Примирение по корпоративным спорам. Специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам.

Понятие и признаки группового иска. Классификация групповых исков. Групповое производство. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска). Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству по делам о защите прав и законных интересов группы лиц. Порядок судебного разбирательства. Судебное решение по групповым искам и порядок его исполнения.

Раздел 9. Упрощенное производство в арбитражном процессе. Приказное производство в арбитражном процессе.

Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства. Производство по пересмотру арбитражным судом апелляционной инстанции решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

Понятие и сущность приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа. Порядок приказного производства. Содержание и правовая природа судебного приказа. Порядок и последствия отмены судебного приказа. Выдачи судебного приказа и порядок его исполнения.

Раздел 10. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). Особенности банкротства отдельных категорий должников.

Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей. Право на обращение в арбитражный суд. Права кредиторов и уполномоченных органов. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве. Представительство в деле о банкротстве. Основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Правила оформления заявления о признании должника банкротом. Принятие арбитражным судом заявления, основания отказа в принятии и возвращении заявления. Рассмотрение обоснованности требований заявителя к должнику. Введение наблюдения. Порядок утверждения арбитражного управляющего. Арбитражные управляющие: статус, права и обязанности, ответственность. Меры по обеспечению заявленных требований о банкротстве. Полномочия арбитражного суда. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных

арбитражным судом. Распределение судебных расходов. Наблюдение: цель и последствия введения, процессуальное значение. Временный управляющий: права и обязанности. Порядок определения размера требований кредиторов и состава участников первого собрания кредиторов. Роль первого собрания кредиторов в арбитражном процессе по делу о банкротстве. Окончание наблюдения. Финансовое оздоровление: цель, порядок и последствия введения. Внешнее управление: цель, порядок и последствия введения. Конкурсное производство: понятие, цель введения, основные задачи. Порядок введения конкурсного производства. Основные полномочия конкурсного управляющего. Размер и порядок удовлетворения требований кредиторов. Завершение конкурсного производства. Основные функции арбитражного суда в конкурсном производстве. Мировое соглашение в деле о банкротстве: особенности и значение. Порядок заключения, форма и содержание мирового соглашения. Утверждение мирового соглашения арбитражным судом и его последствия. Расторжение мирового соглашения.

Раздел 11. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Виды пересмотра судебных актов арбитражного суда. Понятие апелляции, ее цели и задачи. Право апелляционного обжалования, его субъекты и объекты. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы (представления прокурора). Порядок, сроки и пределы рассмотрения апелляционной жалобы (представления). Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции.

Понятие и сущность кассационного производства в арбитражном процессе. Право кассационного обжалования: субъекты и объекты кассационного обжалования. Арбитражные суды, проверяющие законность судебных актов в кассационной инстанции. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой. Срок и порядок рассмотрения кассационной жалобы. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции. Основания к отмене или изменению акта арбитражного суда судом кассационной инстанции. Постановление суда кассационной инстанции. Обязательность указаний кассационной инстанции. Кассационные жалобы на определения арбитражного суда. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа.

Характеристика (сущность и значение) производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора как стадии арбитражного процесса. Порядок возбуждения надзорного производства. Структура надзорного производства. Объекты проверки в порядке надзора. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации. Основания для пересмотра в порядке надзора и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации (содержание, порядок вступления в силу и опубликования).

Понятие пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу. Понятие и виды новых и вновь открывшихся обстоятельств как оснований пересмотра. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Срок, порядок подачи и рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Оформление результатов пересмотра. Обжалование определений суда по вопросам пересмотра судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Текущий контроль по дисциплине

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных и практических занятиях;
- устных опросов,
- коллоквиумов,
- решения задач (кейсов),
- проверки выполнения письменных домашних работ,
- проведения контрольных работ по пройденному материалу,
- тестирования по отдельным темам,
- оценивания докладов, сообщений,
- проверки проектов процессуальных документов,
 - использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),
- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

- ✓ **Устный опрос** (является средством измерения формирования УК-2; ОПК-2, ОПК-

5).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Компетенция арбитражных судов»:

1. Компетенция арбитражных судов: понятие и значение.
2. Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов. Порядок разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
3. Понятие подсудности (понятие, значение, виды).
4. Последствия несоблюдения правил подсудности.
5. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;

- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ **Решение задач (кейсов)** (является средством измерения формирования УК-2; ОПК-2, ОПК-5)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

При решении задач очень важно выяснить предмет спора и определить круг вопросов, которые необходимо разрешить. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному казусу.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Студент сможет воспользоваться полученными навыками в дальнейшей профессиональной деятельности. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли судьи, истца, ответчика, третьих лиц и других участников гражданского судопроизводства; сформировать навыки правоприменительной деятельности.

Решение задач позволяет оценивать уровень усвоения знаний, умений и готовность к трудовым действиям со способностью решать нетипичные профессиональные задачи.

Примеры задач:

Задача 1

По ходатайству сторон судом была назначена примирительная процедура у судебного примирителя. Процедура не увенчалась успехом, соглашение не было достигнуто.

В судебном заседании представитель истца представил уточненные письменные пояснения по обстоятельствам дела, заявил об изменении предмета иска и о приобщении к материалам дела новых письменных доказательств. Ответчик заявил, что измененная позиция истца основана на фактах, которые стали известны истцу в ходе судебного примирения, а вновь приобщаемые документы получены им от ответчика в ходе переговоров у судебного примирителя.

Судья отказал в принятии письменных пояснений истца, принятии изменения предмета иска и новых доказательств со ссылкой на ч. 2 ст. 138 АПК РФ и ст. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения».

Вопросы: 1. Раскройте принцип конфиденциальности судебного примирения. Каковы его составляющие? 2. Может ли судья-примиритель быть допрошен судом об обстоятельствах дела? 3. Оцените действия суда. Правомерны ли отказ в принятии письменных пояснений ответчика, изменения предмета иска и новых доказательств по указанным основаниям?

Задача 2

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции было удовлетворено ходатайство истца о принятии обеспечительных мер. Ответчик, не согласившись с указанным определением, подал на него частную жалобу. Истец в отзыве на частную жалобу указал, что определение суда не является самостоятельным объектом

обжалования, поскольку обжалование определений может приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции.

Вопросы: 1. Перечислите все объекты апелляционного обжалования. Какие судебные акты не могут быть обжалованы в апелляционном порядке? 2. Укажите как должен поступить суд апелляционной инстанции, если апелляционная жалоба будет подана на судебный акт, не подлежащий апелляционному обжалованию? Может ли обжалование определений приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции? Обоснованы ли доводы истца?

Дополнительный вопрос: возможно ли в одной апелляционной жалобе заявить просьбу об отмене нескольких судебных актов?

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

✓ **Тестирование** (является средством измерения формирования УК-2; ОПК-2, ОПК-5)

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

Примерные тестовые задания по теме «Несостоятельность (банкротство)»:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не распространяется:

- 1) на акционерные общества;
- 2) на детские сады;
- 3) на церкви, храмы, монастыри;
- 4) на казенные предприятия;
- 5) на политические партии;
- 6) на индивидуальных предпринимателей.

2. Что понимается под несостоятельностью (банкротством) в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»?

- 1) невыполнение должником договорных обязательств и просроченная более трех месяцев задолженность по заработной плате;
- 2) организации или предприниматели, которые не способны рассчитаться по своим долгам;
- 3) обращение взыскания на имущество должника в связи с его неплатежеспособностью;
- 4) признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

3. К признакам банкротства не относится:

- 1) срок выполнения денежного обязательства;
- 2) балансовая стоимость организации;
- 3) сумма денежного обязательства;
- 4) количество банковских счетов у организации.

4. Выберите, кто из нижеперечисленных лиц может обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом:

- 1) кредиторы;
- 2) уполномоченные органы;
- 3) работники должника;
- 4) сам должник.

5. Закончите предложение: «Дело о банкротстве рассматривает...»:

- 1) третейский суд;
- 2) Верховный Суд Российской Федерации;
- 3) арбитражный суд;
- 4) суд общей юрисдикции.

6. К конкурсным кредиторам не относятся:

- 1) уполномоченные органы;
- 2) учредители должника;
- 3) организации, перед которыми должник не выполнил свои обязательства;
- 4) граждане, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

7. В каких случаях арбитражный суд может отказать в принятии заявления кредитора о признании организации банкротом?

- 1) если размер долгов организации составляет менее 100 000 руб.;
- 2) если кредитор не указал в заявлении наименование организации должника;
- 3) если срок исполнения обязательства не превышает три месяца;
- 4) если в суд предоставлен не подлинник документа, а его копия.

8. К лицам, участвующим в деле о банкротстве, относятся:

- 1) должник;
- 2) прокурор;
- 3) арбитражный управляющий;
- 4) представитель работников должника;
- 5) конкурсные кредиторы;
- 6) уполномоченные органы;
- 7) представитель учредителей (участников) должника.

9. Какой управляющий назначается для проведения процедуры наблюдения?

- 1) административный;
- 2) временный;
- 3) внешний;
- 4) конкурсный.

10. На какой срок вводится процедура наблюдения?

- 1) более, чем на один год;
- 2) на семь месяцев;
- 3) от трех до пяти месяцев;
- 4) должно быть завершено с учетом сроков рассмотрения дела о банкротстве.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

- ✓ **Доклад** (является средством измерения формирования УК-2; ОПК-2, ОПК-5).

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного

выступления, необходимые юристу.

Примерные темы для докладов и проведения панельных дискуссий:

1. Соглашение о подсудности в гражданском и арбитражном процессе (понятие, правовая природа, последствия).
2. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц.
3. Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.
4. Электронные доказательства в арбитражном процессе.
5. Судебные расходы в арбитражном процессе.
6. Проблемы, возникающие в связи с исключением из АПК РФ института отказа в принятии искового заявления.
7. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.
8. Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.
9. Особенности субъектного состава дел о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности.
10. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами конкретной категории экономических споров.
11. Иски акционеров о возмещении причиненных акционерному обществу убытков лицами, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа.
12. Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.
13. Процессуальные особенности рассмотрения дел по иску акционера (участника) хозяйственного общества о признании сделки недействительной.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована,
- доклад сопровожждён иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а

также эмпирический материал;

- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

✓ **Составление проектов процессуальных документов** (является средством измерения формирования УК-2; ОПК-2, ОПК-5).

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления процессуальных документов. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего процессуального законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме процессуальных документов, прав и обязанностей участников процесса, возникающих в связи с принятием процессуальных решений, гарантии их реализации; знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию и опровергающие противоположную; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов; навыками взаимодействия с участниками процесса по проверке и подготовки юридических документов.

Примеры заданий:

Вариант первый: составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).

Вариант второй: составьте проект определения арбитражного суда о прекращении производства по делу в связи с отсутствием компетенции (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

Вариант третий: составьте резолютивные части решений арбитражного суда, восполнив недостающие данные по своему усмотрению:

- 1) по заявлению индивидуального предпринимателя о взыскании 250 000 руб. компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
- 2) по иску о взыскании 457 000 руб. задолженности по договору аренды, 12 480 руб. пени за просрочку исполнения обязательства;
- 3) по заявлению о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области недействительным.

Критерии оценки

Выполнение проектов процессуальных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте процессуального документа нарушений.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта процессуального документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

✓ **Использование интерактивных методов** (является средством измерения формирования УК-2; ОПК-2, ОПК-5).

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая

дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий (в том числе в форме практической подготовки), тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Оценка результатов освоения учебной дисциплины производится также с учетом контрольной точки, которая проводится не менее одного раза в семестр.

В том случае, если обучающимся выполнены все виды заданий, предусмотренные учебным планом по дисциплине (содержится в Практикуме по арбитражному процессу), ему выставляется зачет. При этом уровень выполнения работы должен отвечать большинству основных требований (критерии оценивания см. в п. 9 рабочей программы), теоретическое содержание курса должно быть освоено, имеющиеся пробелы не должны носить существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом должны быть сформированы, все учебные задания, предусмотренные учебным планом, должны быть выполнены в срок, без существенных ошибок и замечаний.

Если обучающимся теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не полно сформированы, учебные задания, предусмотренные учебным планом выполнены не в полном объеме, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному, то преподавателем для обучающегося устанавливается форма рубежного контроля (устный опрос либо собеседование по вопросам к зачету, или тестирование по пройденному материалу). В случае отсутствия положительной оценки по рубежному контролю, преподавателем устанавливается для обучающегося срок для подготовки и сдачи зачета.

Если в течение семестра обучающимся пропущено более 50 % всех занятий по данной дисциплине, либо теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнены, преподавателем устанавливается срок для их выполнения и обучающемуся назначается срок для подготовки и сдачи зачета.

Зачет проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса.

Билеты содержат вопросы, проверяющие УК-2; ОПК-2, ОПК-5.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень теоретических вопросов для зачета по дисциплине

1. История развития и система арбитражных судов в России. Современная система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
2. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
3. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел,

- арбитражные заседатели, формирование состава суда).
4. Виды арбитражного судопроизводства.
 5. Стадии арбитражного процесса (общая характеристика).
 6. Компетенция арбитражных судов: понятие и значение.
 7. Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов. Порядок разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
 8. Понятие подсудности (понятие, значение, виды).
 9. Последствия несоблюдения правил подсудности.
 10. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).
 11. Исковое заявление, его форма и содержание.
 12. Порядок предъявления иска (в том числе с помощью электронных средств передачи информации) и последствия его нарушения.
 13. Соединение и разъединение нескольких требований.
 14. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.
 15. Понятие, значение подготовки дела к судебному разбирательству и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).
 16. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок проведения, порядок оформления процессуальных действий, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.
 17. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
 18. Правила исчисления процессуальных сроков.
 19. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
 20. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.
 21. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.
 22. Судебные штрафы: понятие, виды, размеры и порядок наложения.
 23. Исполнение определений о наложении судебного штрафа. Обжалование действий арбитражного суда по наложению судебного штрафа.
 24. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.
 25. Формы временной остановки судебного разбирательства (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).
 26. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).
 27. Судебное заседание (понятие, структура или части). Рассмотрение дела в раздельных заседаниях.
 28. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.
 29. Виды судебных актов арбитражного суда первой инстанции: решение, судебный приказ, определение (сущность, значение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалования).
 30. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).
 31. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов.
 32. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены.
 33. Встречное обеспечение.
 34. Предварительные обеспечительные меры.
 35. Понятие и виды примирительных процедур в арбитражном процессе.
 36. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).

37. Мирное соглашение в арбитражном процессе.
38. Судебное примирение: понятие, принципы, требования к судебным примирителям. Порядок судебного примирения.
39. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе.
40. Порядок рассмотрения Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
41. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. Оспаривание решений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей.
42. Порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности и дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
43. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
44. Понятие, особенности и виды корпоративных споров. Стороны в корпоративных спорах. Косвенные иски.
45. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров. Арбитрабельность корпоративных споров. Особенности предъявления искового заявления судебных извещений по корпоративным спорам.
46. Особенности порядка рассмотрения корпоративных споров (принятие обеспечительных мер; распорядительные действия сторон; примирение; специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам).
47. Понятие, признаки и виды групповых исков. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска).
48. Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству и порядка рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц. Судебное решение по групповым искам и порядок его исполнения.
49. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
50. Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
51. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
52. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства и особенности его обжалования в апелляционном и кассационном порядке.
53. Понятие и сущность приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа.
54. Возбуждение приказного производства. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа и отказа в принятии заявления.
55. Порядок вынесения судебного приказа. Содержание и правовая природа судебного приказа. Порядок и последствия отмены судебного приказа. Выдача судебного приказа и порядок его исполнения.
56. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, учитываемых для определения наличия признаков банкротства.
57. Порядок возбуждения арбитражным судом дел о банкротстве (подсудность, основания, круг субъектов, имеющих право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом).

58. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве (лица, участвующие в деле о банкротстве; лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве). Представительство в деле о банкротстве.

59. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – юридического лица (цели, значение, основная характеристика). Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – гражданина (цели, значение, основная характеристика).

60. Особенности рассмотрения дела о банкротстве должника – юридического лица. Обособленные споры в деле о банкротстве (понятие, виды).

61. Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом. Внесудебное банкротство гражданина.

62. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе срок их обжалования, порядок исполнения. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом.

63. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции). Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.

64. Право апелляционного обжалования. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.

65. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.

66. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.

67. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.

68. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции.

69. Понятие и сущность кассационного производства, его место в системе пересмотра судебных актов. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.

70. Право кассационного обжалования и исключения из него. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения.

71. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.

72. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.

73. Пересмотр в порядке кассационного производства судебных актов арбитражных судов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

74. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа, а также решений арбитражного суда первой инстанции и постановлений арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

75. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов. Структура судебно-надзорного производства. Порядок возбуждения надзорного производства.

76. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ.

77. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.

78. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие и виды новых и вновь открывшихся обстоятельств.

79. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).

80. Общая характеристика исполнительного производства как заключительной стадии арбитражного процесса (понятие и значение; субъектный состав; исполнительные документы, выдаваемые арбитражным судом; сроки исполнительской давности; сроки совершения исполнительных действий; исполнительные действия и меры принудительного исполнения).

На зачете уровень подготовки бакалавра оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»: <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=5758>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>решение практических задач (кейсов)</i>	30 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>подготовка докладов</i>	5 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>устный опрос</i>	15 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>проверочные (контрольные) работы</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

<i>тестирование</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>составление проектов процессуальных документов</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

Представлен в специально опубликованном издании преподавателями кафедры: Практикум по арбитражному процессу / Отв. ред. Н.Г. Галковская. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2022.

Электронная версия размещена на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены, в том числе, в специально опубликованном издании преподавателями кафедры: Практикум по арбитражному процессу / Отв. ред. Н.Г.

Галковская. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2022.

Электронная версия размещена на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru

Лекции. Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как:

- 1) проблемные лекции; 2) лекции-визуализации; 3) лекции-беседы; 4) лекции-дискуссии;
- 5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после

лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Семинарские (практические) занятия. Подготовка к семинарским занятиям является одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Семинарские (практические) занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют развитию умения самостоятельно работать с учебной литературой и первоисточниками, приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Преподавателю же работа студентов на семинаре позволяет судить о том, насколько успешно они осваивают материал курса.

Отличительной особенностью семинара является активное участие самих студентов в объяснении вынесенных на рассмотрение проблем, вопросов. Преподаватель дает возможность студентам свободно высказаться по обсуждаемому вопросу и только помогает им правильно построить обсуждение.

Студенты заблаговременно знакомятся с планом семинарского занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы иметь возможность подготовиться к семинару. При подготовке к семинару: 1) следует проанализировать тему семинара, подумать о целях и основных проблемах, вынесенных на обсуждение; 2) внимательно прочесть конспект лекции по этой теме; 3) изучить рекомендованную литературу, делая при этом конспект прочитанного или выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре; 4) постараться сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновать; 5) выполнить домашнее задание: решить задачи и проработать тестовые задания; 6) при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В процессе работы на семинаре рекомендуется: внимательно слушать выступления других участников семинара, стараться соотнести, сопоставить их высказывания со своим мнением; активно участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, не бояться высказывать свое мнение, но стараться, чтобы оно было подкреплено убедительными доводами. Во время семинара желательно конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие материалы. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам семинарского занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

Основной формой получения практических правовых знаний по арбитражному процессу является **решение задач** в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, жалоб, представлений и др.). Задачи следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием.

Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей АПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи АПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов гражданского процессуального права, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, прокурора и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует/не соответствует, как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Семинарские занятия преподаватель может проводить в различных формах: обсуждение вопросов темы (устный опрос, семинар-дискуссия, семинар-беседа), выполнение письменных и контрольных работ (в том числе, тестирование), заслушивание докладов (рефератов) по отдельным вопросам и их обсуждение на занятии, коллоквиумы, деловые игры и т.д.

Одной из форм проверки самостоятельной работы студента может быть **подготовка** студентом **доклада**, что позволяет студентам акцентировать свое внимание на проблематике гражданского процессуального права и углубленно проанализировать нормативные правовые акты и практику их применения, а также имеющуюся литературу по данному вопросу.

Самостоятельная работа по подготовке доклада может проходить в следующей последовательности: 1) следует проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для его подготовки; 2) подобрать рекомендованную литературу; 3) изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления); 4) написать полный текст доклада (выступления). Для того, чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть: а) конкретное теоретическое содержание рассматриваемых вопросов, их связь с жизнью страны, практикой профессиональной деятельности; б) логику и доказательность высказываемых суждений и предложений, их остроту и злободневность; в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности; г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию студентов. Для выступления с докладом (фиксированным выступлением) отводится 7-10 минут. 5) продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией, применять технические средства обучения, наглядные пособия, использовать яркие примеры; б) потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудиомagneтофон. Просмотр,

прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Семинарские занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется **коллоквиумом (собеседование)**. Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. Во время такого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы. В ходе коллоквиума выясняется степень усвоения студентами понятий и терминов по важнейшим темам, умение студентов применять полученные знания для решения конкретных практических задач. Как правило, коллоквиумы проводятся по темам, по которым не запланированы семинарские занятия. Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать практический материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы билета, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

В целях текущего контроля проводятся **контрольные работы**. Цель выполнения контрольной работы – проверка освоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм гражданско-процессуального законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организован семинар, групповые или индивидуальные консультации (собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

В ходе проверки занятий (как аудиторных, так и самостоятельных) также используется **блок контрольных вопросов**, по которым готовятся выступления и презентации студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) Основная литература

Арбитражный процесс : учебник / А. В. Абсалямов [и др.]. - Москва : Статут, 2021. - 752 с.

Арбитражный процесс : учебник для студентов / Под ред. М. К. Треушников ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак. - 7-е изд., перераб.. - Москва : Городец, 2020. - 815 с.

Афанасьев С. Ф. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 1 : Учебник для вузов / под ред. Афанасьева С. Ф., Захарьящевой И.Ю. - Москва : Юрайт, 2022. - 399 с.

Афанасьев С. Ф. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 2 : Учебник для вузов / под ред. Афанасьева С. Ф., Захарьящевой И.Ю. - Москва : Юрайт, 2022. - 323 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / ред. В. В. Яркова. - Москва : Статут, 2020. - 1072 с. // СПС «КонсультантПлюс».

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (4-е издание, исправленное и переработанное) / Под ред. В.В. Яркова (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2020).

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясникова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 480 с.

Решетникова И. Арбитражный процесс : Учебное пособие / Арбитражный суд Уральского округа. – Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2021. - 368 с.

Решетникова И. В. Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ : / отв. ред. Решетникова И. В. - Москва : Юрайт, 2022. - 480 с.

Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнец, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнеца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. - 120 с. // СПС «КонсультантПлюс».

б) Дополнительная литература:

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. – М.:Инфотропик Медиа, 2014. – 394 с.

Анохин В. Проблемы применения законодательства о правопреемстве в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 11. С. 18–20.

Анохин В.С. Подсудность дел арбитражным судам и практика правоприменения // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 11. С. 18–20.

Белякова А.В. Процессуальные и разумные сроки в системе процессуальных гарантий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокат. 2014. № 6.

Боринос А.Е. Порядок рассмотрения и разрешения дел по корпоративным спорам в судах // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 5. С. 7–12.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М: Городец, 2000. Булгаков Д., Кретова Л. Процедура извещения иностранных граждан // ЭЖ-Юрист. 2012. № 18. С. 2.

Бурачевский Д.В. Возможность рассмотрения требований акционеров в порядке упрощенного производства // Вестник ВАС РФ. 2010. № 8. С. 44–52.

Бычков А. Соединение исковых требований // ЭЖ-Юрист. 2015. № 41. С. 13.

Веселкова Е.Е. Концепция проекта Федерального закона «О юрисдикционном иммунитете иностранного государства и его собственности» // Адвокат. 2015. № 10. С. 47–52.

Виляк О.И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференц-связи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С. 13–20.

Водолашин С.В. О сроках в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 6.

Галковская Н.Г. Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе // Вестник Том. гос. ун-та. 2014. № 382. С. 144–151.

- Ганичева Е.С. О разграничении судебной подведомственности корпоративных споров // СПС КонсультантПлюс. 2011.
- Гнатко Е.А., Мариненко О.И. Определение об оставлении искового заявления без движения: содержание, порядок принятия и отмены // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 6. С. 31 – 34.
- Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: дис канд. юрид. наук. Кемерово, 2007.
- Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М. 1976.
- Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс 2007. № 8.
- Демичев А.А., Илюхина В.А. О некоторых дискуссионных проблемах принципов цивилистического процесса России (аналогия закона и аналогия права, сочетание единоличного и коллегиального начала в судопроизводстве) // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 7. С. 3 – 6.
- Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2010.
- Долинская В.В. Проблемы корпоративных споров при разработке единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 51–56.
- Елисеев И.Н. Суд по интеллектуальным правам – первый специализированный суд в арбитражной системе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4. С. 88–95.
- Ермошин Е.А. Развитие в законодательстве о судебной власти конституционного права на судебную защиту в экономической сфере // Законодательство и экономика. 2004. № 11.
- Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. 216 с.
- Жевак И.Н. Вопросы качества новелл арбитражного процессуального законодательства об упрощенном производстве // Юрист. 2013. № 2. С. 43–46.
- Жукова Е.С. Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов субъектов, обладающих публичными полномочиями, в порядке главы 24 АПК РФ // Судья. 2015. № 6. С. 41–45.
- Зарубина М.Н. О некоторых вопросах отнесения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного постановления в разумный срок к исковому виду гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 2. С. 25–29.
- Ионова Д.Ю. Корпоративные споры: новеллы Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 105–119.
- Керенский И.В. ВАС РФ разъяснил особенности съемки, аудиозаписи и трансляции судебных заседаний // СПС КонсультантПлюс. 2012.
- Клинова К. Непростая простота упрощенного производства // ЭЖ-Юрист. 2014. № 44. С. 11.
- Князев Д.В. Мировое соглашение в арбитражном процессе: автореф. дис канд. юрид. наук. Томск. 2004. – 24 с.
- Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. Загайнова С.К., Ярков В.В. М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 244 с.
- Кононов П.И. Об актуальных проблемах совершенствования административного судопроизводства в арбитражных судах // Журнал административного судопроизводства.

2021. № 3. С. 5–28.

Королев И.С. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах Российской Федерации: автореф. дис канд. юрид. наук. М., 2005. – 32 с.

Кулахметов Ш.Б. Понятие «групповой иск» в цивилистическом судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 66–70.

Курочкин С.А. Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 18–23.

Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс (под ред. М.А. Фокиной). – М.: Статут, 2014.

Лицкевич Т.Ю. Корпоративные споры в арбитражном процессе (гл. 28.1 АПК РФ) // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Вып. 10. Томск, 2010. С. 122–123.

Мазанько Н.А. Институт арбитражных заседателей и последние изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 8–11.

Михайлов С.М., Михайлов Л. Владение специальными знаниями как гарантия независимости судей Суда по интеллектуальным правам // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 173–177.

Моисеев С.В. Спорные вопросы подведомственности корпоративных споров // Законодательство. 2010. № 8. С. 83–87.

Несостоятельность (банкротство): научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В.В. Витрянский, В.В. Бациев, А.В. Егоров и др.; под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010. 336 с.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть третья) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 76–84.

Организация работы помощника судьи арбитражного суда: Учебно-практическое пособие / Под ред. О.И. Виляка, Ю.П. Гармаева. «Деловое», 2011.

Осокина Г. Косвенные иски: реальность или фикция // Хозяйство и право. 2001. № 1. С. 83–88.

Осокина Г. Чьи права защищаются косвенными исками? // Российская юстиция. 1999. № 10. С. 18–19.

Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. – Томск: Издательство Томского университета, 1989.

Отрощенко П.В. Процессуальные вопросы банкротства гражданина-должника // Арбитражные споры. 2015. № 2. С. 143–154.

Павлова Л.Н. Полномочие арбитражного суда кассационной инстанции по отмене судебного акта и передаче дела для рассмотрения по существу // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11. С. 25–28.

Парфирьев Д.Н. Перспективы эффективности реформированного кассационного и надзорного обжалования судебных актов арбитражных судов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 9. С. 57–64.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Полич С.Б. Спорные процессуальные вопросы отнесения некоторых экономических споров к подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / Под ред. В.Ф. Яковлева. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 21. С. 184–196.

Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. 2011. № 4.

Пономаренко В.А. К вопросу о модернизации судебно-арбитражной процессуальной формы в свете изменений АПК РФ и концепции электронного правосудия

// Российский юридический журнал. 2013. № 2. С. 146–152.

Пономаренко В.А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустройственный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16.

Потапенко Е.Г. Оптимизация правового регулирования подготовки гражданского дела к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 6. С. 16 – 20.

Решетняк В.И. Видеоконференцсвязь в гражданском и арбитражном процессе: проблемы и перспективы // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 11–14.

Решетникова И.В. Право на компетентный суд: формирование состава суда, подсудность дела // Закон. 2021. № 7. С. 61 – 69.

Рогалева М.А. Процедура медиации – альтернатива судебному разбирательству // Российский судья. 2014. № 10. С. 13–16.

Рогожин Н.А. Возмещение расходов по ведению дел представителем в арбитражном процессе // Право и экономика. 2003. № 2.

Рогожин Н.А. Судебная практика и ее роль в правовом регулировании предпринимательской деятельности. М. 2004.

Романов А.А. Обеспечительные меры арбитражного суда в делах о несостоятельности (банкротстве) // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 4. С. 37 – 40.

Рутковская Л.Г. Соразмерность обеспечительных мер заявленным требованиям // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 128–144.

Сергеев Г.А. Сравнительный анализ процессуальных разделов КоАП и АПК РФ // Административное право и процесс. 2011. № 10. С. 33–36.

Сметанников А.Е. Процессуальный режим деятельности апелляционной инстанции в арбитражном процессе: автореф. дис канд. юрид. наук. Томск, 2006. 26 с.

Соловьев А.А. Обращение прокурора в арбитражный суд в порядке ст.52 АПК РФ: квалификация и судебная практика // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 6. С. 18–23.

Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: Сборник статей (Шерстюк В.М.). – М.: Статут, 2015.

Соловых С.Ж. Некоторые вопросы обеспечения прав участников корпоративных споров в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 34–36.

Соловьев А.А., Филиппов Ю.М. Некоторые способы противодействия внепроцессуальному «выбору» судьи при использовании автоматизированного распределения дел в арбитражных судах первой инстанции // Судья. 2015. № 4. С. 59–63.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Стрелкова И.И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.

Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография / Ю.Н. Андреев. 2016. 400 с.

Султанов А. Можно ли обжаловать восстановление срока? // ЭЖ-Юрист 2015. № 1–2. С. 10.

Тарасюк И.М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. 2009 г. № 4.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты.

М.: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.

Трещева Е.А. К вопросу о сущности производства, возникающего из публичных отношений, в арбитражном процессе России // Защита прав в России и других странах

Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: Сборник научных статей. Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2011. С. 488–494.

Туманов Д.А. О групповых исках в Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 4. С. 63–83.

Тур И.А., Севастьянова В.Н. Признание и исполнение иностранных судебных решений в РФ: проблема применения отдельных положений международных договоров // Закон. 2014. № 8. С. 70–74.

Уксусова Е.Е. Категория «корпоративные споры» в арбитражном процессуальном законодательстве: проблемы применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 1. С. 71–79.

Хазикова В.Н. Процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: автореф. дис канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 22 с.

Хахалева Н.В. Производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: автореф. дисс канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2011. 27 с.

Ходыкин Р.М. Арбитражные заседатели: признак зрелости общества или чужеродный элемент в российском арбитражном процессе? // Вестник ВАС РФ. 2012. №8. С. 30–49.

Черникова Е.В., Быков В.П. Особенности банкротства банков как кредитных организаций // Современное право. 2014. № 8. С. 64–69.

Черный Д.С., Хизунова А.Н., Русецкий П.К. Групповой иск в России: «второй шанс» по Концепции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 88–112.

Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2008.

Чучунова Н. Эффективность судебного разбирательства в арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс 2007. № 5.

Шерстюк В.М. К десятилетию АПК РФ: о предмете деятельности арбитражного суда первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3. С. 9–28.

Шилов А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе. Томск, 2005.

Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с.

Шкромада И.Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы // Современное право. 2015. № 10. С. 94–98.

Шпачева Т.В., Шibaев Д.В. О взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Арбитражные споры. 2014. № 4. С. 29–50.

Юдин А.В. Проблемы взаимосвязанности гражданских дел // Вестник ВАС РФ. 2013. № 8. С. 46–56.

Яковлева А.Н. К вопросу о практическом применении российского законодательства по аналогии к регулированию медиативного соглашения // Юрист. 2015. № 14. С. 35–38.

Ярков В.В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // СПС КонсультантПлюс.

в) ресурсы сети Интернет:

Верховный Суд РФ <http://vsrf.ru/>

Конституционный Суд

РФ <http://www.ksrf.ru/>

Совет судей РФ <http://www.ssrp.ru/>
 Высшая квалификационная коллегия судей РФ
<http://www.vkks.ru/>
 Судебный департамент при Верховном Суде РФ
<http://www.cdep.ru/>
 Органы государственной власти РФ <http://www.gov.ru/>
 Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ <http://www.sudrf.ru/>
 Федеральные арбитражные суды РФ <http://www.arbitr.ru/>
 Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ
<http://ombudsmanrf.org/>
 Министерство юстиции РФ <http://minjust.ru/>
 Суды Томской области <http://usd.tms.sudrf.ru/>
 Федеральная служба судебных приставов России
<http://fssprus.ru/>
 Российская газета <http://rg.ru/>
 Журнал «Третейский суд» <http://arbitrage.spb.ru/>
 Федеральный портал «Российское образование»
<http://www.edu.ru/>
 Библиотеки вузов <http://window.edu.ru/>
 Официальный сайт НБ НИ ТГУ www.lib.tsu.ru
 Официальный сайт ЮИ НИ ТГУ www.ui.tsu.ru

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
 – публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>
- Информационно-правовой портал «Гарант»;
- Информационно-правовая система «Консультант Плюс»;
- Электронная библиотека диссертаций (РГБ);
- EAST VIEW Журналы по общественным и гуманитарным наукам;
- SCOPUS;
- Science Index;
- Web of Science;
- [http:// www.lawlibrary.ru](http://www.lawlibrary.ru);
- [http:// www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru).

14. Материально-техническое обеспечение

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в оборудованных аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ, расположенного по адресу: Томск, ул. Московский тракт, 8. Лекционные занятия проводятся преимущественно в 221, 222.

222-я аудитория оборудована: мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, Мультимедийный проектор ROVERLIGHT, Видео- коммутатор KRAMER 8x8, Ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTEL CORE I3 2GB 500GB LAN WIFI WEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-

дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка SENNHEISER, Интернет.

В 221 установлены мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, мультимедийный проектор ROVERLIGHT, видео-коммутатор KRAMER 8x8, ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTELCOREI3 2GB 500GBLANWI- FIWEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD- дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка , SENNHEISER, (2 Мбит/сек) Интернет.

Практические занятия также проводятся в аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ согласно расписанию занятий, соответствующих санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям, в которых имеется беспроводной доступ к сети Интернет (Wi-Fi), ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTELCOREI3 2GB 500GBLANWI- FIWEBCAM).

15. Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.