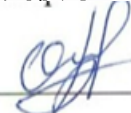


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ЮИ ТГУ

 О.И. Андреева

«15» марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Региональные проблемы общественной безопасности

по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация:
«уголовно-правовая»

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Юрист

Год приема
2021

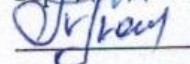
Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.16

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 О.И. Андреева

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-7 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства при соблюдении норм права и нетерпимости к противоправному поведению.

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-7.1 Иллюстрирует выполнение должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства при соблюдении норм права и нетерпимости к противоправному поведению.

ИПК-1.1 Анализирует актуальные проблемы правового регулирования.

ИПК-1.2 Оценивает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы.

Задачи освоения дисциплины

- Освоить понятие, цели, задачи и механизмы обеспечения региональной общественной безопасности.

- Научиться определять основные угрозы региональной общественной безопасности.

- Изучить правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере региональной безопасности.

- Научиться проводить оценку региональной общественной безопасности в экономической, социальной, информационной, техногенной сферах, оценивать региональную преступность.

- Освоить формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере региональной безопасности.

- Научиться обосновывать необходимость совершенствования правового регулирования; оценивать законодательные инициативы в сфере региональной безопасности.

- Научиться разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере региональной безопасности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной дисциплиной.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 9, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: как «Теория государства и права», «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Криминология».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

- лекции: 6 ч.;
- семинарские занятия: 0 ч.
- практические занятия: 0 ч.;
- контрольные работы: 4,3 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента: 61,7 ч.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Понятие, цели, задачи и обеспечения региональной общественной безопасности. Основные угрозы региональной общественной безопасности.

1. Понятие общественной безопасности
2. Основные угрозы региональной общественной безопасности.
3. Цели, задачи и приоритетные направления обеспечения региональной общественной безопасности.

Тема 2. Оценка общественной безопасности в экономической сфере региона.

1. Понятие и общая характеристика региональной экономической безопасности
2. Угрозы региональной экономической безопасности
3. Факторы оценки региональной экономической безопасности

Тема 3. Оценка общественной безопасности в социальной сфере региона.

1. Угрозы региональной общественной безопасности социального характера
2. Демографическая ситуация в регионе
3. Межнациональные и религиозные отношения в регионе
4. Анализ сферы образования, интеллектуального потенциала населения региона
5. Уровень духовной сферы жизни населения региона
6. Уровень удовлетворения неотложных нужд в питании, жилье, коммунальных, транспортных и других видах услуг
7. Сфера здравоохранения и уровень здоровья населения, уровень потребления алкоголя, табака и наркотических веществ, состояние условий охраны труда
8. Возможность возникновения эпидемий
9. Нейтрализация угроз региональной общественной безопасности социального характера

Тема 4. Оценка состояния, структуры, динамики региональной преступности.

1. Состояние региональной преступности
2. Структура региональной преступности
3. Динамика региональной преступности
4. Детерминанты региональной преступности

Тема 5. Механизмы обеспечения общественной безопасности в регионе.

1. Экономические средства обеспечения региональной общественной безопасности
2. Политические средства обеспечения региональной общественной безопасности
3. Предупреждение преступности
4. Субъекты обеспечения региональной общественной безопасности

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольной работы, тестов по лекционному материалу, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки один раз в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет проводится в два этапа.

Первый этап заключается в выполнении студентом в течение семестра индивидуальной практической работы, проверяющей ИПК-3.2, ИПК-3.3, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-5.1, ИПК-5.2.

Задание для индивидуальной практической работы студентов

Студенту необходимо:

- 1) выбрать один из субъектов РФ (исследование одного субъекта РФ двумя и более магистрантами не допускается);
- 2) проанализировать состояние, структуру и динамику преступности в соответствующем субъекте РФ на основе данных официальной статистики, указать индекс криминологической тревоги в регионе за последние 5-10 лет;
- 3) найти и проанализировать нормативные правовые акты соответствующего субъекта РФ в сфере обеспечения общественной безопасности» и заполнить таблицу по прилагаемому образцу.

Нормативные правовые акты субъектов РФ в сфере общественной безопасности»

(на примере - указать название субъекта РФ)

Нормативно-правовые акты в сфере общественной безопасности указать	Угрозы общественной безопасности в- указать название субъекта РФ	Мероприятия по обеспечению общественной безопасности в - указать название субъекта РФ	Субъекты, участвующие в обеспечении общественной безопасности в - указать название	Финансирование мероприятий по обеспечению

название субъекта РФ			субъекта РФ	общественной безопасностью и в - указать название субъекта РФ
----------------------	--	--	-------------	---

Второй этап проводится в формате собеседования по билетам. Экзаменационный билет состоит из одного вопроса, проверяющего ИПК-3.1, ИПК-4.1.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие общественной безопасности
2. Основные угрозы региональной общественной безопасности.
3. Цели, задачи и приоритетные направления обеспечения региональной общественной безопасности.
4. Понятие и общая характеристика региональной экономической безопасности
5. Угрозы региональной экономической безопасности
6. Факторы оценки региональной экономической безопасности
7. Угрозы региональной общественной безопасности социального характера
8. Демографическая ситуация в регионе
9. Межнациональные и религиозные отношения в регионе
10. Анализ сферы образования, интеллектуального потенциала населения региона
11. Уровень духовной сферы жизни населения региона
12. Уровень удовлетворения неотложных нужд в питании, жилье, коммунальных, транспортных и других видах услуг
13. Сфера здравоохранения и уровень здоровья населения, уровень потребления алкоголя, табака и наркотических веществ, состояние условий охраны труда
14. Возможность возникновения эпидемий
15. Нейтрализация угроз региональной общественной безопасности социального характера
16. Угрозы и оценка состояния информационной безопасности в регионе
17. Угрозы и оценка состояния техногенной безопасности в регионе
18. Угрозы и оценка состояния политической безопасности в регионе
19. Состояние региональной преступности
20. Структура региональной преступности
21. Динамика региональной преступности
22. Детерминанты региональной преступности
23. Экономические средства обеспечения региональной общественной безопасности
24. Политические средства обеспечения региональной общественной безопасности
25. Обеспечение информационной безопасности в регионе
26. Обеспечение техногенной безопасности в регионе
27. Предупреждение преступности
28. Субъекты обеспечения региональной общественной безопасности

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «незачтено».

Оценка «зачтено» выставляется при выполнении студентом индивидуальной практической работы на положительную оценку и четкий, не позволяющий двойного

толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Положительная оценка за индивидуальную практическую работу ставится, если студент проанализировал состояние, структуру и динамику преступности в соответствующем субъекте РФ (определяется преподавателем с учетом мнения студента) на основе данных официальной статистики, указал индекс криминологической тревоги в регионе за последние 5-10 лет; нашел и проанализировал все нормативные правовые акты соответствующего субъекта РФ в сфере обеспечения общественной безопасности» и заполнить таблицу по прилагаемому образцу.

Оценка «незачтено» выставляется при невыполнении студентом индивидуальной практической работы либо ее выполнении на неудовлетворительную оценку или имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при ответе на теоретический вопрос.

Неудовлетворительная оценка за индивидуальную практическую работу ставится, если студент **не** проанализировал состояние, структуру и динамику преступности в соответствующем субъекте РФ (определяется преподавателем с учетом мнения студента) на основе данных официальной статистики либо не указал индекс криминологической тревоги в регионе за последние 5-10 лет; не нашел и не проанализировал все нормативные правовые акты соответствующего субъекта РФ в сфере обеспечения общественной безопасности» и не заполнил таблицу по прилагаемому образцу.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=30179>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских занятий по дисциплине.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

Список основной литературы

Агибалов Г.П., Карелин Д.В., Ольховик Н.В., Прозументов Л.М., Рощина И.В., Сырямкин В.И., Уткин В.А., Щербинин А.И. Региональные проблемы общественной безопасности. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 298 с.

Список дополнительной литературы

1. Антонов А.Г. Террористический акт: вопросы освобождения от уголовной ответственности. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 3 (13). С. 65-70.
2. Антонова Е.Ю. История развития норм об уголовной ответственности за несообщение о преступлении. // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2020. № 3 (104). С. 109-117.
3. Апкаев Д.М., Бондарева Д.А. Террористический акт: вопросы квалификации. // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика.

2019. № 1 (19). С. 70-73.
4. Ахметханов А.Ф. Объект состава массовых беспорядков. //Российский следователь. 2012. N 21.
 5. Безверхов А.Г. «Терроризм» и «террористический акт»: криминологический и юридический анализ. // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2013. № 1 (13). С. 53-66.
 6. Борков В.Н. Занятие высшего положения в преступной иерархии: начало, содержание и конец преступления. // Уголовное право. 2019. № 4. С. 11-16.
 7. Боровиков В.Б., Боровикова В.В. О некоторых особенностях ответственности за террористический акт и заведомо ложное сообщение об акте терроризма. // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 5. С. 82-84.
 8. Ботвин И.В., Малетина М.А. Организация террористического сообщества и участие в нем: уголовно-правовой аспект. Монография / Барнаул, 2020.
 9. Бриллиантов А.В. Незаконное вооруженное формирование: вопросы квалификации. // Российское правосудие. 2014. № 3 (95). С. 81-89.
 10. Бриллиантов А.В., Щербаков А.Д. Теория опасного состояния личности: шаг вперед или два назад? // Государство и право. 2020. № 10. С. 90-99.
 11. Бурлаков В.Н., Щепельков В.Ф. Занятие высшего положения в преступной иерархии как основание уголовной ответственности. // Криминалистика. 2020. № 2 (31). С. 14-19.
 12. Бурлаков В.Н., Щепельков В.Ф. Лидер преступного сообщества и основание ответственности: постмодерн в уголовном праве. // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 3. С. 465-476.
 13. Говоров И.Г. Похищение человека и захват заложника: проблема разграничения. // Уголовное право. 2019. № 4. С. 28-35.
 14. Грачева Ю.В. Незаконное вооруженное формирование (ст. 208 УК РФ): современные проблемы толкования. // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 2. С. 49-52.
 15. Докуев А.А. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности. Монография / Москва, 2016. Сер. Уголовное право.
 16. Иваненко Я.И. Массовость как признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 212 УК РФ. // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 2. С. 183-185.
 17. Ишигеев В.С., Лапша В.Л. Занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ): вопросы квалификации. // Российский судья. 2020. № 6. С. 33-35.
 18. Карданов Р.Р. Похищение человека и захват заложника – соотношение составов, особенности квалификации. // Алтайский юридический вестник. 2016. № 2 (14). С. 98-101.
 19. Карелин Д.В., Шеслер А.В. Преступное сообщество: проблемы законодательной регламентации и практики применения. // Уголовная юстиция. 2015. № 1 (5). С. 5-9.

20. Князева Е.А. Угон и захват судна воздушного или водного транспорта: сравнительно-правовой аспект. // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 8 (33). С. 994-1000.
21. Козаев Н.Ш., Бязров В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации. // Российский следователь. 2013. № 23. С. 14-18.
22. Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. СПб, 2002.
23. Комиссаров В.С., Агапов П.В. Ответственность за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. // Уголовное право. 2016. № 5. С. 35-40.
24. Корнилов А.В. Разграничение публичных призывов к экстремистской и террористической деятельности. // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 4 (10). С. 92-99.
25. Кудрявцев В.Л. Захват заложника: состав и разграничение с иными смежными составами преступлений. // Евразийский юридический журнал. 2012. № 8 (51). С. 113-118.
26. Кунашев А.А. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма: уголовно-правовой анализ и вопросы квалификации. // Уголовное право. 2018. № 6. С. 81-89.
27. Мальцев В.В. Бандитизм: особо опасное социальное явление или юридическая фикция. // Законность. 2012. № 10 (936). С. 39-41.
28. Манукян А.Р. К вопросу о несовершенстве термина «террористический акт». // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 5. С. 143-145.
29. Меркурьев В.В., Агапов П.В. Ответственность за массовые беспорядки: вопросы квалификации и доказывания. // Законность. 2015. № 1 (963). С. 54-56.
30. Мондохонов А.Н. Новеллы уголовного законодательства в сфере противодействия организованной преступности: комментарий и проблемы применения. // Уголовное право. 2019. № 3. С. 53-58.
31. Мондохонов А.Н. Преступное сообщество и преступная организация как самостоятельные формы соучастия. // Уголовное право. 2018. № S4. С. 83-88.
32. Николаев К.Д., Бавсун М.В. Проблемы юридической оценки преступлений против общественной безопасности, «сопряженных» с убийством. // Российская юстиция. 2010. - № 1. – С. 31-34.
33. Овчинникова Г.В. Захват заложника: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы. – М, 2001.
34. Павлухин А.Н., Рыжов Р.С., Копнин И.С. Коллизии уголовно-правового регулирования ответственности за содействие террористической деятельности (ст. 205¹ УК РФ): поиск компромисса. // Государственная служба и кадры. 2020. № 1. С. 62-66.
35. Перевалкин В.А. О некоторых вопросах ответственности за содействие в

- осуществлении террористической деятельности на территории Российской Федерации. // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 1. С. 107-109.
36. Попов В.А. Преступное сообщество (преступная организация): вопросы теории и практики. Москва, 2017.
37. Рарог А.И. Уголовный кодекс против терроризма. // Lex russica (Русский закон). 2017. № 4 (125). С. 155-178.
38. Решняк М.Г. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма: проблемные особенности и пути совершенствования уголовного законодательства. // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 1. С. 116-119.
39. Сенатов А.В. Признаки, характеризующие лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии. // Вестник Кузбасского института. 2020. № 1 (42). С. 75-80.
40. Серебренникова А.В., Лебедев М.В. Исторические аспекты развития уголовно-правового регулирования ответственности за террористический акт и захват заложников. // Economics. Law. State. 2019. № 5 (7). С. 68-73.
41. Сичкаренко А.Ю. Несообщение о преступлении: уголовно-правовая характеристика. // Уголовное право. 2016. № 6. С. 63-72.
42. Скобликов П.А. Занятие высшего положения в преступной иерархии: статус или деяние? // Уголовное право. 2019. № 6. С. 81-85.
43. Тарбагаев А.Н., Москалев Г.Л. Проблемы уголовно-правовой регламентации склонения, вербовки или иного вовлечения в осуществление террористической деятельности (часть 1 ст. ст. 205¹ УК РФ). // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 2. С. 350-360.
44. Шаталова М.А. О некоторых вопросах совершенствования законодательства Российской Федерации об уголовной ответственности за террористический акт. // Вопросы российской юстиции. 2019. № 3. С. 858-869.
45. Шеслер А.В. «Вор в законе»: криминальный статус или основание уголовной ответственности. // Вестник Кузбасского института. 2020. № 1 (42). С. 110-123.
46. Шеслер А.В., Смирнов И.О. К вопросу об уголовно-правовых признаках незаконного вооруженного формирования. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2 (36). С. 45-48.
47. Шеслер А.В., Смирнов И.О. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 2 (34). С. 98-103.
48. Шеслер А.В., Смирнов И.О. Характеристика объекта как элемента состава преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 3 (25). С. 61-67.
49. Якушева Т.В. Преступное сообщество (преступная организация): вопросы толкования и практики. // Уголовное право. 2018. № 5. С. 90-97.

Список нормативных правовых актов опубликован:

Агибалов Г.П., Карелин Д.В., Ольховик Н.В., Прокументов Л.М., Рощина И.В., Сырямкин В.И., Уткин В.А., Щербинин А.И. Региональные проблемы общественной безопасности. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 298 с.

в) ресурсы сети Интернет:

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система.
<http://www.consultant.ru>

- официальный сайт Президента России - <http://www.president.kremlin.ru/>;
- официальный сайт Конституционного Суда РФ -<http://www.ksrf.ru/>;
- официальный сайт Верховного Суда РФ -<http://www.vsrp.ru/>;
- официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>;
- Федеральный правовой портал Юридическая Россия - <http://law.edu.ru/>;

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Ольховик Николай Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, Юридический институт Томского государственного университета, заведующий кафедрой уголовного права ЮИ ТГУ.