

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт прикладной математики и компьютерных наук

УТВЕРЖДАЮ

Директор института прикладной  
математики и компьютерных наук

А.В. Замятин

« 11 » \_\_\_\_\_ 2021 г.



## Философия

### рабочая программа дисциплины

Закреплена за кафедрой Учебный план	<i>философии и методологии науки 01.03.02 Прикладная математика и информатика, профиль «Прикладная математика и информатика»</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Общая трудоёмкость	<i>3 з.е.</i>
Часов по учебному плану	<i>108</i>
в том числе:	
аудиторная контактная работа	<i>58,9</i>
самостоятельная работа	<i>44,4</i>
Вид(ы) контроля в семестрах <i>экзамен/зачет/зачет с оценкой</i>	<i>Семестр 2 – экзамен</i>

Программу составили:  
канд. филос. наук,  
доцент кафедры философии и методологии науки

Т.В. Фаненштиль

Рецензент:  
д-р филос. наук, профессор,  
профессор кафедры философии и методологии науки

В.В. Чешев

Рабочая программа дисциплины «Философия» разработана в соответствии с самостоятельно устанавливаемым образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по направлению подготовки 09.03.03 – Прикладная информатика (Утвержден Ученым советом НИ ТГУ, протокол от 27.10.2021 г. № 08).

Рабочая программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии института прикладной математики и компьютерных наук (УМК ИПМКН)

Протокол от 17 июня 2021 г. № 05

Председатель УМК ИПМКН,  
д-р техн. наук, профессор

С.П. Сущенко

## Цель освоения дисциплины

Цель – формирование знаний о специфике философии, об ее основных методологических стратегиях в решении мировоззренческих, социально и научно значимых проблем, о философских и мировоззренческих основаниях многообразия культур, об основаниях этики; освоение умений получать эти знания и использовать их в профессиональной деятельности и межкультурном взаимодействии; формирование готовности использовать философскую рефлексию в своей будущей профессиональной деятельности.

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Философия» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины», входит в модуль «Самоорганизация и саморазвитие».

Пререквизиты дисциплины: «История (история России, всеобщая история)».

Постреквизиты дисциплины: нет.

## 2. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины

Таблица 1.

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций)
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач УК	ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи. - ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической). - ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи. - ИУК-1.4 "Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа.	ОР 1.1.1 Студент называет критерии (признаки) философского текста. ОР 1.1.2 Студент иллюстрирует философские концепции примерами из литературных источников или истории. ОР 1.2.1 Студент реконструирует философские позиции: выявляет проблему (вопрос), воспроизводит тезис, воспроизводит аргументацию. ОР 1.3.1 Студент выделяет связь тезиса и аргументации в философской позиции. ОР 1.3.2 Сопоставляет выделенную проблему и возможные решения, представленные в философии. ОР 1.4.1 Студент оценивает влияние двух значимых, по собственному мнению, философских течений, в том числе этических, на искусство, науку или общество и представляет результаты в устной и письменной формах, в том числе с визуализацией данных. ОР 1.4.2 Выбирает и обосновывает свою позицию относительно выделенной проблемы и вариантов решения, представленных в философии, и представляет результаты в устной и письменной формах, в том числе с визуализацией данных. ОР 5.2.1 Выявляет философские основания межкультурного взаимодействия, в том числе межкультурных конфликтов, и представляет результат в виде эссе. ОР 5.2.2 Соотносит конкретные примеры межкультурного взаимодействия с философским контекстом. ОР 5.3.1 Совершает обоснованный выбор

		стратегии и тактики с учетом культурного кода в межличностном и межгрупповом взаимодействии. ОР 5.3.2 Принимает участие в дискуссии с учетом выбранных стратегии и тактики.
--	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1. Структура и трудоемкость видов учебной работы по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Таблица 2.

Вид учебной работы	Трудоемкость в академических часах	
	2 семестр	всего
<b>Общая трудоемкость</b>	108	108
<b>Контактная работа:</b>	58,9	58,9
Лекции (Л):	18	18
Практики (ПЗ)		
Лабораторные работы (ЛР)		
Семинары (СЗ)	34	34
Групповые консультации	2	2
Индивидуальные консультации	2,6	2,6
Промежуточная аттестация	2,3	2,3
<b>Самостоятельная работа обучающегося:</b>	49,1	49,1
- <i>написание эссе</i>	4	4
- <i>подготовка к круглому столу</i>	4	4
- <i>подготовка доклада, сообщения</i>	4	4
- <i>подготовка ментальной карты</i>	4	4
- <i>написание изложений с элементами сочинения</i>	10	10
- <i>выполнение кейс-задания</i>	4	4
- <i>подготовка к экзамену (мини-конференции)</i>	12	12
- <i>изучение учебного материала, публикаций</i>	2,4	2,4
- <i>подготовка к рубежному контролю по теме/разделу</i>	4,7	4,7
<b>Вид промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой, экзамен)</b>	<b>Экзамен</b>	<b>Экзамен</b>

### 3.2. Содержание и трудоемкость разделов дисциплины

Таблица 3.

Код занятия	Наименование разделов и тем и их содержание	Вид учебной работы, занятий, контроля	Се м е с т р	Часы в электро нной форме	Всего (час.)	Литература	Код (ы) результата(ов) обучения
	<b>Раздел 1. Введение в философию</b>		2		4	<b>1-6</b>	ОР-1.1.1, ОР-1.2.1 ОР-1.3.1, ОР-1.4.1 ОР-5.1.1, ОР-5.3.1
1.2.	Что такое философия?	Семинар	2		2		
1.3.	Подготовка ментальной карты	СРС	2		2		
	<b>Раздел 2. Введение в онтологию</b>		2		19	<b>1-6</b>	ОР-1.1.1, ОР-1.2.1 ОР-1.3.1, ОР-1.4.1 ОР-5.1.1, ОР-5.3.1
2.1.	Что я вообще могу знать?	Лекция	2		4		
2.2.	Проблема существования внешнего мира	Семинар	2		2		
2.3.	Бытие и ничто	Семинар	2		2		
2.4	Пространство и время	Семинар	2		2		
2.5.	Подготовка ментальной карты	СРС	2		2		
2.6	Написание эссе	СРС	2		4		
2.7.	Подготовка к семинарам	СРС	2		2		
	<b>Раздел 3. Введение в теорию познания</b>		2		26	<b>1-6</b>	ОР-1.1.1, ОР-1.2.1 ОР-1.3.1, ОР-1.4.1 ОР-5.1.1, ОР-5.3.1
3.1.	Откуда я вообще что-либо знаю?	Лекция	2		4		
3.2.	Релятивизм и его крушение	Семинар	2		2		
3.3	Знание, мнение, истина	Семинар	2		2		
3.4.	Обоснованная вера или почему завтра взойдет солнце	Семинар	2		2		
3.5	Научная истина и будущее науки	Семинар	2		2		
3.6.	Изложение с элементами сочинения	СРС	2		10		
3.7.	Подготовка к семинарам	СРС	2		4		
	<b>Раздел 4. Введение в антропологию</b>		2		12	<b>1-6</b>	ОР-1.1.1, ОР-1.2.1 ОР-1.3.1, ОР-1.4.1 ОР-5.1.1, ОР-5.3.1

4.1.	Что такое человек?	Лекция	2		2		
4.2.	Сущность и существование	Семинар	2		2		
4.3.	Личное сознание и сознание других	Семинар	2		2		
4.4	Возможно ли справедливое общество?	Семинар	2		2		
4.5	Выполнение кейс-задания	СРС	2		2		
4.6	Подготовка к семинару	СРС	2		2		
	<b>Раздел 5. Введение в аксиологию</b>		2		18	<b>1-6</b>	ОП-1.1.1, ОП-1.2.1 ОП-1.3.1, ОП-1.4.1 ОП-5.1.1, ОП-5.3.1
5.1	На что я могу надеяться?	Лекция	2		4		
5.2.	Свобода воли и детерминизм	Семинар	2		2		
5.3.	Счастье, смерть и смысл жизни	Семинар	2		2		
5.4.	Подготовка доклада/презентации	СРС	2		4		
5.5	Подготовка к круглому столу	СРС	2		4		
5.6	Подготовка к семинарам	СРС	2		2		
	<b>Раздел 6. Введение в этику</b>		2		14	<b>1-6</b>	ОП-1.1.1, ОП-1.2.1 ОП-1.3.1, ОП-1.4.1 ОП-5.1.1, ОП-5.3.1
6.1.	Что я должен делать?	Лекция	2		4		
6.2.	Добро и зло	Семинар	2		2		
6.3.	Основания нравственного выбора и морального поступка	Семинар	2		2		
6.4.	Подготовка к круглому столу	СРС	2		2		
6.5.	Выполнение кейс-задания	СРС	2		2		
6.6.	Подготовка к семинару	СРС	2		2		
	<b>Раздел 7. Предметные области философского знания</b>		2		20	<b>1-6</b>	ОП-1.1.1, ОП-1.2.1 ОП-1.3.1, ОП-1.4.1 ОП-5.1.1, ОП-5.3.1
7.1.	Естественные науки: Откуда появилась Вселенная и так ли уж неправ креационист?	семинары	2		4		
	История: имеет ли смысл история?						
	Культурология: Существует ли произведение искусства? Введение в философию искусства.						
	Физико-математические науки: Возможна ли машина времени? Введение в философию времени. Существуют ли числа? Введение в философию математики.						
	Технические науки: Может ли машина мыслить? Введение в философию искусственного интеллекта.						
	Психология: Зомби вокруг меня. Введение в философию сознания.						

	Юридические науки: Преступление и наказание. Экзистенциальная философия						
	Филология и лингвистика: Как мы можем понимать друг друга? Как возможен язык? Введение в философию языка.						
	Экономические науки: Неравенство и справедливость. Введение в философию прагматизма.						
7.2.	Подготовка к мини-конференции	СРС	2		12		
7.3.	Подготовка к семинару	СРС	2		2		
7.4	Промежуточная аттестация (мини-конференция)		2		2		

#### **4. Образовательные технологии, учебно-методическое и информационное обеспечение для освоения дисциплины**

Освоение дисциплины «Философия» подразумевает развитие навыков работы с информацией, приобретения знаний, освоение техник чтения готовых текстов: структурное чтение, интерпретационное, критическое, написания реферативных и самостоятельных текстов, укрепление навыков участия в дискуссии, публичных выступлений.

В комплект учебно-методических материалов для студентов входят рабочая программа дисциплины (включая ФОС), планы семинарских занятий и задания, размещенные в LMS Moodle, список литературы и иных информационных ресурсов, необходимых для подготовки к занятиям.

Для изучения философии, ведущей вневременной диалог мыслителей всех эпох и воззрений, наиболее адекватна подача материала в форме проблемной лекции, “перевернутого класса”, лекции-беседы.

Проблемная лекция – это лекция, на которой новое знание вводится через проблемность задачи или ситуации. Создав проблемную ситуацию, преподаватель должен побудить студентов к поискам решения проблемы, постепенно подводя их к искомой цели. При этом процесс познания имитирует исследовательскую деятельность. Решение проблемы раскрывается путем суммирования и анализа различных точек зрения.

Для проведения семинарских занятий в интерактивной форме рекомендуется использовать философские кейс-задачи, а также имеющийся банк заданий. Получив задание, учащиеся должны внимательно прочитать его и дать свой ответ. Затем ответы обсуждаются в парах или малых группах. Итоги выполнения задания подводятся после совместного обсуждения ответов участниками и преподавателем.

Решение философских кейс-задач позволяет студентам не только научиться формулировать проблему и приобрести способность обосновывать и отстаивать свою точку зрения в дискуссии.

Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины и представляет собой средство развития у студентов культуры мышления. Семинарские занятия позволяют студенту под руководством преподавателя расширить и детализировать полученные знания, выработать и закрепить навыки их использования в профессиональной и повседневной деятельности. Семинарские занятия предполагают собеседование, совместное обсуждение вопросов, выносимых на занятие, заслушивание устных докладов, в том числе докладов с оппонированием, и проблемных сообщений студентов, обсуждение самостоятельных работ студентов, выполненных индивидуально или в малых группах (4-6 человек). Отдельные семинарские занятия проводятся по технологии круглый стол.

Подготовка к семинарским занятиям не ограничивается прослушиванием лекций, а предполагает предварительную самостоятельную работу студентов, используя такие техники как информационный серфинг, интерпретационный метод, технологию структурного чтения. Содержание обучения должно строиться таким образом, чтобы студент в процессе освоения дисциплины был нацелен не на заучивание готовой информации, а на самостоятельное «открытие» новых знаний в процессе их «добывания». Наиболее подходящими для этого служат такие семинарские занятия, для которых задание для самостоятельной подготовки строится преимущественно в виде «вопросов для размышления», поиск ответа на которые требует не готовых ответов из учебной литературы или материалов лекций, а самостоятельной рефлексии обучающегося.

Текущий контроль успеваемости проводится в виде опроса на семинарских занятиях и выполнения письменных домашних заданий в системе LMS Moodle.

Промежуточная аттестация:

Оценка за экзамен выставляется по четырех-балльной системе, которая подразумевает выполнение студентом нескольких форм работы. Баллы также можно получить различными



способами:

Таблица

Виды работ	Количество баллов	Соответствующая оценка в 4-балльной системе
	ниже 10 баллов	неудовлетворительно
Работа на семинарах или выполнение соответствующих заданий в Moodle - от 0 до 8 баллов Рефлексивное эссе (1 за семестр) - от 0 до 2 баллов Мини-конференция в конце курса - 5 баллов (конференция может быть оценена от 1 до до 5 баллов, 0 баллов ставится в случае неучастия студента).	от 11 до 14	удовлетворительно
Работа на семинарах или выполнение соответствующих заданий в Moodle - от 0 до 8 баллов Рефлексивное эссе (1 за семестр) - от 0 до 2 баллов Мини-конференция в конце курса - 5 баллов (конференция может быть оценена от 1 до до 5 баллов, 0 баллов ставится в случае неучастия студента Изложение с элементами сочинения (2 за семестр) - от 1 до 2 баллов.	от 15 до 19	хорошо
Работа на семинарах или выполнение соответствующих заданий в Moodle -от 0 до 8 баллов Рефлексивное эссе (1 за семестр) - от 0 до 2 баллов Мини-конференция в конце курса - 5 баллов (конференция может быть оценена от 1 до до 5 баллов, 0 баллов ставится в случае неучастия студента Изложение с элементами сочинения (2 за семестр) - от 1 до 2 баллов за каждое Творческое задание на выбор (от 1 до 10 баллов за каждое): Выступление на конференции философского факультета - только по рекомендации преподавателя, ведущего занятия по дисциплине Участие в олимпиаде философского факультета - до 5 человек из группы. Эссе “Моя философия жизни” - неограниченное количество участников.	от 20 и выше	отлично

**Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимые для оценки результатов обучения:**

***Пример заданий по освоению методов чтения.***

*Используя информационный серфинг, определите разницу между постановкой проблемы, теоретизированием, размышлением, высказыванием собственных взглядов и критикой взглядов других. Установите, что преобладает в каждом из фрагментов текста Х. Ортега-и-Гассета “Что такое философия?”. Обоснуйте свой ответ.*

Х. Ортега-и-Гассет Что такое философия.

Пример фрагмента: “Истина в том, что я существую вместе с моим миром и в моем мире и я состою в том, чтобы заниматься этим миром, видеть его, воображать, мыслить о нем, любить его и ненавидеть, быть печальным или радостным в нем и из-за него, двигаться в нем, изменять его и одерживать его. Ничто из этого не могло бы быть мною, если бы мир не сосуществовал со мной, передо мной, кругом, окружая меня, показывая себя, повергая меня то в восторг, то в отчаяние. Но что это? С чем мы нечаянно столкнулись? Это исходное определение - кто-то, кто видит и любит, и ненавидит, и требует этот мир, и в нем движется и совершает усилия, страдает из-за того - не это ли испокон веков называется в самом

скромном универсальном словаре «моей жизнью»? Мне дана «моя жизнь», моя жизнь - это прежде всего то, что я нахожусь в мире, не в каком-нибудь неопределенном, а в этом мире, в нем теперешнем, и не просто в этом театре, а именно в этот момент, занимаясь тем, чем я в нем занимаюсь, в этом театральном фрагменте моего жизненного мира, - я философствую... Вот почему философия прежде всего обнаруживает того, кто философствует, кто хочет мыслить о всеобщем и для этого ищет нечто несомненное”.

*Опираясь на текст Аристотеля “Метафизика”, установите авторство высказываний об основе мироздания. Сравните картину мироздания философии Древнего Китая (6-ой фрагмент) с картинами мирозданий античных мыслителей. Поразмышляйте, о чем может свидетельствовать сходство представлений о мире в разных культурах.*

Так вот, большинство первых философов считало началом всего одни лишь материальные начала, а именно то, из чего состоят все вещи, из чего как первого они возникают и во что как в последнее они, погибая, превращаются, причем сущность хотя и остается, но изменяется в своих проявлениях, - это они считают элементом и началом вещей. И потому они полагают, что ничто не возникает и не исчезает, ибо такое естество всегда сохраняется; подобно тому как и про Сократа мы не говорим, что он вообще становится, когда становится прекрасным или образованным, или что он погибает, когда утрачивает эти свойства, так как остается субстрат - сам Сократ, точно так же, говорят они, не возникает и не исчезает все остальное, ибо должно быть некоторое естество - или одно, или больше одного, откуда возникает все остальное, в то время как само это естество сохраняется.

Относительно количества и вида такого начала не все учили одинаково. Фалес - основатель такого рода философии - утверждал, что начало - вода...

Анаксимен же и Диоген считают, что воздух первее (proteron) воды, и из простых тел преимущественно его принимают за начало: а Гиппас из Метапонта и Гераклит из Эфеса - огонь, Эмпедокл же - четыре элемента, прибавляя к названным землю как четвертое. Эти элементы, по его мнению, всегда сохраняются и не возникают, а в большом или малом количестве соединяются в одно или разъединяются из одного.

А Анаксагор из Клазомен, будучи старше Эмпедокла, но написавший свои сочинения позже его, утверждает, что начал бесконечно много: по его словам, почти все гомеомерии так же как вода или огонь, возникают и уничтожаются именно таким путем - только через соединение и разъединение, а иначе не возникают и не уничтожаются, а пребывают вечно.

1) Двойное скажу: то Одно вырастает, чтобы быть единственным,  
Из многого, то снова распадается, чтобы быть многим из Одного,  
Огнем, Водой, Землей и несметной высью Эфира,  
Проклятая Ненависть порознь от них [=элементов], совершенно уравновешенная,  
И Любовь в них, равная в длину и в ширину.

2) «Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий».

3) «Мне же думается, говоря в двух словах, что все сущие [вещи возникают] путем превращения из одного и того же и суть одно и то же. И это очевидно: если бы [вещи], наличие сущие в этом-вот космосе теперь, - земля, вода, воздух, огонь и все прочее, что мы видим наличным в этом-вот космосе, - если бы хоть одна из них была отличной от другой, будучи другой по своей природе, а не оставалась бы тем же самым в своих многочисленных изменениях и превращениях, то они никоим образом не могли бы ни смешиваться друг с другом, ни причинять друг другу пользу или вред, равно как ни растение не могло бы произрасти из земли, ни животное родиться, ни что-либо иное, если бы они не образовывались таким образом, что при этом они суть одно и то же. На самом же деле все эти [вещи] рождаются то такими, то иными путем превращения из одного и того же и в одно и то же возвращаются».

«И думается мне, что то, что обладает сознанием, - это воздух, как называют его люди, и что

он всеми правит и надо всеми господствует: именно это, думается мне, и есть бог, и везде присутствует, и все устраивает, и во всем содержится. И нет ничего, что ему непричастно; причастно же [всякое на свой лад], и нет ни одной вещи, которая была бы причастна ему так же, как другая, но есть много видоизменений и самого воздуха, и сознания.

4) Он говорил, что начало и конец Вселенной – вода. Ибо все образуется из воды путем ее затвердевания [~ замерзания], а также испарения. Все плавает по воде, от чего происходят землетрясения...

5) При этом телесных начал он принял бесконечно много: по его мнению, все подобочастные, как-то: вода, огонь или золото, безначальны и неуничтожимы, а их видимое (феноменальное) возникновение и уничтожение всецело обусловлены соединением и разделением [частиц], причем все [подобочастные, гомеомерии] содержатся во всех, но каждое характеризуется по тому, что в нем преобладает. Так, золотом феноменально является то, в чем много золота, хотя при этом в нем содержится все. Действительно Анаксагор говорит, что «во всем содержится доля всего» и «чего в каждой отдельной вещи больше всего содержится, тем она с наибольшей ясноразличимостью была и есть»... «Каким образом, - спрашивает он, - из не-волоса может возникнуть волос и из не-плоти – плоть»? Он утверждал это не только о телах, но и о цветах: в белом, по его словам, содержится черное, а в черном - белое. Так он полагал и о весе, считая, что к тяжелому примешано легкое, а к легкому – тяжелое...

6) Понятие у *син* обычно переводится как «пять элементов». Мы должны представлять их не статическими, но динамическими и взаимодействующими силами. Иероглиф *син* означает «действовать», «делать», поэтому термин у *син*, если его передать буквально, означал бы «пять действий» или «пять действующих сил». Также их называют у *дэ* – «пять добродетелей»... Первый из них – Вода, второй – Огонь, третий – Дерево, четвертый – Металл, пятый – Земля. [Природа] Воды в том, чтобы смачивать и падать; Огня – чтобы гореть и подниматься; Деревя – чтобы изгибаться и выпрямлять Металла – чтобы уступать и видоизменяться; Земли - чтобы давать сеять и жать».

Теория «пяти элементов» говорила лишь о структуре космоса, но не объясняла происхождение мира. Этим занималась теория «*инь* и *ян*». Иероглиф *ян* изначально означал «свет солнца», относящееся к солнцу и свету, а иероглиф *инь* – отсутствие солнца, тень или темноту. Позднее *ян* и *инь* стали считаться космическими принципами, или силами, представляющими соответственно мужское начало, активность, жару, свет, сухость, твердость и женское начало, пассивность, холод, темноту, влагу, мягкость и т.д. Взаимодействие этих двух первопринципов порождает все космические феномены. Эта концепция доминировала в китайских космологических спекуляциях.

### **Пример заданий для написания рефлексивного эссе.**

Прочитайте текст В. Франкла “Свобода и ответственность” (отрывок из книги “Психотерапия на практике”, URL: <https://e-libra.ru/read/85452-psihoterapiya-na-praktike.html>). Выявите понимание категории судьбы в этом тексте. С каким образом судьбы, написанном в тексте, вы наиболее согласны?

Запишите свои размышления в последовательности техники ПОПС:

*П* - позиция - “Что я понимаю в качестве категории СУДЬБА?”

*О* - обоснование - “Какие аргументы доказывают мою позицию?”

*П* - примеры - “Какие примеры иллюстрируют мою позицию и аргументы?”

*С*- следствие - “Какой вывод я могу сделать из своего рассуждения?”

Цитаты из текста В. Франкла: “... неповторимость жизни включает в себя неповторимость каждой ситуации; единственность жизни включает единственность каждой судьбы”.

“Каждый человек свободен. Но он не свободно парит в безвоздушном пространстве, а окружен множеством взаимосвязей”.

“Человеческое бытие - это ответственное бытие, потому что это свободное бытие”.

“Благодаря необратимости прошлого, которое стало судьбой, как раз и провозглашается

человеческая свобода: судьбе следует каждый раз быть стимулом для ответственного деяния”.

“... тот, кто считает свою судьбу решенной окончательно и бесповоротно, не в состоянии победить ее...”.

*Посмотрите художественный фильм «Мост» (реж. Бобби Гарабедиан).*

*Используя положения статьи Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм» дайте ответ на следующие вопросы:*

1. Какая этическая проблема поднимается в фильме?
2. Какая специфика человеческого существования показана в фильме?
3. На ваш взгляд, можно ли выбор героя назвать правильным?
4. Приведите не менее трёх аргументов в обоснование своего ответа.
5. Приведите не менее трёх аргументов в опровержение своего ответа.

*Семинар. Проблема соотношения сознания и реальности в философии.*

*Задание к семинару прочитать пункт «2. Откуда мы вообще что-либо знаем?» из книги Томас Нагель - Что всё это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-Пресс, 2001.*

*Вопросы по тексту:*

1. Какую философскую проблему поднимает автор?
2. Что такое солипсизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?
3. Что такое умеренный скептицизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?
4. Что такое радикальный скептицизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?
5. Что такое верификационизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?

*Напишите эссе, используя следующую инструкцию:*

1. Посмотрите фильм «Матрица» (1999),
2. Используя материал семинара, сформулируйте проблему, поднимаемую в данном фильме.
3. Из рассмотренных на семинаре позиций (солипсизм, умеренный скептицизм, радикальный скептицизм и верификационизм), выберите позицию, которая на ваш взгляд наиболее удачно решает эту проблему.
4. Приведите аргументы в защиту, выбранной вами позиции.
5. Приведите контраргументы в опровержение, выбранной вами позиции.

### ***Пример заданий для изложений с элементами сочинений:***

*Изложение - краткое, сжатое выражение информации.*

*Необходимо выделить в тексте фрагменты (это могут быть 1-2 абзаца) и выразить суть каждого фрагмента в 1 - 2 предложениях.*

*В конце изложения необходимо сделать вывод об общей проблеме, рассматриваемой в теме и выразить свое отношение к проблеме и к способу авторского видения решения этой проблемы.*

1. Рене Декарт “Правила для руководства ума”. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3958>.
2. Альбер Камю “Миф о Сизифе. Эссе об абсурде”. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=58360&p=1>.

### ***Примеры кейс-задач***

*Студентам-второкурсникам был задан вопрос: "Что такое мудрость?" Вот что они ответили.*

Виталий: "Я считаю, что мудрость не должна отождествляться с интеллектом или комплексом знаний. Скорее всего, мудрость, несомненно, знания, но подкрепляемые собственным опытом и, как следствие, личной точкой зрения. Если попробовать выразить мудрость формулой, то на мой взгляд она выглядела бы так: Мудрость = знания + опыт + точка зрения (личная)".

Мария: "Почему мудрость ассоциируется со старостью? Потому что мудрость присуща самоутвердившемуся, гармоничному человеку, человеку, который нашел себя".

Юлия: "Мудрость – это умение видеть то, что может быть незаметным с первого взгляда, способность по-новому взглянуть на сложившуюся ситуацию и найти наиболее тактичное и дипломатичное решение. Повстречав на своем пути множество людей, увидев сотни примеров, накопив собственный опыт, мудрый человек может дать самый необходимый совет. Мудрость – это способность видеть все стороны жизни, это познание самой жизни и умение жить".

Анна: "На мой взгляд, понятие мудрость объединяет разум и чувства человека. Это умение употребить свой разум и знания так, чтобы внести в мир не боль и разрушение, а наоборот, что-то новое и прекрасное, или же сохранить что-то дорогое для тебя и окружающих. Мне кажется, наивысшей мудростью обладает человек, который умеет творить добро, не принося себя в жертву".

С кем вы согласны? Объясните, почему? Попробуйте сформулировать собственное определение мудрости.

*Прочитайте этические парадоксы Сократа. Нужно ли нам судить убийц с их точки зрения?*

1. "Добродетель есть знание". По общепринятому мнению, нравственные качества человека не зависят напрямую от его знаний: можно иметь два высших образования и при этом быть очень неразвитым в нравственном отношении. Но Сократ имеет в виду не профессиональные знания, не знания о внешнем мире, а знание человеком самого себя, своей нравственной сущности.

Добродетель – это то, что приводит каждое существо к совершенству, т.е. делает его тем, чем оно должно быть. Сущностью человека является его разумная душа. Спрашивается, что может сделать более совершенной разумную душу? Знание. Люди ценят богатство, власть и здоровье, не задумываясь при этом, что неразумное применение может делать их даже большим злом, чем бедность, подчинение и болезнь. Получается, что сами по себе богатство, власть и здоровье не являются ни добром, ни злом. Они становятся тем или другим в зависимости от того, разумно или неразумно мы к ним относимся. Поэтому добродетель есть знание, а именно, знание себя, которое позволяет человеку делать разумный выбор.

2. "Никто не делает зла сознательно". На первый взгляд, это противоречит здравому смыслу: разве люди не совершают намеренно действия, которые приносят другим зло. Но вот как рассуждает Сократ. Если кто-то совершает зло, он делает это по незнанию. Человек, такова его природа, всегда выбирает лучшее для себя. И нельзя его за это винить – так он устроен. Поэтому, когда человек творит зло, он делает это не ради зла, а ради своей собственной выгоды, то есть блага как он его понимает. Если бы он правильно понимал свое благо, то не совершил бы ничего злого. Значит, дело в непонимании человеком того, в чем его истинное благо, то есть – в незнании.

Вырубка джунглей в различных частях мира и производство высококачественной древесины, не сопровождающиеся программами новых посадок, максимально увеличивают доходы компаний, занимающихся продажей лесоматериалов, а также правительственных чиновников, которые смотрят сквозь пальцы на нарушения, допускаемые этими компаниями; Все это также приносит удовольствие тем, кто может позволить себе приобрести мебель,

изготовленную из этой древесины. С другой стороны, влияние этих вырубок на состояние окружающей среды и на благополучие населения, живущего в местах вырубки, отрицательно. *Если единственный мотив нашего поведения заключается в том, чтобы доставить наибольшее удовольствие наибольшему числу людей, то какие действия мы должны предпринять?*

Предположим, что бухгалтеры большого промышленного предприятия обнаружили, что директора предприятия фальсифицировали данные финансового отчета, так что обнародованные ими доходы на самом деле значительно меньше действительных доходов. Таким образом, они практически увеличивают цену своих акций, тем самым доставляя удовольствие своим акционерам. Как в таком случае должны поступать бухгалтеры? Должны ли они смириться с этим обманом и публично санкционировать его и тем самым сохранить свое положение на данном предприятии? Или они должны обнародовать истинные данные и тем самым подорвать репутацию компании, нанося ущерб ее пенсионному фонду и спровоцировав значительное сокращение рабочих мест? *Какое действие следует предпринять человеку в подобной ситуации, если главным мотивом его поступков является не справедливость, а достижение счастья наибольшего числа людей?*

### *Примеры планов семинара*

*Семинар. Проблема соотношения сознания и реальности в философии.*

Задание к семинару прочитать пункт «2. Откуда мы вообще что-либо знаем?» из книги Томас Нагель - Что всё это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-Пресс, 2001.

Вопросы по тексту:

1. Какую философскую проблему поднимает автор?
2. Что такое солипсизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?
3. Что такое умеренный скептицизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?
4. Что такое радикальный скептицизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?
5. Что такое верификационизм? Каковы основные аргументы в пользу данной позиции?

#### **4.1. Рекомендуемая литература и учебно-методическое обеспечение**

№ п/п	Авторы / составители	Заглавие	Издательство	Год издания, количество страниц
Основная литература				
1.	Липский Б. И.	Философия: учебник для бакалавров: [для студентов вузов нефилософских специальностей] / Б. И. Липский, Б. В. Марков	Москва: Юрайт	2016
2.	Махаматов Т. Т.	Philosophy for professionals. A short series of practice-orientated lectures and reader. Философия для профессионалов. Краткий курс лекций и хрестоматия на английском языке: учебное пособие для вузов : Учебное пособие / Махаматов Т.Т. URL: <a href="http://www.biblio-">http://www.biblio-</a>	Москва: Юрайт	2018

		online.ru/book/A06DE96A-8805-4C86-AF3A-B4505AE5EA07		
3.		Философия: [учебник для студентов вузов / В. В. Васильев, П. П. Гайденко, А. В. Зотов и др.]; под общ. ред. В. В. Миронова.	Москва: НОРМА [и др.],	2015
4.		Хрестоматия по философии: учебное пособие: [для аспирантов и студентов вузов, изучающих философию] / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. ; сост. П. В. Алексеев. - 3-е изд., перераб. и доп. - URL: <a href="http://sun.tsu.ru/limit/2017/000532782/000532782.pdf">http://sun.tsu.ru/limit/2017/000532782/000532782.pdf</a>	Москва: Проспект	2016
5.	Чешев В. В.	Введение в философию: учебное пособие / В. В. Чешев; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. URL: <a href="http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000591803">http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000591803</a>	Томск: Издательство Томского университета	2017
6.	Чумаков А. Н.	Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 1, Часть 2: учебное пособие : Учебное пособие / Чумаков А.Н. URL: <a href="http://www.biblio-online.ru/book/6056651B-0A3F-410A-B211-D1D2375E5628">http://www.biblio-online.ru/book/6056651B-0A3F-410A-B211-D1D2375E5628</a>	М: Издательство Юрайт	2018

#### 4.2. Базы данных и информационно-справочные системы, в том числе зарубежные

1. Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ [Электронный ресурс] / Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ: [сайт]. – [Томск, 2011–2016]. – URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>.

#### 4.3. Перечень лицензионного и программного обеспечения

MS Windows; MS Office.

#### 4.4. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины необходимы лекционные аудитории и аудитории для проведения практических занятий. Специальные технические средства (проектор, компьютер и т.д.) требуются для демонстрации материала в рамках изучаемых разделов, проведения защиты проектов в конце семестра. Вся основная и дополнительная литература, необходимая для самостоятельной работы и подготовки к экзамену, имеется в научной библиотеке ТГУ.

#### 5. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов может проходить в форме выполнения творческих или исследовательских работ под руководством и с методической помощью преподавателя, составления ментальных карт, изложений с элементами сочинения, эссе. Для выполнения подобных заданий учащиеся могут использовать свободно распространяемое программное обеспечение: сервисы создания ментальных карт, построения других видов инфографик и пр. Инструкции по работе с онлайн конструкторами доступны на веб-сайтах соответствующего

программного обеспечения.

Изучение дисциплины заканчивается итоговым экзаменом, который проходит в форме мини-конференции (II семестр).

**6. Преподавательский состав, реализующий дисциплину**

Фаненштиль Т.В., канд. филос. наук, доцент кафедры философии и методологии науки,  
Кириленко Ю.Н., канд. филос. наук, доцент кафедры истории философии и логики

**7. Язык преподавания – русский язык.**