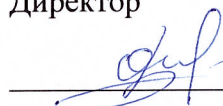


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор



О. И. Андреева

« 02 » исполн 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины

Антимонopolное регулирование интеллектуальной собственности в РФ и за рубежом

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки :
Интеллектуальные и цифровые права

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

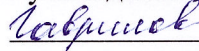
Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.05

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП



Э. П. Гаврилов

Председатель УМК



С. Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-6 Выявление признаков и рисков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации.

ПК-7 Руководство деятельностью по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

ПК-8 Методологическое и аналитическое сопровождение и (или) контроль соответствия организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации и развитие конкуренции.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 6.1 Выявляет и может устранить признаки нарушения требований законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 6.2 Выявляет риски нарушения требований законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 7.1 Способен планировать деятельность подразделения (организации) по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 7.2 Способен обеспечить выполнение мероприятий по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 8.1 Способен осуществлять методологическое сопровождение деятельности по обеспечению соответствия деятельности организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 8.2 Способен контролировать организацию и анализировать эффективность мероприятий по обеспечению соответствия деятельности организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

2. Задачи освоения дисциплины

– дать студентам понимание основных типов поведения на рынке, которые влекут применение антимонопольного законодательства;

- научить студентов пользоваться основными инструментами экономической теории и аналитическими инструментами антимонопольной политики;

- изучение основных направлений антимонопольного регулирования в разных странах;

- выработка навыка применения антимонопольных ограничений к правам интеллектуальной собственности;

- выработка навыка формирования положений законодательства в области антимонопольного регулирования.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 18 ч.;

- практические занятия: 10 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Лекция №1. «Определение конкуренции и целей антимонопольного регулирования. Причины для изучения антимонопольного права ЕС и его связь с российским регулированием» (4 часа)

Тематика лекции:

1. Определение конкуренции и целей антимонопольного регулирования.
2. Причины для изучения антимонопольного права ЕС и его связь с российским регулированием.
3. Ограничения и парадоксы антимонопольного регулирования.
4. Определение рынка.
5. Определение олигополии.
6. Определение координации. Основные принципы экстратерриториального применения антимонопольного права.

Лекция №2. «Структура законодательства ЕС в области антимонопольной политики» (2 часа)

Тематика лекции:

1. Органы в области антимонопольной политики.
2. Статьи 101 – 103 TFEU (обзор).
3. Роль решений судов в формировании антимонопольной политики ЕС.

Лекция №3. «Публичное правоприменение: уровень ЕС и уровень стран-участниц» (2 часа)

Тематика лекции:

1. Административные санкции.
2. Уголовные санкции.
3. Частное правоприменение.
4. Проблемы частного правоприменения в области антимонопольного регулирования.
5. Раскрытие доказательств.

Лекция №4. «Лицензии и соглашения, запрещенные статьей 101 (1) TFEU: история вопроса» (2 часа)

Тематика лекции:

1. Территориальная исключительность.
2. Прочие ограничения, которые могут влиять на конкуренцию.
3. Применение статьи 101(3) TFEU к лицензионным соглашениям.

Семинар 1 «Злоупотребление доминирующим положением и интеллектуальная собственность» (5 часов)

Тематика занятия:

1. Виды злоупотреблений.
2. Принудительное лицензирование.
3. Трансформация критериев для принудительного лицензирования.
4. Специфика принудительного лицензирования в IT секторе.
5. Риски принудительного лицензирования.

Лекция №5. «Терминология слияний» (4 часа)

Тематика лекции:

1. Определение концентрации.
2. Типы слияний и поглощений.
3. Причины слияния и поглощений компаний.
4. Цели контроля концентрации.
5. Средства контроля.
6. Разбор сделки по поглощению Bayer и Monsanto в России.

Семинар 2. «Council regulation 772/2004 EC» (5 часов)

Тематика занятия:

1. Определения соглашений о передаче технологий. Исключения.
2. Горизонтальные соглашения.
3. Вертикальные соглашения.
4. Запрещенные условия соглашений о передаче технологий.
5. Специфика ограничений в фармацевтической отрасли. Pay for delay соглашения.

Лекция №6. «Глобальные вызовы в области антимонопольного регулирования» (4 часа)

Тематика лекции:

1. Международные организации в области антitrustа.
2. Способы обеспечения взаимодействия антимонопольных органов разных стран.
3. Возможности и ограничения двусторонних соглашений.
4. Транснациональные документы, их роль и значение для формирования антимонопольной политики.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, написания рефератов, решения кейсов, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в первом семестре проводится в письменной форме в виде написания эссе.

Темы для эссе к зачету по дисциплине:

1. Используя международный опыт, предложите и обоснуйте свою формулировку для антимонопольного регулирования принудительного лицензирования.
2. Используя международный опыт, предложите и обоснуйте свою формулировку для антимонопольного регулирования вопросов интеллектуальной собственности в фармацевтической отрасли.
3. Оцените возможность создания и принятия международного акта в области антимонопольного регулирования интеллектуальной собственности (студент вправе сузить сферу применения такого акта до конкретного вопроса, рассмотренного в рамках курса, например, только передача технологий, или принудительные лицензии и т. п.).
4. Проанализируйте возможности и проблемы международного сотрудничества между регуляторами разных стран по вопросам защиты конкуренции и охраны прав интеллектуальной собственности.
5. Представьте, что вы работаете в юридическом отделе компании по производству безалкогольных напитков. Подготовьте проект меморандума, разъясняющего основные ограничения в области антимонопольного права для сотрудников вашей компании. Обоснуйте выбор тем для вашего меморандума

Уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, стиль и структура изложения;
- обоснованность и аргументированность;
- умение студента синтезировать изученный материал, давать комплексную юридическим фактам и категориям;
- умение студента анализировать доктрину, закон и судебную практику.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачет» и «незачет».

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» и «незачтено».

- **Оценка «зачет»** охватывает спектр от глубокого освоения материала, способности самостоятельно работать с источниками, анализировать, делать выводы и выступать с рекомендациями до освоения основного материала с испытыванием трудностей при самостоятельном анализе

- **Оценка «незачет»** - студент не знает значительной части программного материала, не владеет юридической терминологией, допускает существенные ошибки, не способен понять тему эссе и дать ответ по ней с использованием изученного материала.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) План семинарских занятий по дисциплине.
- г) Методические указания обучающимся по освоению дисциплины.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

- а) основная литература:
 - Richard Whish (Author), David Bailey, Competition Law, Oxford University Press, 2018, Ninth Edition
 - Конкурентное Право России. Учебник / Отв. Ред. И.Ю. Артемьев, С.А. Пузыревский, А.Г. Сушкевич. Изд. 2-Е, Перераб. И Доп, 2015
 - Конкурентное право. Учебник / Под ред. Егоровой М. А., Кинева А. Ю. Юстицинформ, 2018
- б) дополнительная литература:
 - Вознесенский Н., Гнусина Ю. Возможно ли ограничение распоряжения результатами интеллектуальной деятельности нормами антимонопольного права? // Корпоративный юрист. 2012. N 6.
 - Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М.: Юриспруденция, 2013
 - Ворожевич А.С. Лицензионные договоры и антитраст: опыт США и Японии, выбор России // Закон. 2015. N 3
 - Ворожевич А.С. Вызовы современным патентным системам и правовые ответы на них // Вестник гражданского права. 2014. N 2
 - Гаврилов Д. Антимонопольное регулирование и охрана интеллектуальной собственности: поиск баланса // Конкуренция и право. 2013. N 3
 - Павлова Е., Калятин В., Суспицына М. Гражданско-правовое и антимонопольное регулирование исключительных прав: инструмент на выбор? // Конкуренция и право. 2013. N 4
 - Шаститко А. Е., Курдин А. А. Возможности И Риски Реформирования Антимонопольной Политики В Сфере Отношений По Поводу Прав На Результаты Интеллектуальной Деятельности (<https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3618&p=attachment>)
 - Akman P 'Searching for the Long-Lost Soul of Article 82EC' (2009) 29 (2) Oxford Journal of Legal Studies 267
 - Albertina Albors-Llorens, 'Horizontal Agreements and Concerted Practices in EC Competition Law: Unlawful and Legitimate Contracts between Competitors' (2006) 51 Antitrust Bulletin 837
 - Assimakis P. Komninos, Katarzyna A. Czapracka IP Rights In the EU Microsoft Saga
 - Bailey Andrew, Trade mark functions and protection for marks with a reputation, Journal of Intellectual Property Law & Practice, 2013, 1
 - Berasategi J 'Supermarket Power: Serving Consumers Or Harming Competition' <<http://www.supermarketpower.eu/documents/38179/39950/Supermarket+Power.pdf/9c0ed73f-37db-4d23-bd2d-1f583bf501e9>> accessed 15.04.2014
 - Bergman M 'The Bronner case: A turning point for the essential facilities doctrine?' (2000) 21/2 ECLR 59, 59
 - Blumenthal (2004) The Challenge of Sovereignty and the Mechanisms of Convergence. Antitrust Law Journal, 72, 267-282

- Canenbley and Rosenthal (2005) Co-operation between antitrust authorities in-and outside the EU: What does it mean for multinational corporations? *ECLR*, 26(3), 178
- Crane D A 'IP's Advantages over Antitrust' in Ioannis Lianos and D Daniel Sokol (eds) *The Global Limits of Competition Law*
- Curley, Duncan Interoperability and Other Issues at the IP-Anti-trust Interface: The EU Microsoft Case
- Derclaye Estelle, *The IMS Health decision and the reconciliation of copyright and competition law*. 2004
- Elhauge E, Geradin D *Global Competition law and Economics* (2nd edn, Oxford and Portland 2011)
- Esposito Fabrizio, Montanaro Federico, A fistful of Euros: EU Competition Policy and reverse payments in the pharmaceutical industry, *European Competition Journal*, 2014, 10
- Etro F, Kokkoris I 'Toward an economic approach to Article 102' In Etro F, Kokkoris I (eds) *Competition Law and the Enforcement of Article 102* (Oxford University Press 2010)
- European Commission First Report on Competition Policy (1972) <http://ec.europa.eu/competition/publications/annual_report/ar_1971_en.pdf> accessed 15.04.2014
- Evenett, Simon J., Levenstein, Margaret C. and Suslow, Valerie Y., "International Cartel Enforcement: Lessons from the 1990s" (February 21, 2002). World Bank Policy Research Working Paper No. 2680. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=265741>
- Fernandes (2005) 'F. Hoffman-Laroche, Ltd. v. Empagran and the Extraterritorial Limits of United States Antitrust Jurisdiction: Where Comity and Deterrence Collide', *Connecticut Journal of International Law*, 20, 267-317
- Fox (2009) *Linked-In: Antitrust and the Virtues of a Virtual World* http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1431560
- Froehlich Michael, The smartphone patent wars saga: availability of injunctive relief for standard essential patents, *Journal of Intellectual Property Law & Practice*, 2014 9(2)
- Gallasch Sven, The referral of Huawei v ZTE to the CJEU: Determining the future of remedies in the context of standard-essential patents, *European Competition Law Review*, 2013, 34
- Galloway (2005) Moving Towards a Template for Bilateral Antitrust Agreements. *World Competition*, 28(4), 589-614
- Gitter, Donna M Strong Medicine for Competition Ills: the Judgment of the European Court of Justice in the IMS Health action and its implications for Microsoft Corporation, *Duke Journal of Comparative & International Law* 2005, 15
- Interview with John Fingleton (Fall 2010) Chair of the Steering Group of the International Competition Network (ICN). 25 *Antitrust* 71 pp. 71-75
- Jones, Alison, Standard-essential Patents: Frand Commitments, Injunctions and the Smartphone Wars, *European Competition Journal* 10(1) 2014
- John and Gray (2011-12) The Future of the ICN. 26 *Antitrust* 14
- Killick James, IMS and Microsoft judged in the cold light of IMS, *Competition Law Review*, 2, 2004
- Kokkoris I *The Ultimate Guide to Leading Cases from the EU, Member States and EFTA* (2nd edn, Sweet & Maxwell 2010)
- Lang J T 'Defining Legitimate Competition: Companies' Duties to Supply Competitors and Access to Essential Facilities' (1994) 18 *Fordham Int'l L.J* 435
- Lang J T 'The application of the Essential Facility Doctrine to Intellectual Property Right under European Competition Law' in Francois Leveque and Howard Shelanski (eds) *Antitrust, Patents and Copyright. EU and US Perspectives* (Edward Elgar 2005)
- Levenstein, Margaret C. and Suslow, Valerie Y., "Determinants of International Cartel Duration and the Role of Cartel Organization" (October 2006). Ross School of Business Paper No. 1052 Available at:

[http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/48732/old%20version\(2006\);jsessionid=720227D2016FA6077ED64BE0A8F8487E?sequence=1](http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/48732/old%20version(2006);jsessionid=720227D2016FA6077ED64BE0A8F8487E?sequence=1)

Levenstein, Margaret C. and Suslow, Valerie Y., "Contemporary International Cartels and Developing Countries: Economic Effects and Implications for Competition Policy" (2004) 71 *Antitrust LJ* 801

Leveque F 'Innovation, Leveraging and Essential Facilities: Interoperability Licensing in the EU Microsoft Case', in Francois Leveque and Howard Shelanski (eds) *Antitrust, Patents and Copyright. EU and US Perspectives* (Edward Elgar 2005)

Maher (2002) *Competition Law in the International Domain: Networks as a New Form of Governance. Journal of Law & Society* Vol.29. No 1.

Machnicka Agnieszka, *Trademark Licensing Agreements in the light of EC Competition Rules, Giurisprudenza Commerciale*, 2009, 36(4)

Monti M 'Competition and Information Technologies, Speech before the Barriers to Cyberspace Conference, Kangaroo Group, Brussels (18 September 2000)', available at <http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-00-315_en.htm> accessed 15.04.2014

Nazzini R *The Foundation of European Union Competition Law. The Objective and principles of Article 102* (Oxford University Press 2011)

Nihoul P 'The Limitation of Intellectual Property In the Name of Competition' (2009) 32 *Fordham Int'l L.J.* 489

Peeperkorn, Luc *Licences and Competition Rules: Striking the Right Balance, World Competition*, 26, 2003

Rab, Suzanne *New EU Technology Transfer Block Exemption: A Note of Caution*, 5, 7 (2014) 436

Reagan, Tanya D *The Ascendancy of European Community Law: The Implications of the Court of Justice Decision in Magill on the Balance Between National and EC Intellectual Property Law*, 1996

Rey P, Salant D 'Abuse of dominance and licensing of intellectual property' (2012) 30 *International Journal of Industrial Organization* 518

Ritter C 'Refusal to Deal and "Essential Facilities": Does Intellectual Property Require Special Deference Compared to Tangible Property?' (2005) 28(3) *World Competition* 281

Stephan A, 'The Direct Settlement of EC Cartel Cases' (2009) 58 *ICLQ* 627

Stephan A, 'An Empirical Assessment of the European Leniency Notice' (2009) *Journal of Competition Law and Economics* 5(3): 537-561

Stephan A, 'OFT Dairy Price-Fixing Case Leaves Sour Taste for Cooperating Parties in Settlements' (2010) *European Competition Law Review* 30(11) pp. 14-16

Subiotto Romano, Diaz Jacopo Figus, *Lundbeck v Commission - Reverse Payment Patent Settlements as Restrictions of Competition by Object*, *Journal of European Competition Law and Practice*, 2017, 1

Szysczak Erika, Karen Murphy: *Decoding Licences and Territorial Exclusivity*, *Journal of European Competition Law & Practice*, 3 (2), 2012

Turney J 'Defining the Limits of the EU Essential Facilities Doctrine on Intellectual Property Rights: The Primacy of Securing Optimal Innovation' (2005) 3 *Nw. J. Tech. & Intell. Prop.* 180

"What is Competition on the Merits?", Policy Brief, OECD June 2006 (available at <http://www.oecd.org/dataoecd/10/27/37082099.pdf>)

Weber D P 'Restricting the freedom of contract: a fundamental prohibition' (2013) 16 *Yale Human Rights and Development Law Journal* 51

Whelan P, 'A Principled Argument for Personal Criminal Sanctions as Punishment under EC Cartel Law' (2007) 4(1) *Competition Law Review* 7

Wils W, 'Leniency in Antitrust Enforcement: Theory and Practice' (2007) 30(1) *World Competition* 25

- 183 Wils W, 'Optimal Antitrust Fines: Theory and Practice' (2006) 29(2) World Competition
- Whish R, Bailey D, Competition Law (7th edn, Oxford University Press 2012)
- 63 Vickers, J. "Merger policy in Europe: retrospect and prospect" (2004) 25(7) ECLR 455-63
- Voicheci E 'Freedom Of Contract And Its Limitations In The Romanian Civil Code' (2013) 3 Challenges of the Knowledge Society 416
- Volcker, S. "Mind the gap: unilateral effects analysis arrives in EC Merger Control" (2004) 25(7) ECLR 395-409
- Voigt, S. "Switching to substantial impediments of competition (sic) can have substantial costs" (2004) 25(9) ECLR 584-590.
- Vries, Sport, TV and IP rights: Premier League and Karen Murphy, Common Market Law Review, 50, 2013

в) ресурсы сети Интернет:

- РФ.
1. <http://www.duma.gov.ru> - сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ.
 2. <http://www.ksrf.ru> - сайт Конституционного Суда РФ.
 3. <http://www.supcourt.ru> - сайт Верховного Суда РФ.
 4. <http://ipc.arbitr.ru> - сайт Суда по интеллектуальным правам.
 5. <http://www.arbitr.ru> - сайт федеральных арбитражных судов РФ.
 6. <http://www.mos-gorsud.ru> - сайт Московского городского суда.
 7. <http://www.msk.arbitr.ru> - сайт Арбитражного суда города Москвы.
 8. <http://www.fasmo.arbitr.ru> - сайт Арбитражного суда Московского округа.
 9. <http://ipcmagazine.ru> - сайт журнала Суда по интеллектуальным правам.
 10. <http://law.edu.ru> - сайт Федерального правового портала "Юридическая Россия".
 11. <http://civil.consultant.ru/elib> - электронная библиотека "КонсультантПлюс".
 12. <http://www.privlaw.ru> - портал Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ.
 13. <http://www.lawlibrary.ru> - сайт Юридической научной библиотеки издательства "Спарк".

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
- б) информационные справочные системы:
- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Мосунова Наталья Николаевна, доктор права, магистр международного антимонопольного и коммерческого права, научный сотрудник Исследовательского центра по антимонопольной политике университета Восточной Англии.