

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан филологического факультета



И. В. Тубалова

« 31 » августа 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**Компаративистика в современной научной парадигме**

по направлению подготовки

**45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика**

Направленность (профиль) подготовки :  
**Фундаментальная и прикладная лингвистика**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Бакалавр**

Год приема  
**2023**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.03.03

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП  
А.В. Васильева

Председатель УМК  
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2023

## 1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности основные понятия и методы современной лингвистики

ПК-3 Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.2 Анализирует типовые языковые материалы, профессионально-ориентированные тексты, типы коммуникации.

ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.

ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.

## 2. Задачи освоения дисциплины

Рассмотрев представление о языке как исторически изменяющемся явлении с акцентом на историю праславянского, восточнославянской группы языков и русского языка и результате этнокультурной эволюции, научить студентов анализировать факты современного русского (славянского) языка в исторической ретроспективе на основе интегрированного метода междисциплинарного подхода с выходом в результате на функционально-когнитивную интерпретацию языкового материала (историко-культурно обусловленную эволюцию понятий/представлений, значимых в данной культуре). ОПК-1 /ИОПК-1.2.

Эта общая задача предполагает ряд частных:

- научить студентов работать с разного рода историческими и этимологическими словарями - ИПК-3.1;

- освоить методы диахронического анализа, предполагающего проецирование результатов анализа системных отношений одного исторического «среза» языка на другой (последующий или предшествующий) - ИПК-3.2;

- освоить принципы и технологии написания академических публикаций, подготовки научных докладов - ИПК-3.3.

## 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (Б1.В.ДВ.03.03) относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор - **Дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.03.**

## 4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Седьмой семестр, экзамен

## 5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

Научно-исследовательская деятельность в профессиональной сфере;  
Основы прикладной лингвистики;  
Языки мира и языковые ареалы;  
Старославянский язык;  
Древнегреческий язык;  
Социоллингвистика;  
Психоллингвистика;  
Юрислингвистика;  
Когнитивная лингвистика;  
Учебная практика;  
Производственная практика;

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 12

-практические занятия: 22

-практическая подготовка: 22

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

**Тема I. Компаративистика в русле изменений в теории и методологии языкознания второй половины XX в.**

1. Становление сравнительно-исторического языкознания в первой пол. 19 в. Наследие старых традиций и поиски новых путей в сравнительно-историческом языкознании 19 века – первой половины 20 в.

2. Новая общая концепция языка.

3. Изменения в методе диахронического исследования в середине XX в.

4. Новые аспекты современных сравнительно-исторических исследований в индоевропеистике.

5. Практические занятия по анализу эволюции взглядов разных лингвистических школ на природу языка и методы его изучения.

**Тема II. Достижения в решении проблемы прародины индоевропейцев и славян в зеркале семантического словаря этих общностей и данных древних контактов с другими этнокультурами.**

1. Генеалогическая, или генетическая, классификация и.-е. языков; проблематика дальнего родства языков; ностратическая гипотеза

2. Компаративистика и культурология: реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры как определенный итог поисков индоевропеистики XX в.

3. Проблема прародины славян в зеркале семантического словаря и данных древних контактов с другими этнокультурами (лингвистический этногенез славян):

1) балто-славянские отношения;

2) германо-славянские отношения;

3) ирано (скифо-сарматско-)–славянские отношения;

4) кельто-славянские отношения.

5) славяно-тюркские отношения.

4. Практические занятия – анализ языковых следов исторических контактов носителей праславянского, древнерусского, русского языков с носителями других языков/ультур.

**Тема III. Особенности методики современного диахронического анализа**

1. Системная организация языка – системность диахронических изменений.
2. Внутренняя и внешняя реконструкция.
3. Две процедуры компаративистики – собственно реконструкция и диахроническая интерпретация.

4. Особенности работы с историческими и этимологическими словарями.

5. Специфика исторического анализа исконной лексики и заимствованной лексики.

6. Практические занятия по отработке методики внутренней и внешней реконструкции

#### **Тема IV. Диахроническое исследование и когнитивный подход к языку**

1. Синхронический и диахронический анализ языковых данных в аспекте реализации языка как механизма познания.

2. Лексико-семантическое поле (ЛСП) и словообразовательно-этимологические гнезда слов в современной научной парадигме лингвистики

3. Внутренняя форма слова – этимон – мотивационная/когнитивная модель.

4. Мотивационные модели языка – языковая картина мира – диахронический аспект языковой картины мира.

5. Концептуализация, концепт как диахронический феномен.

6. Верификационная значимость сравнительно-исторического исследования при междисциплинарном подходе к анализу языка.

7. Практические занятия по отработке методики междисциплинарного подхода с использованием интегрированного метода исследования, проверка верификационной значимости сравнительно-исторического исследования при междисциплинарном подходе к анализу языка.

### **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения проверочных «рубежных» работ (балльно-рейтинговая система), проверки усвоения методики комплексного историко-этимологического анализа в форме квестов по лекционному материалу и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

3 проверочные «рубежные» работы (балльно-рейтинговая система):

- 1. Проверочная работа по эволюции теории и методики компаративистики – 1 уровень – 14 б.

- 2. Проверочные работы по теоретическим аспектам новой методологии и методики СИЯ – 2 уровень – 3 работы (19 б.+12+6) 37 б.

- 3. Проверочные работы по усвоению методики сравнительно-исторического изучения языка – 3 уровень (20 баллов).

- Итого: макс. число баллов – 71 балла

- Получение зачета - не менее 45 баллов.

Текущий контроль готовит проверку индикаторов достижения компетенций промежуточной аттестации:

ИОПК-1.2 Анализирует типовые языковые материалы, профессионально-ориентированные тексты, типы коммуникации.

ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в письменной форме или в форме устных докладов

**Пример. Проверочная работа 1 по эволюции теории и методики компаративистики – 1 уровень (14 баллов = 1+3+3+2+2+3)**

1. Какая идея послужила причиной нового подхода к языку в начале 19 в.?

2. Какие основополагающие принципы этого нового метода были установлены на первом этапе в работах Р.Раска, Ф. Боппа, Я. Гримма, А.Ф. Востокова, В. Гумбольдта?

3. Как сказалось влияние идей натурализма на развитии сравнительно-исторического языкознания (СИЯ) второго периода? В чем заключается совершенствование сравнительно-исторического метода в работах А. Шлейхера?

4. Основные достижения второго периода СИЯ?

5. Психологизм как направление в лингвистике середины и последней трети 19 в.: основные идеи.

6. Третий этап развития сравнительно-исторического метода в 19 в. (его принципиальное отличие от двух предыдущих, достижения, критика).

#### **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

Экзамен в седьмом семестре проводится по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Ответы на вопросы и задания демонстрируют сформированность знания, проверяемого индикатором компетенции ИОПК-1.2. – Анализирует типовые языковые материалы, профессионально-ориентированные тексты, типы коммуникации

Если студент набирает по текущему контролю не менее 45 баллов, то этот результат может быть зачтен по одному из вопросов билета.

Первая часть представляет собой вопросы, проверяющие ИОПК-1.2, связанные с теоретическими вопросами языкознания

Примеры вопросов первой части:

1. Языковое родство, способы его определения в традиционной и современной компаративистике

2. Третий этап развития сравнительно-исторического метода в 19 в. (его принципиальное отличие от двух предыдущих, достижения, критика).

3. Причина возникшего противопоставления синхронии и диахронии Ф. де Соссюра?

4. Определение языка и методов его исследования в традиционном сравнительно-историческом языкознании, структурализме и современном функционализме, когнитивной лингвистике.

5. Динамическая реконструкция, в чем состоит ее соотнесенность с современной научной парадигмой

6. Диахроническая социолингвистика, ее цели и задачи

7. Обоснование утверждения: «проблема определения прародины носителей определенного языка – проблема не столько географическая, сколько историко-культурная».

8. Дивергенция и конвергенция в истории индоевропейских языков: определить понятия и привести примеры.

Вторая часть содержит вопросы, проверяющие ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3, проверяющие способность студента вести поиск по разнородным источникам (в том числе, исторического характера), использовать лингвистические и /или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач и представлять результаты исследования в форме докладов, публикаций, участия в дискуссиях.

Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме.

Примеры вопросов второй части:

1. В чем заключается суть интегрированного метода современной компаративистики и углубления методики реконструкции?

2. Сопоставить понятия «внутренняя реконструкция» – «внешняя реконструкция», изменения в приоритетности этих видов реконструкции, привести примеры.

3. Какие особенности новой методологии и методики реконструкции в сравнительно-историческом языкознании позволили

а) разграничивать архаику и инновации в истории языка?

б) преодолевать эклектичность прежней реконструкции праязыка?

в) внедрить методику последовательного, ступенчатого нисхождения к праязыку?

г) сделать реальной постановку вопроса о периодизации и.-е. праязыка и его диалектной расчлененности?

4. Две процедуры реконструкции в компаративистике – собственно реконструкция и диахроническая интерпретация: их сходство и различие?

5. Специфика макрокомпаративистики с точки зрения методики установления родства языков? В связи с чем эта специфика?

6. Субстрат, суперстрат, адстрат как результат контактного развития языков (примеры).

7. В чем состоит преимущество анализа лексики в составе лексико-семантического поля и словообразовательно-этимологического гнезда слов в синхронии и диахронии?

Третий вопрос, проверяющий степень усвоенности компетенции ОПК -1. например, задания типа: «Проанализируйте с точки зрения интегрированного метода современной компаративистики определенное исследование (статью, отрывок из монографии и т.п) или анализа статьи историко-этимологического словаря.

Пример билета.

1. Определение языка и методов его исследования в традиционном сравнительно-историческом языкознании, структурализме и современном функционализме, когнитивной лингвистике.

2. Субстрат, суперстрат, адстрат как результат контактного развития языков (примеры).

3. Проанализируйте с точки зрения интегрированного метода современной компаративистики методику и результаты анализа слова *благо* в словаре М.Фасмера, П.Я. Черных, ЭССЯ.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания: оценка «отлично» может быть поставлена, если студент демонстрирует уверенные и системные знания о сравнительно-историческом языкознании, его основных разделах; о лингвистических дисциплинах и научных парадигмах, связанных с исследованием истории языка; свободно и уверенно определяет основные термины сравнительно-исторической лингвистики при характеристике устройства языковой системы; демонстрирует свободное владение концептуальным аппаратом компаративистики, не допускает ошибок при восприятии дискурса сравнительно-исторического языкознания. Допускаются неточности, затруднения при приведении примеров, при условии исправления.

Оценка «хорошо» выставляется, если имеются отдельные пробелы в знаниях о сравнительно-историческом языкознании; об устройстве языковой системы; о связях разделов лингвистики: компаративистики, когнитивной лингвистики, ареальной лингвистики, описательного языкознания. В целом же успешно использует основные термины компаративистики при характеристике устройства языковой системы; при соотнесении языковых явлений с разделами сравнительно-исторического языкознания, в которых они изучаются; при характеристике основных научных направлений в компаративистике. Демонстрирует достаточное владение концептуальным аппаратом компаративистики, но допускает отдельные ошибки при восприятии научного дискурса в области сравнительно-исторического языкознания.

Оценка «удовлетворительно» может быть поставлена, если студент демонстрирует слабую системность знаний об историческом развитии языка, его функциях, связях с мышлением; о лингвистических дисциплинах и научных парадигмах, связанных с историческим развитием языка; с ошибками определяет основные термины компаративистики при характеристике устройства языковой системы; демонстрирует ограниченное владение концептуальным аппаратом компаративистики, допускает ошибки при восприятии дискурса сравнительно-исторического языкознания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при ответе студента, который не удовлетворяет критериям, изложенным для оценки «удовлетворительно».

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=31522>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в курсе «Moodle»

в) План практических занятий по дисциплине соответствует п. 8.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная подготовка студентов к занятиям включает освоение (чтение, конспектирование, анализ, обзор, реферирование академических источников (глав учебников, энциклопедических словарей, статей, монографий) из списка литературы к курсу и конкретизируется в задании по каждой теме. Подробные методические указания представлены в курсе «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=31522>.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. – М.: Академия, 2005. – 431 с.

2. Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. Изд. 2-е, доп. – М.: Наука, 2002. – 489 с.

б) дополнительная литература:

1. Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов: Пер. с фр. / Общ. ред. и вступ. ст. Ю.С. Степанова. – М.: Прогресс-Универс, 1995.

1. Бенвенист Э. Индоевропейское именное словообразование / Пер. с фр. Н.Д. Андреева. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1956. – 260 с. (гл. 9. Очерк теории корня).

2. Березович Е.Л. К этнолингвистической интерпретации семантических полей // Вопросы языкознания. № 6. 2004. С. 3–24.

3. Варбот Ж.Ж. О соотношении структурного и семантического аспектов анализа в этимологии // Исследования по русской и славянской этимологии. – М.; СПб.: Нестор-История, 2012. – С. 136–139.

4. Варбот Ж.Ж. Этимологические гнезда и лексико-семантические поля в диахронии и синхронии // Варбот Ж.Ж. Исследования по русской и славянской этимологии. – М.; СПб.: Нестор-История, 2012. – С. 145–153.

5. Гамкрелидзе Т.В., Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. – Т. 1–2. – Тбилиси, 1984.

6. Дронова Л.П. Методика диахронического исследования и когнитивный подход к языку. Статья вторая. // Вестник Томского государственного университета. Филология. № 2 (22). 2013. – С. 22–39.

7. Крысько В.Б. Русская историческая лексикография (XI – XVII вв.): проблемы и перспективы // Актуальные вопросы лексикографии и лексикологии. Материалы Всероссийской Академической школы-семинара. – СПб.: Наука, 2005. – С. 3–17.

8. Лаучюте Ю.-С. А. Ареальный аспект в изучении балто-славянских контактов // Этнические контакты и языковые изменения. Этнолингвистические исследования. – СПб., 1995.

9. Леман У.Ф. Новое в индоевропейских исследованиях // Вопросы языкознания. 1991. №4. С. 5–30.

10. Мокиенко В.М. Где жили первые славяне // Разные грани единой науки: ученые – молодым славистам / Отв. ред. П.А. Дмитриев, Г.И. Сафронов. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996. – С. 40–57.

11. Откупщиков Ю.В. К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. 4-е изд., перераб. – СПб.: «Авалон», «Азбука-классика», 2005. – 352 с.

12. Ромашко С.А. Реконструкция языковых процессов и диахроническая социоллингвистика // Диахроническая социоллингвистика. – М.: Наука, 1993. – С. 73–86.

13. Седов В.В. Славяне: Историко-археологическое исследование. М.: Языки слав. культуры, 2002.

14. Сусов И.П. История языкознания. – М., 2006. – С. 161–196.

в) ресурсы сети Интернет:

1. <http://etymolog.ru> – история и этимология слов русского языка

0. <http://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=contents&book=etymology>

0. The Cognitive Web [Электронный ресурс] // University of California in Los Angeles –

URL: <http://cogweb.ucla.edu/>

0. Научная библиотека Томского государственного университета [Электронный ресурс] – URL: [lib.tsu.ru](http://lib.tsu.ru)

0. Общее языкознание [Электронный ресурс] // Philology.ru: Русский филологический портал. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>

0. ЭБС E-Library [Электронный ресурс] – URL: [elibrary.ru](http://elibrary.ru)

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office 2019 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –

<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –

<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### 14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

### 15. Информация о разработчиках

доктор филол. наук, проф. Дронова Любовь Петровна,

проф. кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики