


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е.В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные теории предпринимательства

по направлению подготовки

39.04.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки:

«Социология управления»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 А.Ю. Рыкун

Председатель УМК

 Т.В. Фаненштиль

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 – Способен осуществлять организационно-управленческую деятельность в сфере проведения и использования результатов социологических и маркетинговых исследований

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-2.1. Способен ставить и решать организационно-управленческие задачи в процессе проведения социологических и маркетинговых исследований

ИПК-2.2. Способен осуществлять экспертную оценку в процессе проведения экспертизы результатов внедрения общественно-политических и экономических стратегий, программ, проектов, мероприятий с использованием данных социологических исследований

ИПК-2.3. Способен на основании результатов социологических и маркетинговых исследований осуществлять прогнозную оценку и консультировать по вопросам принятия управленческих решений

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить понятийный аппарат современных теорий предпринимательства.

– Научиться применять понятийный аппарат современных теорий предпринимательства для решения организационно-управленческих задач, а также задач инновационного развития.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к блоку Б.1.ДВ, часть образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 1, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 8 ч.;

– практические занятия: 12 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1.

Название: Предпринимательство как социально-исторический феномен и предпосылки его возникновения

Краткое содержание темы. Власть-собственность, режимы ее функционирования в европейских обществах XVI-начала XVIII вв. (политика активного торгового баланса, протекционизм национального рынка и колониального хозяйства) и их выражение в идеологии меркантилизма. Зарождение идей отделения собственности от власти (классическая политическая экономия) и обоснования режима невмешательства государства в экономику (принцип *laissez faire, laissez passer*). Промышленная революция и открытие возможностей перекомбинирования элементов природы и общества. Основные персонажи общества модерна – ученый-исследователь и его «экономический двойник» – предприниматель (Э. Геллнер). Философская (утилитаризм – И. Бентам) и социально-экономическая (либерализм А.Смит, Дж. Ст. Милль) легитимизация независимых хозяйственных акторов и экономики как самостоятельной сферы общества. Множественность локальных и ситуативных категоризаций для их выделения (*arbitrageur, contractor, projecteur, manufacturer, business proprietor* ect.) и невозможность концептуализации предпринимателя как социального актора на базе методологии классической политэкономии (через специфический объект собственности).

Тема 2.

Название: Предпринимательская функция как основание первичной концептуализации предпринимательства.

Краткое содержание темы. Полезность как основание для включения в социальную структуру общества, концептуализированного как система разделения труда. Аспекты полезности (социальной функции) предпринимателя: комбинирование ресурсов (Ж.-Б. Сэй), аллокация ресурсов (А. Смит, А. Маршалл), несение ответственности по рискам (Р. Кантильон, Ф. Найт), разработка проектов будущего (Д. Дефо, Л. Ж. Филлион, М. Кассон). Концепция *Personal Traits* и типологии предпринимателей. Отличие предпринимателей от непредпринимателей и предпринимателей от менеджеров и владельцев небольших бизнесов. Современные исследования в функционалистской парадигме (оценка предпринимательского потенциала Томской области).

Рынок как метафора общества. Сбалансированная система цен как идеальное состояние рынка и «маркетизация» функции предпринимателя в неоклассической, традиционной австрийской и шумпетерианской эквилибриум-ориентированных теориях предпринимательства (функции поддержания, восстановления и разрушения равновесия). Общая теория предпринимательства Ш..А. Скотта. Дихотомия возможностей (субъективные и объективные, открываемые и создаваемые).

Тема 3.

Название: Теории предпринимательского действия-I.

Краткое содержание темы. От теории функции к теориям предпринимательского действия. Предпринимательское действие как специфическая форма социального действия. Оппозиция знания и собственности в теории предпринимательского действия. Знание как владение информацией и как понимание. «Воление» и «вовлеченность» в изменения объекта («*alertness*» и «*enactment*»). Варианты «знаниевого» подхода к предпринимательскому действию в теориях Й.Шумпетера, И. Кирцнера, Ф. Хайека, Дж. Л. Ш. Шэкла. Воображение и концепция истинного выбора. Герменевтика и смыслопроизводство в концептуализации предпринимательского действия: «бриколаж» (J. M. Senyard, P. Davidsson, T. Baker, G. Fisher); поиск на основе интерпретации Д. Старк); конструирование вкусов и предпочтений (Creig, Turpin, D., Lovelock, C., & Miller, J.). Предпринимательство как создание ценности (*value-creation*).

Тема 4.

Название: Теории предпринимательского действия -II.

Краткое содержание темы. Теории предпринимательского действия, основанные на собственности. Ф. Х. Найт – инициатор адаптации собственности в структуру действия. Производность предпринимательского знания и суждения (решения) в условиях неопределенности от возможных потерь и необходимость их страхования собственными активами. Действие, основанное на собственности, как ответственное действие в условиях истинного выбора (Ф. Х. Найт, Л. Мизес). Собственность как право на эксперимент. Предпринимательство как переконфигурирование (**reshuffling**) структуры капитала в концепции Л. Лахманна. Рекомбинация прав собственности на основе открытия новых свойств ресурсов (Демсец, Alvarez and Busenitz, Barzel). Особенность целеполагания в структуре предпринимательского действия в теории эффектуации С. Сарасвати. Взаимосвязь логик эффектуации, каузации и бриколаж в предпринимательском действии разных типов. Предпринимательство как создание ценности (value-creation) – Bruyat, С., Fayolle, А.

Тема 5.

Название: Прагматический поворот в исследованиях предпринимательства.

Различение «**entrepreneurship**» и «**entrepreneuring**» (V.Rindova). Влияние жизненных стилей и идентичностей на практики предпринимательства. Автономизация жизнестилевого предпринимательства как особого вида. Нарративный и дискурсивный подход к исследованиям предпринимательских практик (Hjort, P. Dey, С. Steyaert) и предпринимательской идентичности (Ibarra, Н., & Barbulescu, R.). Повседневность предпринимательства и реабилитация обычного бизнесмена (предпринимательство «как бизнес и профессия»). Влияние феноменологии на прагматический поворот в исследованиях предпринимательства «по ту сторону прибыли» (Berglund, Н.). V. Rindova, L. Laine, & E. Kibler, P.Dey& С. Steyaert: предпринимательство (**entrepreneuring**) как практика освобождения (emancipation). Практики власти и превосходства (Campbell Jones and André Spicer). Практики автономии(зации) и «искусства быть неподвластным» (Павлов А., Евченко Т., F.Berardi). Исследование дискурса социального предпринимательства в Томской области (Кашпур В.В., Негруль С.В., Барышев А.А.).

Тема 6.

Название: Метафоризация предпринимателя и практики переноса понятия предпринимательства на новые сферы жизни.

«Перенос» предпринимательских атрибуций, или антрепрениализация жизни на образование, родительство, заботу о нуждающихся и т.д.). Неолиберальный поворот и универсализация концепта «предпринимательского субъекта» (entrepreneurial / enterprising Self) в целях его *само-респонсификации* в современном рыночно-бюрократическом обществе.

Антрепрениализация государства, университета, городского управления, социальной сферы в концептах предпринимательского государства / университета / города, социального предпринимательства. Политика как предпринимательство в практике political entrepreneurship. Проекты гибридизации практик переноса и практик автономизации (сопротивления): частные города (Т. Gebel), «профессорские университеты», «городское» (inner-city) предпринимательство. Поиск статей об исследованиях предпринимательских практик в БД Scopus по лингвистическим маркерам (Барышев А.А., Кашпур Валерия В.).

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, выполнения домашних заданий, написания эссе, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценивания для текущей аттестации и типовые задания представлены в фонде оценочных материалов. В полном объеме фонд оценочных материалов хранится на кафедре социологии.

10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в устной форме по билетам **во втором семестре**. Устный зачет предполагает наличие вопросов по всем пройденным темам, из которых два вопроса обязательны для ответа каждым студентом. Вопросы проверяют следующие индикаторы освоения компетенций: ИПК – 2.1., ИПК – 2.2., ИПК – 2.3.

Зачет проводится с целью обсуждения проблемных вопросов дисциплины и контроля остаточных знаний студентов по тематическому содержанию дисциплины, а также его навыков аналитического и интерпретативного мышления и способностей к использованию знаний институциональной теории для решения профессиональных задач. Предполагается активизация аналитического потенциала студентов, формирование навыков профессионального взгляда на проблемы, имеющие достаточно широкий социокультурный контекст.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме фонд оценочных материалов хранится на кафедре социологии.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=20571>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в фонде оценочных материалов.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине представлен в фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов размещены в ЭОИС НИ ТГУ.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Барышева, Г. А., Недоспасова, О. П., Фролова, Е. А., Маланина, В. А., Рождественская, Е. М., & Барышев, А. А. (2018). Теория и практика социального предпринимательства. Томск – СТТ.

2. Блауг, Марк. "Экономическая мысль в ретроспективе." (1994): 720.

3. Давидссон П. Исследуя предпринимательство: пер. с англ. / П. Давидссон; пер. под науч. ред. А. Ю. Чепуренко, О. И. Образцовой. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 399 с.

4. Современные классики теории предпринимательства: лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996-2010): сб.: пер. с англ. / под науч. ред. А. Ю. Чепуренко. – М.: Издательский дом ВШЭ, 2013. – 525 с.

5. Предпринимательство: учебное пособие / Н. Ю. Никитина, С. М. Корунов, А. А. Яшин, И. Д. Опарин; под общ. ред. Н. Ю. Никитиной. (2020). – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 256 с.

6. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М. ИНФРА-М, 2002. – 784 с.

б) Дополнительная:

1. Барышева, Г. А., Недоспасова, О. П., Фролова, Е. А., Маланина, В. А., Рождественская, Е. М., & Барышев, А. А. (2018). Теория и практика социального предпринимательства. Томск – СТТ.

2. Геллнер Э. Нации и национализм. – М.: Прогресс, 1991. – 320 с. Гл.: Индустриальное общество.
3. Пиньковецкая, Ю. С. (2020). Эволюция взглядов на предпринимательство и предпринимателей в научных исследованиях. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*, (4 (18)), 543-556.
4. Баженов, Г. А. (2015). Методологический солипсизм и калейдоскопические миры Людвиг Мауритца Лахманна. *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)*, 6(2), 50-57.
5. Широкова Г.В., Богатырева К. А., Галкина Т. А. Эффектуация и каузация: взаимосвязь университетской инфраструктуры и выбора типа поведения в процессе создания бизнеса студентами-предпринимателями // *Российский журнал менеджмента*. 2014. №3
6. Найт Ф. Риск, неопределенность и прибыль / Ф. Найт.– М. Дело, 2003.– 359 с.
7. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития: (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер. с нем. / Й. Шумпетер; пер. В. С. Автономова [и др.]; общ. ред. А. Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1982. – 453 с
8. Макашева, Н. А. (2013). Неопределенность, вероятность, этика: Дж. М. Кейнс, Л. Мизес, Ф. Найт. *Вопросы экономики*, (10), 47-65.
9. Зонова, И. В. (2016). Взаимосвязь неопределенности и прибыли предпринимательства (Ф. Найт, Й. Шумпетер). *Вестник магистратуры*, (12-4 (63)), 189-192.
10. Барышев, А. А. (2016). Метафорика ценностного подхода к предпринимательскому действию. *Векторы благополучия: экономика и социум*, (1 (20)), 111-132.
11. Барышев А. А., Кашпур В. В. Картирование концепта entrepreneurship на основе анализа лингвистических форм выражения новых значений // *Социальные практики и управление://Проблемное поле социологии : мат-лы V Сибирского социологического форума с международным участием (Новосибирск, 28 октября 2022 г.) / отв. ред. С. А. Ильиных, С. В. Ровбель, И. И. Щемелева. Новосибирск : НГУЭУ, 2022. С. 153–157.*
12. Радаев В.В. (1998) Экономическая социология. Курс лекций: Учеб. пособие. Ч. II -III. — М.: Аспект Пресс.
13. Кожевников, Е. В. (2006). Методологические основания исследования и интерпретация механизма функционирования хозяйственных систем в работах Л. Мизеса, Ф. Хайека, В. Ойкена (Doctoral dissertation, Российская экономическая академия им. ГВ Плеханова).
14. Берарди Ф. Душа за работой: От отчуждения к автономии.(2019). М.: Грюндриссе –320с.
15. Вишневецкая Ю. **Гаражная экономика**: люди, которые обходятся без государства, 25.06.2016. <https://www.dw.com/ru/гаражная-экономика-люди-которые-обходятся-без-государства/a-19353022>
16. Павлов А., Евченко Т. Искусство автономной жизни. Люди и государство существуют в разных вселенных // InLiberty, 09.08.2018. <https://www.inliberty.ru/article/escape-law/>
17. Вирно, П. (2021). Грамматика множества. К анализу форм современной жизни.
18. Болтански Л., & Лоран, Т. (2000). Социология критической способности. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 3(3), 66-83.
19. Ванунц, Г. (2020). Варвар в городских стенах. Предприниматель Шумпетера как субъект историко-политического дискурса. *Stasis*, 10(2).

20. Константинов, Г. Н., & Филонович, С. Р. (2007). Что такое предпринимательский университет. *Вопросы образования*, (1), 49-63.
21. Негруль, С. В., Кашпур, В. В., & Барышев, А. А. (2018). Проблема конструирования социального предпринимательства как перформативного феномена: конкуренция смыслов и ценностей в дискурсе ключевых стейкхолдеров. *Вестник Томского государственного университета*, (429), 91-99.
22. Чепуренко, А. Ю. (2013). Предпринимательство как сфера социальных исследований: Россия и международный опыт. *Социологические исследования*, (9), 32.
23. Van Praag M. A classical thought on entrepreneurship. In *Successful entrepreneurship: Confronting economic theory with empirical practice*. Edward Elgar Publishing; 2005.
24. Davidsson, P., Recker, J., & von Briel, F. (2020). External enablement of new venture creation: A framework. *Academy of Management Perspectives*, 34(3), 311-332.
25. Gartner, W. B. (1985). A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation. *Academy of management review*, 10(4), 696-706.
26. Sloth Andersen, E. (2013). Schumpeter's core works revisited resolved problems and remaining challenges. Pyka A., & Sloth Andersen E.(eds.) *Long Term Economic Development: Demand, Finance, Organization, Policy and Innovation in a Schumpeterian Perspective*, 9-32.
27. Swedberg, R. (2009). Rebuilding Schumpeter's theory of entrepreneurship. In *Marshall and Schumpeter on evolution*. Edward Elgar Publishing.
28. McMullen, J. S., & Shepperd, D. A. (2006). **Entrepreneurial Action** and the Role of
29. Uncertainty in the Theory of the Entrepreneur. *Academy of Management C Review*, 31 (1), 132-152.
30. Fisher, G. (2012). Effectuation, causation, and bricolage: A behavioral comparison of emerging theories in entrepreneurship research. *Entrepreneurship theory and practice*, 36(5), 1019-1051.
31. Claire, C., Lefebvre, V., & Ronteau, S. (2020). Entrepreneurship as practice: systematic literature review of a nascent field. *Entrepreneurship & Regional Development*, 32(3-4), 281-
32. Rindova, V., Barry, D., Ketchen, D. J. (2009), "Entrepreneurship as emancipation", *Academy of Management Review*, Vol. 34, n° 3, pp. 477-491.
33. Goss, D., Jones, R., betta, M., Latham, J. (2011), "Power as practice: A Micro-sociological analysis of the dynamics of emancipatory entrepreneurship", *Organization Studies*, Vol. 32, n° 2, pp. 211-229.
34. Thompson, N. A., & Byrne, O. (2020). Advancing entrepreneurship as practice: Previous developments and future possibilities. In *Research handbook on entrepreneurial behavior, practice and process* (pp. 30-55). Edward Elgar Publishing.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Назар С. Путь к великой цели: история одной экономической идеи: пер. с англ. / С. Назар; пер. А. Сатунина, Н. Шаховой. – М.: Corpus и [др.], 2013. – 703 с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000479715/000479715.pdf>
2. Шелдрейк Дж. Теория менеджмента. От тейлоризма до японизации. http://www.socioego.ru/teoriya/teor_manag
3. Щадрина Л. Ю. Технологии управления социальными объектами // http://www.nsuem.ru/science/publications/science_notes/issue.php?ELEMENT_ID=1687
4. The society for effectual action <https://www.effectuation.org/>
5. Global entrepreneurship monitor <https://www.gemconsortium.org/>
6. Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных (*при наличии*):

– Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>

– Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Барышев Алексей Андреевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии