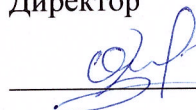


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор



О. И. Андреева

« 15 » марта 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины

Авторское право и смежные права

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки :
Интеллектуальные и цифровые права

Форма обучения
Заочная

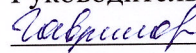
Квалификация
Магистр

Год приема
2021

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.04

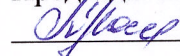
СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП



Э.П. Гаврилов

Председатель УМК



С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.2 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

2. Задачи освоения дисциплины

– Формирование у студентов современных знаний об авторском праве и смежных правах, приобретение практических навыков решения правовых проблем;

– получение студентами углубленных научных и практических правовых знаний в сфере авторского права и смежных прав;

- подготовка студента к профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Второй семестр, зачет

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Гражданское право».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:
-лекции: 12 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. История развития и формирования учений об авторском праве.

1. Основные теории авторских прав.
2. Авторское право в России, основные этапы его формирования.
3. Проблемы современного авторского права.
4. Проблемы современного института смежных прав.
5. Соотношение авторских и смежных прав.

Тема 2. Понятие и признаки произведения.

1. Критерий творчества и его значение.
2. Основные точки зрения и теории критерия творчества.
3. Правовая охрана части произведения.
4. Классификация произведений.
5. Произведения, не являющиеся объектами авторско – правовой охраны.
6. Проблемы расширения перечня охраняемых произведений.

Тема 3. Авторы как первоначальные правообладатели.

1. Проблемы признания авторами юридических лиц.
2. Соавторы. Виды соавторства.
3. Иные правообладатели.
4. Организации, управляющие авторскими и смежными правами на коллективной основе.

Тема 4. Личные права авторов.

1. Право авторства и право на имя, право на неприкосновенность произведения.
2. Право на обнародование и право на отзыв.
3. Исключительное право на произведение и его содержание.
4. Способы использования произведений.

Тема 5. Исключительные авторские права на основании договоров.

1. Возникновение исключительных авторских прав на основании договоров на создание произведений.
2. Формы распоряжения исключительными авторскими правами.
3. Лицензионные договоры.
4. Открытые лицензии и их значение.

Тема 6. Права исполнителей.

1. Субъекты права на исполнение.
2. Смежные права на совместное исполнение.
3. Личные и исключительные права исполнителей.
4. Срок действия исключительного права на исполнение, переход этого права по наследству и переход исполнения в общественное достояние.

Тема 7. Права изготовителей фонограмм.

1. Субъекты права на фонограмму.
2. Смежные права на фонограмму.
3. Исключительное право на фонограмму.
4. Распространение оригинала или экземпляров опубликованной фонограммы.
5. Использование фонограммы, опубликованной в коммерческих целях.
6. Срок действия исключительного права на фонограмму, переход этого права к правопреемникам и переход фонограммы в общественное достояние.

Тема 8. Права организаций эфирного и кабельного вещания.

1. Организации эфирного и кабельного вещания.
2. Исключительное право на сообщение радио - или телепередач.
3. Срок действия исключительного права на сообщение радио - или телепередачи, переход этого права к правопреемникам и переход сообщения радио- или телепередачи в общественное достояние.

Тема 9. Права публикатора.

1. Статус публикатора.
2. Исключительное право публикатора на произведение и право на имя.
3. Последствия отчуждения оригинала произведения и исключительное право публикатора на произведение.
4. Срок действия исключительного права публикатора на произведение.

Тема 10. Защита авторских и смежных прав.

1. Способы защиты авторских и смежных личных прав: защита авторства, защита имени, защита чести, достоинства и авторской репутации.
2. Защита исключительных прав.
3. Технические средства защиты.
4. Гражданско – правовая ответственность за нарушения авторских и смежных исключительных прав.
5. Особенности имущественной ответственности информационных посредников за нарушения авторских и смежных прав в сети Интернет

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, написания рефератов, решения кейсов, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит теоретический вопрос и две задачи. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Правовая природа авторских прав (теоретическое обоснование авторских прав)
2. Этапы истории развития авторского права
3. Система источников авторского права
4. Понятие и признаки произведения как объекта субъективного авторского права
5. Классификация охраняемых авторским правом произведений
6. Аудиовизуальные произведения и иные сложные объекты
7. Произведения программного творчества
8. Часть произведения, его название и персонаж как его охраняемые элементы
9. Производные и составные произведения
10. Служебное произведение: понятие и признаки
11. Объекты, не охраняемые авторским правом
12. Авторы и соавторы как первоначальные правообладатели
13. Иные правообладатели как субъекты авторских прав
14. Личные неимущественные права автора
15. Исключительное право на объекты авторских прав: понятие, общая характеристика
16. Способы использования произведения
17. Иные права автора: правовая природа и виды
18. Сроки действия исключительных прав на произведения
19. Переход произведения в общественное достояние
20. Свободное использование произведений: понятие и правовая природа
21. Свободное распространение произведений
22. Свободное воспроизведение в личных целях
23. Свободное использование в информационных, научных, учебных или культурных целях
24. Свободное воспроизведение произведения для целей правоприменения
25. Свободное использование музыкальных произведений
26. Свободное использование в целях осуществления технических потребностей
27. Особенности свободного использования программ для ЭВМ и баз данных
28. Договор на отчуждение исключительного права на произведение: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон
29. Лицензионный договор на использование произведения: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон
30. Особенности лицензионного издательского договора
31. Договор открытой лицензии
32. Договор авторского заказа: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон и ответственность за их нарушение
33. Договоры на создание произведений: понятие и виды, отличие от договора авторского заказа, форма и содержание, обязанности сторон
34. Права смежные с авторскими: понятие и правовая природа
35. Право на исполнение: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления
36. Право на фонограмму: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления
37. Право организаций эфирного и кабельного вещания: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
38. Право изготовителя базы данных: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
39. Право публикатора на произведение науки, литературы или искусства: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
40. Коллективное управление авторскими и смежными правами

41. Технические средства защиты авторских и смежных прав
42. Способы защиты авторских и смежных прав
43. Гражданско – правовая ответственность за нарушение авторских и смежных
44. Особенности осуществления защиты авторских и смежных прав в сети Интернет

Примеры задач:

№1. Телеканал ТНТ включил в сетку вещания сводку погоды, размещенную на сайте «Ну и погода». Владелец сайта обратился в суд иском к телеканалу и потребовал прекратить использование сводок погоды, размещенных на сайте и возместить причиненные убытки

Подлежит ли иск удовлетворению ? Является ли сводка погоды охраняемым объектом авторских прав?

№2. Сотрудник Управления грузовых перевозок ПАО «РЖД» Западносибирский филиал во внеурочное время подготовил сборник нормативных актов в сфере грузовых перевозок железнодорожным транспортом и выдержек из них в качестве наглядного пособия для клиентов РЖД. Структура и содержание пособия представляла собой результат подборки и систематическое изложение соответствующих нормативных актов, начиная с завязки транспортного процесса (оформления и подача заявок и накладных) и заканчивая претензионно – исковым регулированием споров с железной дорогой, позволяющих грузоотправителям и грузополучателям ориентироваться в сложном транспортном законодательстве и практике его применения. Пособие было тиражировано в количестве 100 экземпляров и распространено среди структурных подразделений РЖД. Через некоторое время руководству РЖД стало известно, что издательская организация ООО «Рупор Кузбасса» тиражирует данное пособие в виде отдельных книг с внесенными иллюстрациями и пояснениями. Юристы РЖД направили иск в арбитражный суд и прекратить тиражирование и изъять уже готовые тиражи как контрафактные. Возражая против иска, представитель ООО «Рупор Кузбасса» заявил в суде, что информация, представленная в данной книге не является объектом охраны с точки зрения п.1 ст. 1259 ГК РФ, поскольку представляют собой тексты законов и иных правовых актов и просил в иске отказать.

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор.

№ 3. Студент 5 курса факультета информатики ТГУ Зайцев написал дипломный проект в виде программы и базы данных по автоматизации бухгалтерского учета в кредитных организациях. После защиты дипломной работы и окончания ВУЗа Зайцев устроился на работу в информационный отдел банка. Через некоторое время информационный отдел банка обновил полностью все программное обеспечение. Среди обновленной программной продукции Зайцев обнаружил написанную им программу и базу данных. Он обратился за объяснениями к начальнику информационного отдела, который пояснил ему, что данная программная продукция была приобретена по договору у ВУЗа, в котором учился Зайцев. Зайцев потребовал у начальника отдела либо выплатить ему авторское вознаграждение как автору, либо прекратить использование. Получив отказ он обратился в суд с иском к коммерческому банку. Приглашенный в качестве 3 лица на стороне ответчика представитель ВУЗа пояснил, что поскольку данная программная продукция выполнена Зайцевым в период обучения, то она является служебным произведением и все исключительные права на нее принадлежат ВУЗу.

Подлежат ли требования Зайцева удовлетворению? Обоснованы ли возражения ответчика? В чем особенности правового режима служебного произведения?

№4. Общественная организация "Российское авторское общество" (РАО) в интересах группы авторов - членов РАО обратилась в суд с иском к предпринимателю Кислинской о взыскании денежной компенсации за нарушение авторских прав, сославшись на то, что в помещении ресторана, в котором ответчица осуществляет предпринимательскую деятельность по организации питания и досуга населения, публично исполняются музыкальные произведения без надлежащего оформления соглашения с авторами используемых произведений, чем нарушены их исключительные имущественные права.

Решите спор. Допущены ли Кислинской нарушения чьих либо исключительных прав?

№5. Математики Петров и Козин написали в соавторстве книгу «Занимательная математика». При этом Козин, как специалист по математическому моделированию являлся автором третьей главы книги, посвященной компьютерному моделированию. Через год после опубликования книги, Козин получил предложение от издательства «Гарант» написать учебное пособие по компьютерному моделированию. Переработав незначительно написанную им 3 главу, Козин опубликовал ее материал в виде отдельного издания и передал все исключительные права издательству «Гарант». Петров обратился с требованием к издательству «Гарант» о прекращении использования данного произведения, мотивируя это тем, что он является соавтором Козина и тот не имел права без его согласия распоряжаться произведением.

Обоснованно ли требование Петрова? Какой вид соавторства имеет место в данном случае? Изменится ли решение, если будет установлено, что соавторство было неразрывным (нераздельным)?

№6. Писатель Николаев заключил договор с издательством «Книга» о передаче последнему исключительного права созданное им литературное произведение. Авторское вознаграждение определялось по договору в виде процента от дохода издательства, полученного в результате продажи книг. Издательство, выпустив книгу Николаева тиражом в 100 000 экземпляров, реализовало их через книготорговые организации, выплатив при этом автору причитающееся ему вознаграждение. Также в соответствии с поступившей от зарубежного издателя заявкой, издательство «Книга» за крупное вознаграждение осуществило перевод книги на английский язык, а затем передало ему экземпляр - макет перевода с целью тиражирования и распространения за рубежом. Узнав об этом Николаев потребовал от издательства уплатить ему установленный договором процент от состоявшейся сделки, а от его зарубежного контрагента, - заключения с ним лицензионного договора на использование его произведения за пределами России. Получив отказ, Николаев обратился с иском в суд.

Решите спор. Какой договор был заключен между Николаевым и издательством? Вправе ли было издательство осуществлять перевод книги и последующий ввоз произведения на территорию другого государства без согласия автора?

№7. Общероссийская общественная организация "Российское авторское общество" (далее - РАО) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к Администрации города Сочи (далее - Администрация), Управлению культуры Администрации города Сочи (далее - Управление) о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав на музыкальные произведения.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики являлись организаторами концерта, на котором без заключения лицензионного договора были исполнены

музыкальные произведения, охраняемые авторским правом, а именно на площади Флага напротив здания Администрации города Сочи, в рамках праздничных мероприятий, посвященных празднованию Дня города-курорта Сочи, состоялся концерт "Мой Сочи, мы тебе поем!" с выступлением хоров, вокальных коллективов и ансамблей города, в ходе которого, среди прочих, было осуществлено публичное исполнение музыкальных произведений, входящих в репертуар РАО.

Подлежит ли иск удовлетворению. Разберитесь с понятиями «официальная церемония», «публичное мероприятие» и «публичный концерт»

№8. Общественная организация "Российское авторское общество" (РАО) в интересах группы авторов - членов РАО обратилась в суд с иском к Котовой. о взыскании денежной компенсации за нарушение авторских прав, сославшись на то, что в помещении ресторана, в котором ответчица осуществляет предпринимательскую деятельность по организации питания и досуга населения, каждый вечер публично исполнены музыкальные произведения, состоящие в программных блоках радио "Европа плюс", без надлежащего оформления соглашения с авторами используемых произведений, чем нарушены их исключительные имущественные права.

Подлежит ли иск удовлетворению? Является ли предоставление посетителям ресторана возможности прослушивать его помещениях музыкальные передачи организаций эфирного вещания нарушением их прав?

№9. Звукозаписывающая фирма выпустила в продажу лазерный диск с записью эстрадных песен. Авторам песен и композиторам фирма выплатила вознаграждение. В фирму обратились исполнители песен В. и Н. с требованием выплатить им в качестве вознаграждения часть сумм, вырученных от продажи дисков. Фирма ответила отказом, мотивировав это тем, что В.и Н. не имеют авторских прав, а вознаграждение за исполнение они уже получили в виде платы за тот концерт, на котором была произведена запись.

Решите спор. Какими правами обладают исполнители, если исполненное ими произведение включается в состав фонограммы?

№10. По договору, заключенному между студией «Звук» и певцом Л. была произведена запись исполнения певцом песни, написанной поэтом и композитором Т., с согласия последнего. Запись была произведена на лазерный диск в целях распространения согласованного с Л. Количества экземпляров. Через год выяснилось, что фирма «СоюзАудиоАрт» выпустила 5 000 лазерных дисков с указанной записью. На упаковке дисков было указано, что запись произведена с диска, выпущенного студией «Звук», указывалось имя Т. и Л. Выяснилось также, что радиоккомпания «Автордио» периодически осуществляет передачу записи в эфир.

Нарушены ли в данной ситуации чьи-либо права? Если да, то чьи именно, какие и как можно их защитить?

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» и «незачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой

«зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских занятий по дисциплине.

г) Методические указания обучающимся по освоению дисциплины.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Гаврилов, Э.П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век / Э.П. Гаврилов. - М. : Юрсервитум, 2016. - 877 с.

2. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей/ Исследовательский центр частного права. — М.: Статут, 2005. — 416 с

3. Жарова А. К. Защита интеллектуальной собственности: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. С. В. Мальцевой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. 304 с..

4. Кондратьева Е.А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. М.: Статут, 2014. -160 с.

5. Матвеев Ю.Г. Международные конвенции по авторскому праву. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Международные отношения, 1978. 176 с.

6. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. - М.: Статут, 2017. – 512 с.

7. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е.С. Гринь, В.О. Калятин, С.В. Михайлов и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право. 367 с.

8. Щербак, Н. В. Авторское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. В. Щербак. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 182 с.

б) дополнительная литература:

1. Абрамова Е.Н., Сергеев А.П., Аверченко Н.Н., Грачев В.В., Павлов А.А. [Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая. Учебно-практический комментарий](#) (под ред. д.ю.н., проф. А.П. Сергеева). - "Проспект", 2016 г. 818 с;

2. Витко В.С. Договоры заказа на создание произведений. М.: Статут, 2016. 159 с.

3. Витко В.С. О признаках понятия "плагиат" в авторском праве. М.: Статут, 2017.

4. Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 212 с.
5. Гаврилов Э.П. [Комментарий](#) к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. N 5/29 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ" // Хозяйство и право. 2009. N 10.
6. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009. 973 с.
7. Гаврилов Э. П. Оригинальность как критерий охраны объектов авторским правом // Патенты и лицензии, №6, 2004. С. 45-53
8. Гаврилов Э.П. Развитие права интеллектуальной собственности в России // Патенты и лицензии. 2019. N 1. С. 21 - 25.
9. Гаврилов Э.П. Авторское право и "диссертационное право" // Патенты и лицензии. 2018. N 12. С. 9 - 15.
10. Гаврилов Э.П. О ретракции научных произведений // Патенты и лицензии. 2018. N 7. С. 40 - 43.
11. Гаврилов Э.П. Критический анализ норм, касающихся права следования // Патенты и лицензии. 2018. N 6. С. 30 - 38.
12. Гаврилов Э.П. Объекты, охраняемые авторским правом: случай из практики // Патенты и лицензии. 2018. N 2. С. 9 - 16.
13. Гаврилов Э.П. 10 недостатков четвертой части ГК РФ, которые необходимо исправить // Патенты и лицензии. 2015. N 10. С. 2 - 7.
14. Гаврилов Э.П. Практические вопросы применения законодательства об авторском праве // Патенты и лицензии. 2015. N 8. С. 10 - 16.
15. Гаврилов Э.П. Ограничения исключительного авторского права // Патенты и лицензии. 2015. N 5. С. 2 - 13.
16. Гаврилов Э.П. Перевод и иная переработка произведения // Патенты и лицензии. 2015. N 1. С. 31 - 38; N 2. С. 32 - 36.
17. Гринь Е. С. [Авторские права на мультимедийный продукт : монография.](#) М.: - "Проспект", 2015 г. 123 с
18. Гринь Е.С. Модернизация положений о договорах в сфере интеллектуальных прав // Законодательство. 2015. N 2. С. 10 - 18.
19. Гринь Е.С., Алексеева В.А. Организатор создания сложного объекта интеллектуальных прав: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 7. С. 123 - 128.
20. Домовская Е.В. Способы создания сложных объектов авторского права и распоряжения правами на них // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 7. С. 129 - 135.
21. Егелев К.М., Калашников С.С. Поисковые системы и информационные посредники // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2017. Июнь. N 16. С. 30 - 35.
22. Еременко В.И. О правовой охране смежных прав в Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2012. N 2. С. 30 - 55.
23. Ионас В.Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. М.: Юрид. лит., 1963. 138 с.
24. Иванов Н.В. Авторские и смежные права в музыке: учебно-практическое пособие / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2009. 176 с.
25. Иванов Н.В. Правовая охрана театральные постановок: современное состояние и предстоящие изменения // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 10. С. 7 - 16.
26. Калятин В.О. Объекты авторского права, созданные с использованием компьютера // Патенты и лицензии. 2011. N 5. С. 22 - 25.
27. Котенко Е. С. Авторские права на мультимедийный продукт : монография. Москва : Проспект, 2014. — 123 с.

28. Ковалева О.А., Левина Л.К. Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет // Государственное, гражданское, административное право. 2017. N 1.

29. Корнеев В.А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав. М.: Статут, 2010. 165 с.

30. Наумова Е. Лицензионный договор как средство регулирования отношений по использованию произведений науки, литературы и искусства // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, №3, 2009, С. 4-10.

31. Новоселова Л.А., Рузакова О.А. Значение и функции регистрации авторских прав в Российской Федерации и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. N 3. С. 334 - 349.

32. Мерзликина Р., Юмашев А. Современный взгляд на определение понятия музыкального произведения как объекта авторского права // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права. 2009. N 8.

33. Михайлов С.В. К вопросу об авторско-правовой охране персонажей произведений // Хозяйство и право. 2015. N 6. С. 41 - 47.

34. Митягин К.С. Теоретические и практические аспекты совместного обладания правами на интеллектуальную собственность // Закон. 2018. N 8. С. 137 - 149.

35. Осипов М.Ю. Защита авторских прав в сети Интернет: основные особенности и проблемы // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 12. С. 116 - 122.

36. Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Проблемы унификации законодательства стран ЕС в области авторского права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. N 1. С. 70.

37. Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Как защитить интеллектуальные права театральных режиссеров-постановщиков? // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2016. N 4. С. 19;

38. Рузакова О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: учебно-практическое пособие для магистров. М.: Проспект, 2017. 144 с.

39. Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Право авторов служебных объектов интеллектуальной собственности на вознаграждение: история неправильного выбора // Закон. 2014. N 5. С. 46 - 50.

40. Серго А.Г. Что страшнее: пиратство или борьба с ним? // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 11. С. 7 - 16.

41. Соболев И.А. Свободные лицензии в авторском праве России: монография. М.: Юстицинформ, 2014. 196 с.

42. Сушкова О.В. Особый порядок наследования исключительных прав на объекты смежных прав // Наследственное право. 2018. N 2. С. 38 - 41.

43. Талимончик В. Международная охрана смежных прав в телевидении // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 7. С. 25 - 32.

44. Телюкина М. Проблемы определения места фотографии в системе объектов гражданских правоотношений // Хозяйство и право. 2018. N 8. С. 21 - 36.

45. Шугуров М. Международно-правовые режимы ограничений и исключений из авторского права и смежных прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. N 12. С. 15 - 30.

46. Щербак Н.В. Свободное использование объектов авторского права на примере цитирования, пародирования и карикатуры // "Законодательство", N 3, март 2014 г.;

47. Щербак Н.В. Пределы авторского права и смежных прав // "Законодательство", N 8, август 2011 г.

48. Чурилов А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности в игровой индустрии // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 10. С. 59 - 68.

в) ресурсы сети Интернет:

1. <http://www.duma.gov.ru> - сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ.
2. <http://www.ksrf.ru> - сайт Конституционного Суда РФ.
3. <http://www.supcourt.ru> - сайт Верховного Суда РФ.
4. <http://ipc.arbitr.ru> - сайт Суда по интеллектуальным правам.
5. <http://www.arbitr.ru> - сайт федеральных арбитражных судов РФ.
6. <http://www.mos-gorsud.ru> - сайт Московского городского суда.
7. <http://www.msk.arbitr.ru> - сайт Арбитражного суда города Москвы.
8. <http://www.fasmo.arbitr.ru> - сайт Арбитражного суда Московского округа.
9. <http://ipcmagazine.ru> - сайт журнала Суда по интеллектуальным правам.
10. <http://law.edu.ru> - сайт Федерального правового портала "Юридическая Россия".
11. <http://civil.consultant.ru/elib> - электронная библиотека "КонсультантПлюс".
12. <http://www.privlaw.ru> - портал Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ.
13. <http://www.lawlibrary.ru> - сайт Юридической научной библиотеки издательства "Спарк".

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Ситдикова Роза Иосифовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Юридического факультета Казанского федерального университета.