


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института

 О.И. Андреева

« 02 » 06 _____ 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Право новых технологий

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки / специализация:
«Интеллектуальные и цифровые права»

Форма обучения

Заочная

Квалификация

Магистр

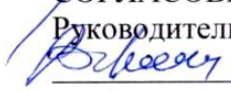
Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.09

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Э.П. Гаврилов

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ПК-1 – способность выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности;

– ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности;

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1. – имеет представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 1.2. – обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 1.3. – разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере права интеллектуальной собственности;

ИПК 2.1. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.2. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.3. – составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить аппарат регулирования права новых технологий, в том числе технологии блокчейн, искусственного интеллекта и т.д.

– Научиться применять понятийный аппарат права новых технологий для успешного решения практических задач профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 4, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: правовые основы защиты информации и персональных данных; авторское право.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часа, из которых:

- лекции: 16 ч.;
- семинарские занятия: 0 ч.;
- практические занятия: 0 ч.;
- лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Введение в право новых технологий.

Постановка проблемы, определение основных направлений развития законодательства в сфере регулирования новых технологий. Источники и перспективы развития законодательства в сфере новых технологий: отечественный и зарубежный подход.

Тема 2. Технология блокчейн и основные способы её применения.

Криптовалюта: правовая природа, перспективы существования. Смарт-контракты как договоры: проблемы определения правовой природы, формы и особенностей исполнения. Применение технологии блокчейн в сфере корпоративного права. Проблемы правового регулирования хранения информации с использованием блокчейн технологий. Перспективы применения технологии блокчейн для создания распределенных реестров прав.

Тема 3. Правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности в условиях развития трехмерной (3Д) печати.

Нарушение исключительных прав авторов и патентообладателей, а также правообладателей товарных знаков при использовании технологии 3Д печати. Проблема квалификации нарушения прав, совершенного при использовании 3Д печати. Проблемы и перспективы правового регулирования трехмерной печати.

Тема 4. Правовой режим Big Data. Правовое регулирование отношений в сфере виртуальной и дополненной реальности.

Big Data – понятие, правовой режим, права на Big Data. Защита прав субъектов Big Data. Применение Big Data в различных сферах экономики: перспективы и проблемы правового регулирования.

Проблемы правового регулирования виртуальной и дополнительной реальности. Правовой статус объектов, приобретенных в виртуальной реальности.

Тема 5. Ответственность за вред, причиненный автоматизированными системами (беспилотными автомобилями, системами искусственного интеллекта).

Правовые проблемы определения лица, ответственного за вред, причиненный при эксплуатации автономных или беспилотных автомобилей, системами искусственного интеллекта, а также программами для ЭВМ. Применение концепции источника

повышенной опасности к беспилотным автомобилям и программам для ЭВМ: проблемы и перспективы. Перспективы развития законодательства в сфере регулирования эксплуатации беспилотных автомобилей.

Тема 6. Правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности на объекты, созданные автоматизированными системами, в том числе «искусственным интеллектом».

Проблема определения категории «искусственный интеллект», а также проблема определения правообладателя результата деятельности автономных систем. Вопросы правосубъектности искусственного интеллекта: отечественные и зарубежные концепции.

Тема 7. Защита интеллектуальных прав в цифровую эпоху.

Проблемы и особенности защиты авторских прав, прав правообладателей товарных знаков в сети Интернет. Гиперссылки и нарушение авторских прав. Поисковые сервисы и нарушение прав на товарные знаки. Технические средства защиты авторских и смежных прав: текущее правовое регулирование. Классификация технических средств защиты авторских и смежных прав. Ответственность за обход технических средств защиты авторских и смежных прав. Ответственность информационного посредника: виды информационных посредников, условия привлечения к ответственности.

По темам дисциплины «Право новых технологий» со студентами дневного отделения проводятся лекционные занятия как очном, так и в дистанционном формате (посредством сервисов видеосвязи), с помощью которых формируются компетенции ПК – 1; ПК -2.

Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем (лектором) определенного раздела дисциплины «Право новых технологий». Лекция читается одновременно для студентов всего курса дневного отделения. Лекция позволяет преподавателю (лектору) в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала по дисциплине «Право новых технологий» используются такие формы лекционных занятий, как: 1) базовые учебные лекции по программе дисциплины; 2) лекции-беседы; 3) лекции с разбором конкретной спорной ситуации.

Базовая (информационно-объяснительная) лекция. Целью является доведение до аудитории элементарных знаний по соответствующей теме дисциплины. Материал излагается последовательно и системно. Читается по наиболее сложным в усвоении темам.

Лекция - беседа. Целью является вовлечение студентов в обсуждение проблемных вопросов соответствующей темы. Студенты предварительно самостоятельно изучают соответствующую тему на основе рекомендованной преподавателем (лектором) литературы. Затем непосредственно перед аудиторией ставится ряд вопросов, по которым проводится беседа со студентами. При этом организуется свободный обмен мнениями с вовлечением в дискуссию значительного числа студентов.

Лекция с разбором конкретной спорной ситуации. Целью такой лекции является выработка у студентов юридического логического мышления. При этом в отличие от лекции – беседы, в качестве основы для обсуждения преподаватель (лектор) предлагает разобрать конкретную спорную ситуацию, по поводу которой имеется неоднозначное судебное решение.

Присутствие на лекции и работа на ней способствует активной мыслительной деятельности студентов, помогает понять сущность конкретной темы, уяснить логику

рассуждений лектора и, размышляя вместе с ним, оценить уровень его аргументации, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с самостоятельно изученным материалом.

Важным моментом лекционной работы является собственноручная запись лекции и составление ее конспекта. При этом студент не должен пытаться дословно записывать все, сказанное лектором, поскольку лекция не является разновидностью диктанта. Следует внимательно слушать материал и фиксировать лишь ключевые моменты, на которых лектор акцентирует внимание студентов. Этот полезный навык позволяет отграничивать главное от второстепенного.

Качественный конспект лекции позволяет систематизировать полученное при подготовке к зачету и экзамену знание, а также является необходимым вспомогательным материалом в процессе самостоятельной работы.

По темам дисциплины «Право новых технологий» со студентами дневного отделения проводятся семинарские занятия как очном, так и дистанционном формате (посредством сервисов видеосвязи), с помощью которых формируются компетенции ПК – 1; ПК -2.

Основное назначение семинарских занятий по дисциплине «Право новых технологий» заключается в том, чтобы помочь студентам глубоко изучить теоретические положения по заданной теме, и не просто знать, но и понять содержание соответствующих норм транспортного законодательства и практику их применения. Кроме того, в ходе семинарских занятий выясняется степень усвоения студентами изучаемого материала, качественный уровень их знаний, добросовестность отношения к самостоятельной работе над темой. Таким образом, семинарские занятия выполняют также важную контрольную функцию в учебном процессе.

На занятиях студенты отвечают на вопросы преподавателя в порядке устного опроса, решают задачи, указанные в учебном задании к изучаемой теме. При решении студент должен дать анализ фактических обстоятельств, изложенных в задаче. Эти обстоятельства предполагаются установленными, поэтому, принимая решение, нужно исходить только из них. В учебных целях допускается в качестве варианта привести в содержание задачи новые фактические обстоятельства или изменить какое-либо из содержащихся в ней условий.

Студенты обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в отдельной тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, ссылку на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Пользуясь письменным текстом, студент в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо.

Допускается использовать переносной компьютер, на рабочем столе которого студент должен завести рабочую папку «Семинары и практические занятия по транспортным обязательствам». В этой папке должны содержаться рабочие файлы по отдельным темам настоящего пособия, в которых содержатся решения задач.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию. В ходе проверки занятий (как аудиторных, так и

самостоятельных) также используется **блок контрольных вопросов**, по которым готовятся выступления и презентации студентов.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости семинарских (практических) занятий по дисциплине «Право новых технологий», устных опросов, решения учебных задач (кейсов), тестирования по пройденному материалу, проверки проектов гражданско-правовых документов, использования интерактивных методов оценивания путем проведения управляемых дискуссий и деловых игр, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Устный опрос является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2.

Устный опрос позволяет объективно оценить уровень знания студента по теме семинарского (практического) занятия, его юридический и общий кругозор, его умение логически рассуждать и аргументированно отстаивать свою позицию. Данная форма текущего контроля помогает преподавателю в воспитательной работе с целью выработки у студента коммуникативных навыков.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Тенденции развития права новых технологий»:

1. Введение в право новых технологий.
2. Технология блокчейн и основные способы её применения.
3. Правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности в условиях развития трехмерной (3Д) печати.
4. Правовое режим Big Data.
5. Правовое регулирование отношений в сфере виртуальной и дополненной реальности.
6. Охрана программ для ЭВМ

Критерии оценивания устного ответа:

- правильность ответа;
- сочетание полноты и лаконичности ответа;
- умение свободно ориентироваться в системе источников гражданского права, в учебной и научной литературе;
- следование правилам формальной логики в рассуждениях;
- соблюдение культуры ответа.

Ответ обучающегося на практическом занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на

поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Решение учебных задач (кейсов) является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2.

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную спорную ситуацию и вынести аргументированное решение.

Примеры учебных задач (кейсов) по теме: «Блокчейн технология»

Задача 1. Иванов занимался деятельностью по эмиссии (майнингу) криптовалюты Биткоин. Получив достаточное количество Биткоинов, он пришел в магазин и потребовал, чтобы ему продали товар с оплатой в Биткоинах. На доводы магазина о том, что они не могут принять в качестве оплаты Биткоин, Иванов заявил, что, поскольку они осуществляют продажу товаров в розницу, они обязаны принимать в качестве оплаты любое средство платежа, в том числе криптовалюту.

Оцените доводы Иванова. Является ли криптовалюта деньгами? Можно ли использовать криптовалюты в качестве средства платежа?

Спустя некоторое время в отношении Иванова было возбуждено уголовное дело за незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ).

Можно ли считать майнинг предпринимательской деятельностью?

Задача 2. ООО «Криптоинфо» заключило с АО «Крипта» смарт-контракт на поставку 300 ёлок к 20 декабря. Ёлки были доставлены с задержкой на 1 месяц. ООО отказалось от исполнения договора, ссылаясь на то, что в связи с просрочкой кредитора утратило интерес к исполнению договора. АО, в свою очередь, указало, что смарт-контракт подразумевает автоматическое исполнение и оплату в момент, когда груз проходит определенные координаты, установленные в GPS навигаторе транспорта, в связи с чем исполнение принято автоматически, оплата была получена.

Что такое смарт-контракт? Оцените заключенный сторонами смарт-контракт с точки зрения формы договора, а также особенностей его исполнения и возможности отказа от договора.

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники, законодательство и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормативно-правовых актах;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта определить норму (нормы) права, применимую для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном результате применения этой нормы (норм).

Таким образом, обоснованное решение должно содержать установление юридически значимых обстоятельств дела, их правовую оценку с точки зрения применимого материального закона и должную аргументацию.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении материальных норм к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Тестирование является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2.

Состоит из системы тестовых заданий, позволяющих стандартизовать процедуру проверки знаний по пройденной теме.

Примерные тестовые задания по теме «Блокчейн технология».

1. Выделяют следующие конститутивные особенности цифровых прав:
 - а) цифровые права нематериальны и не нуждаются в материализации в реальном мире;
 - б) цифровые права существуют только в цифровой форме, а не в электронной;
 - в) цифровые права представлены в качестве записей кода и создаются с помощью кодирования с применением криптографии и могут быть воспроизведены только с помощью специальных технических устройств
 - в) цифровые права существуют в виде записи в Книге операций индивидуального предпринимателя
 - г) цифровые права представляют собой документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов

2. Цифровыми правами признаются:
 - а) названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам

б) документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов

в) обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, и осуществление и передача которых возможны только с соблюдением правил учета этих прав

г) имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности

3. Цифровое право возникает у приобретателя с момента:

а) внесения информации об этом в инвестиционной платформе в соответствии с правилами этой инвестиционной платформы

б) с момента подписания передаточного акта между покупателем и продавцом

в) с момента передачи цифрового права

г) в момент заключения договора купли-продажи

4. По своей правовой природе наибольшее сходство у цифровых прав с:

а) вещами

б) бездокументарными ценными бумагами

в) документарными ценными бумагами

г) услугами

д) работами

е) результатами интеллектуальной деятельности

ж) программами для ЭВМ

5. Правообладателем цифровых прав является:

а) лицо, указанное в соответствующем качестве в информационной системе

б) лицо, указанное в договоре купли-продажи цифровых прав

в) лицо, владеющее цифровым правом на материальном носителе

г) лицо, указанное в передаточном акте

6. Содержанием утилитарных цифровых прав может быть:

1) право требовать передачи вещи (вещей);

2) право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности;

3) право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг.

7. Содержанием утилитарных цифровых прав НЕ может быть:

1) право требовать имущество, права на которое подлежат государственной регистрации

2) право требовать имущество, сделки с которым подлежат государственной регистрации или нотариальному удостоверению

8. Цифровое свидетельство – это:

а) неэмиссионная бездокументарная ценная бумага, не имеющая номинальной стоимости, удостоверяющая принадлежность ее владельцу утилитарного цифрового права

б) эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации

в) эмиссионная ценная бумага, закрепляющая право ее владельца на получение в предусмотренный в ней срок от эмитента облигации ее номинальной стоимости или иного имущественного эквивалента

г) эмиссионная ценная бумага, не имеющая номинальной стоимости, удостоверяющая право собственности на определенное количество представляемых ценных бумаг

9. В виде цифровых финансовых активов могут быть выпущены:

- а) акции непубличного акционерного общества
- б) акции публичного акционерного общества
- в) доли в обществе с ограниченной ответственностью
- г) вклады в производственные кооперативы

10. В качестве номинального держателя цифровых финансовых активов может выступать:

- а) лицо, имеющее лицензию на осуществление депозитарной деятельности
- б) оператор информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов
- в) любое физическое или юридическое лицо
- г) лицо, имеющее лицензию на осуществление депозитарной деятельности и оператор информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов

11. Права, удостоверенные цифровыми финансовыми активами, переходят к новому приобретателю:

- а) с момента внесения в информационную систему записи о совершении такого перехода в соответствии с правилами информационной системы
- б) в момент заключения договора купли-продажи цифрового финансового актива
- в) с момента подписания акта приема-передачи цифрового финансового актива
- г) с момента передачи ключа с цифровыми финансовыми активами

12. Указание на ограничение оснований и (или) размера ответственности лица, выпускающего цифровые финансовые активы должно быть:

- а) явным и недвусмысленным
- б) очевидным и конкретным
- в) совершено в нотариальной форме
- г) не допускается

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются по системе баллов:

- оценка «отлично» выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- оценка «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» от 60 % до 70 % правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Составление проектов документов является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2.

Примеры заданий:

Вариант первый: составьте проект договора купли-продажи с использованием смарт-контрактов.

Вариант второй: составьте комплект документов для выпуска цифровых финансовых активов.

Критерии оценки

Выполнение проектов транспортных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится за документ, соответствующий как общим, так и специальным правилам гражданского законодательства и иных правовых актов, с обоснованным использованием факультативных условий, направленных на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц; с соблюдением правил русского языка и корректным использованием юридической терминологии;

Оценка «не зачтено» ставится за составление документа, который не соответствует императивным требованиям транспортного законодательства и иных правовых актов; не учитывает прав и законных интересов граждан и юридических лиц; с нарушением правил грамматики и юридической терминологии.

Использование интерактивных методов является средством измерения формирования ПК – 1; ПК -2.

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия, по поводу спорных положений действующего транспортного законодательства и правовых судебных позиций. Каждый из участников дискуссии должен высказаться относительно поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего транспортного законодательства и правовых судебных позиций. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Критерии оценки

Участие в дискуссии оценивается путем учета активности работы обучающегося по системе баллов:

5 баллов – студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного законодательства; умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины транспортного права;

4 балла - студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного

законодательства, но при этом недостаточно умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины транспортного права;

3 балла - студент не достаточно активно участвует в дискуссии, сам не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций, включаясь в дискуссию только по просьбе преподавателя; при этом способен выявить некоторые ошибки законодателя и правоприменителя; но не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного законодательства, не умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины транспортного права;

2 балла - студент не участвует в дискуссии, не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего транспортного законодательства и спорных правовых судебных позиций, не включается в дискуссию даже по просьбе преподавателя; не понимает сути ошибочных законодательных решений и спорных судебных правовых позиций; не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения транспортного законодательства, не способен рассуждать, не понимает соответствующих положений доктрины транспортного права.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен в третьем семестре проводится в устной форме по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, проверяющих ПК-1 и ПК-2. Продолжительность экзамена 4 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Источники правового регулирования права в сфере новых технологий: отечественное и зарубежное законодательство. Тенденции развития законодательства.
2. Технология блокчейн: технические особенности и проблемы ее правового регулирования.
3. Смарт-контракт с точки зрения обязательственного и договорного права.
4. Проблема определения формы смарт-контракта. Заключение и исполнение смарт-контракта.
5. Правовой режим криптовалюты: основные концепции.
6. Криптовалюта как объект гражданских прав: деньги, иное имущество.
7. Криптовалюта как ценная бумага.
8. Блокчейн технология в корпоративном управлении.
9. Правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности в условиях развития 3Д печати.
10. Нарушение авторских прав с использованием 3Д печати. Нарушение патентных прав с использованием 3Д печати.
11. Правовой режим Big Data.
12. Правовое регулирование отношений в сфере виртуальной и дополненной реальности.
13. Понятие и разновидности автономных (беспилотных) автомобилей. Законодательство в сфере беспилотных автомобилей.
14. Ответственность за вред, причиненный при эксплуатации беспилотного автомобиля.

15. Беспилотный автомобиль как источник повышенной опасности: основные концепции и пути решения проблемы.
16. Правовой режим охраны программ для ЭВМ: авторское право, право промышленной собственности, иные режимы охраны.
17. Ответственность за вред, причиненный программой для ЭВМ. Программа для ЭВМ как источник повышенной опасности.
18. Искусственный интеллект как субъект права: основные концепции.
19. Правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности на объекты, созданные автоматизированными системами.
20. Проблемы ответственности за вред, причиненный искусственным интеллектом.
21. Сложные объекты авторских прав: мультимедийные продукты. Особенности охраны.
22. Защита интеллектуальных прав в цифровую эпоху: тенденции и перспективы.
23. Защита авторских прав в сети Интернет.
24. Правовой режим гиперссылок: современный подход.
25. Ответственность информационного посредника.
26. Технические средства защиты авторских и смежных прав: текущее правовое регулирование.
27. Классификация технических средств защиты авторских и смежных прав.
28. Ответственность за обход технических средств защиты авторских и смежных прав.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Оценка «хорошо» ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, обнаружившему стабильный характер знаний и способному к их самостоятельному восполнению и обновлению в ходе практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако допустившему неточности в ответе на экзамене, но обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.
- д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) законодательные акты и иные нормативные документы, судебная практика:

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993 г. 25 дек

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ
// Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ
// Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ
// Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации"

б) основная литература:

Чурилов, А. Ю. Право новых технологий : учебное пособие для вузов / А. Ю. Чурилов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 139 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15247-0

Рожкова М.А. Право в сфере Интернета: сборник статей / М.З. Али, Д.В. Афанасьев, В.А. Белов и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2018. 528 с.

Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. 2-е изд. М.: Статут, 2016. 640 с.

Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 1: Общие положения. 512 с.

Савельев А.И. Критерии наличия действительного и предполагаемого знания как условия привлечения к ответственности информационного посредника // Закон. 2015. № 11. С. 48 - 60.

Архипов В.В. Виртуальное право: основные проблемы нового направления юридических исследований // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2013. № 2. С. 93 - 114.

Нагородская В.Б. Новые технологии (блокчейн / искусственный интеллект) на службе права. Научно-методическое пособие. М.: Проспект, 2019. 128 с.

Рожкова М.А. E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сборник статей: рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2019. 448 с.

Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). М.: Статут, 2017. 216 с.

Савельев А.И. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" (постатейный). М.: Статут, 2015. 320 с.

Архипов, В. В. Интернет-право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. 249 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).

в) дополнительная литература:

Сушкова О.В. Новые технологии как вызов для обоснованности защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности // Гражданское право. 2018. № 5. С. 19 - 21.

Ефремов А.А. Новые информационные технологии в практике Европейского суда по правам человека // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2016. № 6. С. 10 - 15.

Жарова А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: монография. М.: Янус-К, 2016. 248 с.

Моргунова Е. Информационный посредник в гражданских спорах о защите авторских прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 1. С. 5 - 12.

Чурилов А. Ю. Правовые основы ответственности за вред, причиненный при эксплуатации автономного автомобиля // Legal Concept = Правовая парадигма. 2018. Т. 17, № 4. С. 30–34

Чурилов А.Ю. К вопросу о правовой природе криптовалюты // Хозяйство и право. 2016. № 9. С. 93 – 99.

Савельев А.И. Направления регулирования Больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях // Закон. 2018. № 5. С. 122 - 144.

Гузнов А., Михеева Л., Новоселова Л., Авакян Е., Савельев А., Судец И., Чубурков А., Соколов А., Янковский Р., Сарбаш С. Цифровые активы в системе объектов гражданских прав // Закон. 2018. № 5. С. 16 - 30.

Савельев А.И. Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений // Закон. 2018. № 2. С. 36 - 51.

Архипов В.В., Наумов В.Б. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности // Закон. 2017. № 5. С. 157 - 170.

Крупенин Р.А. Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10. С. 132 - 144.

Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза. М.: Статут, 2018. 174 с.

Жилкин В.А. Цифровые технологии и применение искусственного интеллекта в Финляндии и России: сравнительно-правовое исследование // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 6. С. 74 - 78.

Архипов В.В. Проблема квалификации персональных данных как нематериальных благ в условиях цифровой экономики, или Нет ничего более практичного, чем хорошая теория // Закон. 2018. № 2. С. 52 - 68.

Савельев А.И. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх // Вестник гражданского права. 2014. № 1. С. 127 - 150.

Архипов В.В. Виртуальная собственность: системные правовые проблемы в контексте развития индустрии компьютерных игр // Закон. 2014. № 9. С. 69 - 90.

Чурилов А.Ю. К вопросу о правовом режиме модификации компьютерной игры // Хозяйство и право. 2017. № 6 (485). С. 69-76.

Чурилов А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности в игровой индустрии // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 10. С. 59-68.

Егорова М.А. Особенности нормативного регулирования цифровой экономики и проблемы антимонопольного регулирования на цифровых рынках как средство защиты национальных интересов // Юрист. 2018. № 11. С. 7 - 10.

Савельев А.И. Критерии наличия действительного и предполагаемого знания как условия привлечения к ответственности информационного посредника // Закон. 2015. № 11. С. 48 - 60.

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
Публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
Справочно-правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс».

б) информационные справочные системы:

Справочно-правовая система «Гарант» – <https://www.garant.ru/>

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» – <http://www.consultant.ru/>

Справочно-правовая система «Кодекс» – <https://kodeks.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Чурилов Алексей Юрьевич, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.