


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института
 О.И. Андреева

« 15 » марта 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины

Административное судопроизводство

по направлению подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки
«Юриспруденция»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр


Год приема

2021


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.12

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И.А. Никитина

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-6 Способность участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов.

ПК-4 Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-6.1. Знает понятие, виды, признаки, структуру нормативно-правовых актов, действие нормативных актов; правила их разработки и оформления, основы юридической техники, сущность и содержание правотворческой деятельности государственных органов.

ИОПК-6.2. Умеет определять содержание нормативно-правовых актов в зависимости от профиля профессиональной деятельности; анализировать качество нормотворчества.

ИОПК-6.3. Владеет юридической терминологией; приемами юридической техники и навыками реализации нормативно-правовых актов; методикой оценки правовых актов.

ИПК-4.1. Знает правила и особенности правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий.

ИПК-4.2. Умеет выбирать соответствующие модели поведения, осознавать ответственность за совершаемые действия; выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права; анализировать процессы своей предметной области и составлять документы, как того требуют правовые нормы.

ИПК-4.3. Владеет методами совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения; способностью оперировать нормами действующего законодательства при принятии решений; методами грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области как дополнительной основой совершения юридических действий.

2. Задачи освоения дисциплины

– выработка у будущего юриста правового мировоззрения, верного представления обо всех основных процессуальных явлениях, связанных с порядком осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий;

– знание понятий, видов, признаков, структуры нормативно-правовых актов, действие нормативных актов, регулирующих порядок административного судопроизводства; правила их разработки и оформления;

– знание основ юридической техники, сущности и содержания правотворческой деятельности государственных органов в сфере административного судопроизводства

– определение содержания нормативно-правовых актов в зависимости от профиля профессиональной деятельности;

– анализ качества нормотворчества в сфере осуществления правосудия по административным делам;

– владение юридической терминологией; приемами юридической техники и навыками реализации нормативно-правовых актов в сфере административного судопроизводства;

– выявление пробелов правового регулирования общественных отношений по порядку

рассмотрения судами общей юрисдикции административных дел; владение методикой оценки правовых актов;

– выбор соответствующей модели поведения, осознание ответственности за совершаемые действия; выбор соответствующих норм процессуального права, позволяющих принять правильное решение и совершить юридические действия;

– правильное толкование норм административного процессуального законодательства;

– анализ процесса рассмотрения и разрешения административных дел судами общей юрисдикции и составление документов, как того требуют нормы административного процессуального законодательства;

– владение методами совершения юридических действий в точном соответствии с нормами административного процессуального законодательства; методами грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в сфере административного судопроизводства как дополнительной основой совершения юридических действий.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 8, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: общей теории права, конституционного права, административного права, финансового права, бюджетного права, налогового права, таможенного права, гражданского процесса, арбитражного процесса.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 16 ч.;

– практические занятия: 28 ч.

– в том числе практическая подготовка: 10 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Раздел 1. Теоретические основы административного судопроизводства.

Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия. Становление и проблемы развития административного судопроизводства в России. Выделение судебной специализации по административным делам. Развитие административного судопроизводства в системе арбитражного судопроизводства. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации 2015 г. Источники административного судопроизводства. Аналогия закона, аналогия права. Понятие и задачи административного судопроизводства. Стадии административного судебного процесса (понятие, основные признаки и виды). Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства.

Раздел 2. Подведомственность и подсудность административных дел. Состав суда. Отводы.

Понятие, значение и виды подведомственности административных дел. Правила

разграничения полномочий Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов и Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации по рассмотрению административных дел. Последствия несоблюдения правил подведомственности административных дел. Понятие и виды подсудности. Отличие подсудности от подведомственности. Родовая (предметная) подсудность (понятие, виды, значение). Территориальная (местная) подсудность (понятие, виды, значение). Передача административного дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок). Последствия несоблюдения правил подсудности. Споры о подсудности и порядок их разрешения.

Раздел 3. Участники дел административного судопроизводства. Представительство по делам административного судопроизводства.

Понятие, признаки и виды сторон административного судопроизводства. Понятие ненадлежащей стороны. Порядок и условия замены ненадлежащего административного ответчика. Процессуальные права и обязанности административного истца, административного ответчика. Процессуальное соучастие. Процессуальное правопреемство. Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащей стороны (административного ответчика). Заинтересованные лица в административном судопроизводстве. Участие прокурора в административном деле (цели и функции, формы и основания участия, субъекты прокурорских полномочий). Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением. Лица, содействующие осуществлению правосудия. Понятие, признаки и виды судебного представительства по делам административного судопроизводства. Субъекты судебного представительства. Виды (объем) полномочий судебного представителя. Порядок их оформления. Последствия ненадлежащего оформления полномочий судебного представителя.

Раздел 4. Общие правила рассмотрения дел административного судопроизводства.

Доказательства и доказывание. Понятие и значение судебных доказательств. Признаки (свойства) судебных доказательств: относимость, допустимость, законность. Классификация судебных доказательств. Исследование и оценка судебных доказательств. Правила (критерии) оценки судебных доказательств. Судебные поручения. Меры предварительной защиты по административному иску. Процессуальные сроки. Судебное извещение и вызовы. Меры процессуального принуждения. Судебные штрафы.

Раздел 5. Общие правила производства в суде первой инстанции.

Порядок предъявления административного искового заявления и возбуждения производства по административному делу. Подготовка административного дела к судебному разбирательству (понятие, задачи, срок проведения; действия сторон и суда; примирение сторон, соглашение о примирении; предварительное судебное заседание). Судебное разбирательство по административному делу: понятие, сроки и порядок проведения. Судебные акты суда первой инстанции (судебное решение, определение). Временная остановка судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства; приостановление производства по делу). Окончание дела без вынесения судебного решения (прекращение производства по административному делу; оставление административного искового заявления без рассмотрения). Производство по административным делам о вынесении судебного приказа. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

Раздел 6. Стадии пересмотра судебных постановлений. Составление проекта апелляционного определения. Исполнение судебных актов по административным делам.

Производство в суде апелляционной инстанции. Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым

обстоятельствам. Порядок исполнения судебных актов по административным делам.

Раздел 7. Особенности производства по отдельным категориям административных дел

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Производство по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

Производство по делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

1. Текущий контроль по дисциплине

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных и практических занятиях;
- устных опросов,

- коллоквиумов,
- решения задач (кейсов),
- проверки выполнения письменных домашних работ,
- проведения контрольных работ по пройденному материалу,
- тестирования по отдельным темам,
- оценивания докладов, сообщений,
- проверки проектов процессуальных документов,
- использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),
- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

✓ **Устный опрос** (является средством измерения формирования ОПК-6, ПК-4).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Стадии пересмотра судебных постановлений. Исполнение судебных актов по административным делам»:

1. Назовите круг лиц, имеющих право на обжалование судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.
2. Какие суды рассматривают апелляционные жалобы, представления на решения судов по административным делам?
3. В каких случаях суд апелляционной инстанции может рассмотреть административное дело по правилам упрощенного производства?
4. Каковы пределы рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции?
5. Какие суды выступают в качестве судов кассационной инстанции?
6. Какие этапы рассмотрения кассационных жалобы, представления предусмотрены в суде кассационной инстанции?
7. Являются ли обязательными к исполнению для нижестоящего суда указания судов кассационной и надзорной инстанций?
8. Перечислите основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.
9. В чем заключается различие вновь открывшихся обстоятельств и новых обстоятельств?
10. Какие судебные акты принимаются судом по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?
11. На основании каких судебных актов, принятых в порядке административного судопроизводства, выдается исполнительный лист?
12. В каком порядке выдается дубликат исполнительного листа?
13. Назовите сроки предъявления исполнительного документа к исполнению.
14. В каком порядке возможно оспаривание постановлений должностных лиц

службы судебных приставов, их действий (бездействия)?

15. Укажите основания поворота исполнения судебного акта.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ **Решение задач (кейсов)** (является средством измерения формирования ОПК-6; ПК-4)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

При решении задач очень важно выяснить предмет спора и определить круг вопросов, которые необходимо разрешить. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному случаю.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Студент сможет воспользоваться полученными навыками в дальнейшей профессиональной деятельности. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли судьи, истца, ответчика, третьих лиц и других участников гражданского судопроизводства; сформировать навыки правоприменительной деятельности.

Решение задач позволяет оценивать уровень усвоения знаний, умений и готовность к трудовым действиям со способностью решать нетипичные профессиональные задачи.

Примеры задач:

Задача 1

Шаповалов С.Ю. обратился в суд общей юрисдикции в порядке гл. 22 КАС РФ, обосновывая свои требования отсутствием мер прокурорского реагирования на его заявление о нарушении земельного законодательства и невозможностью строительства на земельном участке, предоставленном в аренду с нарушением требований земельного законодательства. Суд, отказав в принятии административного искового заявления, ссылаясь на то, что бездействие прокурора не относится к числу решений органов государственной власти, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном гл. 22 КАС РФ.

Вопросы: 1. Оцените правомерность вынесенного определения судьей. 2. Какие решения, действия (бездействия) и каких должных лиц могут быть оспорены по правилам гл. 22 КАС РФ? 3. Вправе ли Шаповалов С.Ю. обжаловать вынесенное определение?

Задача 2

ИФНС России по Кировскому району г. Н-ска обратилась к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании недоимки по транспортному налогу с Воробьева Д.Т. Заявление возвращено как содержащее противоречивые данные о размере задолженности. По мнению ИФНС России по Кировскому району г. Н-ска, в сложившейся ситуации усматривается спор о праве, который подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий административного истца, мирового судьи. 2. Как должен поступить судья районного суда при решении вопроса о принятии административного искового заявления?

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

✓ **Тестирование** (является средством измерения формирования ОПК-6; ПК-4)

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

Примерные тестовые вопросы:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации вступил в силу:

- а) 24 июля 2003 года;
- б) 8 марта 2015 года;
- в) 1 января 2015 года;

г) 15 апреля 1992 года.

2. В случае отсутствия нормы административно-процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе административного судопроизводства, допустима ли аналогия закона и (или) аналогия права?

- а) нет;
- б) только аналогия закона;
- в) только аналогия права;
- г) да, и аналогия закона, и аналогия права.

3. Суды первой инстанции по административным делам принимают судебные постановления в форме:

- а) судебных приказов;
- б) определений суда;
- в) судебных приказов, определений суда;
- г) судебных приказов, решений суда, определений суда.

4. Вправе ли судья при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе воздержаться от голосования?

- а) да;
- б) нет;
- в) да, если только в рассмотрении дела участвуют более трех судей.

5. Что из перечисленного не выступает основанием для отвода судьи?

- а) судья при предыдущем рассмотрении данного административного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;
- б) судья является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
- в) судья не устраивает потерпевшую сторону в связи с его личными убеждениями и взглядами;
- г) судья лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
 - ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
 - ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
 - ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.
- ✓ **Доклад, панельные дискуссии** (является средством измерения формирования ОПК-6; ПК-4)

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или

научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного выступления, необходимые юристу.

В формате панельной дискуссии выступают несколько экспертов (из числа студентов), как правило, излагающих разные точки зрения на поставленный вопрос, после чего модератор предлагает остальным присутствующим задавать вопросы выступающим.

Панельная дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного в форме презентации доклада. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по теме доклада. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Список литературы, необходимый для подготовки докладов, а также для участия в дискуссии содержится в специально подготовленном и разработанном Практикуме по административному судопроизводству (автор: к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Галковская Н.Г.), электронная версия которого размещена на сайте Юридического института ТГУ: www.ui.tsu.ru

Примерные темы для докладов и проведения панельных (либо управляемых) дискуссий:

1. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав.
2. Аналогия в административном судопроизводстве.
3. Административно-процессуальная форма: научные и правовые реалии
4. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации
5. Судебное усмотрение в административном судопроизводстве.
6. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи.
7. Административная процессуальная правоспособность.
8. Административная процессуальная дееспособность.
9. Понятие принципов административного судопроизводства и их классификация.
10. Принцип справедливости в административном судопроизводстве
11. Формы и основания участия прокурора в административном судопроизводстве.
12. Защита законных интересов неопределенного круга лиц.
13. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации
14. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа
15. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений
16. Понятие и виды судебного представительства по делам административного судопроизводства.
17. Процессуальный статус адвоката в административном судопроизводстве.

18. Высшее юридическое образование как обязательное квалификационное требование к судебным представителям
19. Проблемы разграничения подведомственности административных дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
20. Распорядительные действия сторон административного судопроизводства.
21. Особенности доказывания в административном судопроизводстве.
22. Отвод судей в административном судопроизводстве.
23. Дисциплинарная ответственность судей.
24. Институт особого мнения судьи в административном судопроизводстве.
25. Особенности рассмотрения мировыми судьями административных дел в порядке приказного производства
26. Меры (основания и характер), применяемые к нарушителю порядка в зале судебного заседания.
27. Тайна совещательной комнаты как гарантия независимости судьи.
28. Законная сила судебного решения.
29. Особенности рассмотрения определенной категории дел административного судопроизводства.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована,
- доклад сопровожждён иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

✓ **Составление проектов процессуальных документов** (является средством измерения формирования ОПК-6; ПК-4).

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления процессуальных документов. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего процессуального законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме процессуальных документов, прав и обязанностей участников процесса, возникающих в связи с принятием процессуальных решений, гарантии их реализации; знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию и опровергающие противоположную; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов; навыками взаимодействия с участниками процесса по проверке и подготовки юридических документов.

Примеры заданий:

Вариант 1

Прохоров Д.А. на основании договора мены является владельцем 1/3 доли на праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Томск, ул. Шевченко, 23, кв. 68, о чем сделана запись в реестровой книге под реестровым номером № 12345 от 23.05.2016 г.

Прохорову Д.А. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Томской области отказано в государственной регистрации права собственности 1/3 доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру, связи с тем, что в отношении данного имущества зарегистрирован арест на основании постановления Отдела судебных приставов по Советскому району г. Томска, и заявителем не были предоставлены документы, свидетельствующие о снятии данного ареста. В то же время Прохоровым Д.А. был получен ответ УФССП, что в отношении последнего исполнительное производство не ведется.

Составьте проект административного искового заявления от имени Прохорова Д.А. о признании решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Томской области незаконным, понуждении к совершению определенного действия.

Вариант 2

ООО «Дельта» обратилось в суд с административным иском к Отделу судебных приставов (ОСП) по Кировскому району г. Томска УФССП России по Томской области об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Кировскому району г. Томска Черкашина Е.О. о взыскании исполнительного сбора в размере 10 000 руб. от 01.11.2016 г. В обоснование заявленных требований указано, что ООО «Дельта» не имело возможности добровольно исполнить требований исполнительного документа в срок, поскольку не было надлежащим образом извещено о возбуждении исполнительного производства. О возбуждении исполнительного производства Обществу стало известно лишь 07.11.2016 г., в момент принудительного списания денежных средств с расчетного счета в размере 10 000 руб. Судом районного суда требование административного истца удовлетворено.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Кировскому району г. Томска Черкашин Е.О. (лицо, не привлеченное к участию в деле), в апелляционной жалобе ставит вопрос об отмене решения как незаконного и необоснованного, указав, что суд первой инстанции, в нарушение ст. 221 КАС РФ, не привлек его к участию в деле в качестве ответчика, который вынес оспариваемое постановление, и чьи действия в связи с вынесением такого постановления обжалуются, тем самым суд разрешил спор о правах лиц, не привлеченных к участию в деле.

Составьте проект апелляционного определения по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Критерии оценки

Выполнение проектов процессуальных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте процессуального документа нарушений.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта процессуального документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

✓ **Использование интерактивных методов** (является средством измерения формирования ОПК-6, ПК-4).

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по поставленным на обсуждение преподавателем спорным положениям действующего законодательства. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу.

Критерии оценки участия в дискуссии

1. Теоретическое знание материала
2. Осмысление материала
3. Анализ изученного материала
4. Логика рассуждений
5. Грамотное использование терминологии
6. Ведение полемики
7. Способность делать выводы
8. Навыки публичной речи
9. Иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами
10. Высказывание своей точки зрения

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий (в том числе в форме практической подготовки), тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Оценка результатов освоения учебной дисциплины производится также с учетом контрольной точки, которая проводится не менее одного раза в семестр.

В том случае, если обучающимся выполнены все виды заданий, предусмотренные учебным планом по дисциплине (содержится в «Административное судопроизводство. Практикум»), ему выставляется зачет. При этом уровень выполнения работы должен отвечать большинству основных требований (критерии оценивания см. в п. 9 рабочей программы), теоретическое содержание курса должно быть освоено, имеющиеся пробелы не должны носить существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом должны быть сформированы, все учебные задания, предусмотренные учебным планом, должны быть выполнены в срок, без существенных ошибок и замечаний.

Если обучающимся теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не полно сформированы, учебные задания, предусмотренные учебным планом выполнены не в полном объеме, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному, то преподавателем для обучающегося устанавливается форма рубежного контроля (устный опрос либо собеседование по вопросам к зачету, или тестирование по пройденному материалу). В случае отсутствия положительной оценки по рубежному контролю, преподавателем устанавливается для обучающегося срок для подготовки и сдачи зачета.

Если в течение семестра обучающимся пропущено более 50 % всех занятий по данной дисциплине, либо теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнены, преподавателем устанавливается срок для их выполнения и обучающемуся назначается срок для подготовки и сдачи зачета.

Зачет проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса.

Билеты содержат вопросы, проверяющие ОПК-6, ПК-4.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия (понятие; соотношение с гражданским и арбитражным судопроизводством; отличие от административного процесса). Понятие и задачи административного судопроизводства.

2. Источники административного судопроизводства. Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, его структура. Аналогия закона, аналогия права.

3. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации. Принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

4. Принцип независимости судей. Принцип равенства всех перед законом и судом. Принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел.

5. Принцип осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по административным делам в разумный срок. Принцип гласности и открытости судебного разбирательства.

6. Понятие подведомственности. Органы, наделенные правом осуществления правосудия по административным делам. Правила разграничения полномочий по рассмотрению административных дел (между КС РФ, ВС РФ, арбитражными судами и судами общей юрисдикции).

7. Понятие и виды подсудности в административном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность. Последствия несоблюдения правил подсудности.

8. Формирование состава суда. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел. Институт отвода (самоотвода) в административном судопроизводстве.

9. Стороны административного судопроизводства. Замена ненадлежащего административного ответчика. Процессуальное соучастие, процессуальное правопреемство.

10. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением.

11. Заинтересованные лица по делам административного судопроизводства.

12. Прокурор по делам административного судопроизводства.

13. Участие в делах административного судопроизводства лиц, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

14. Лица, содействующие правосудию по делам административного судопроизводства (общая характеристика).

15. Представительство по делам административного судопроизводства.

16. Особенности доказывания и доказательств по делам административного судопроизводства.

17. Меры предварительной защиты по административному иску.

18. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве. Судебные извещения и вызовы по делам административного судопроизводства.

19. Судебные расходы по делам административного судопроизводства.

20. Меры процессуального принуждения.

21. Порядок предъявления административного искового заявления и возбуждения производства по административному делу.

22. Подготовка административного дела к судебному разбирательству (понятие, задачи, срок проведения; действия сторон и суда; примирение сторон, соглашение о примирении; предварительное судебное заседание).

23. Судебное разбирательство по административному делу: понятие, сроки и порядок проведения.

24. Судебные акты суда первой инстанции (судебное решение, судебный приказ, определение).

25. Временная остановка судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства; приостановление производства по делу).

26. Окончание дела без вынесения судебного решения (прекращение производства по административному делу; оставление административного искового заявления без рассмотрения).

27. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

28. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

29. Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве.

30. Производство в суде кассационной инстанции в административном судопроизводстве.

31. Производство в суде надзорной инстанции в административном судопроизводстве.

32. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в административном судопроизводстве.

33. Исполнение судебных актов по административным делам.

34. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

35. Производство по административным делам об оспаривании решений и действий (бездействия) об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.

36. Производство по административным делам, рассматриваемым в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

37. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в

референдуме граждан Российской Федерации.

38. Производство по административным делам об оспаривании результатов кадастровой стоимости.

39. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

40. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

41. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

42. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

43. Производство о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

44. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

45. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

46. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

На зачете уровень подготовки бакалавра оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и

практические задания.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»: <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=5399>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>решение практических задач (кейсов)</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>подготовка докладов</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>устный опрос</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>проверочные (контрольные) работы</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>тестирование</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>составление проектов процессуальных документов</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

Представлен в специально опубликованном издании преподавателями кафедры: Галковская Н.Г. Административное судопроизводство. Практикум. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2021. – 148 с.

Электронная версия размещена на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены, в том числе, в специально опубликованном издании преподавателями кафедры: Галковская Н.Г. Административное судопроизводство. Практикум. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2021. – 148 с.

Электронная версия размещена на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru

Лекции. Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как: 1) проблемные лекции; 2) лекции-визуализации; 3) лекции-беседы; 4) лекции-дискуссии; 5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить

собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Семинарские (практические) занятия. Подготовка к семинарским занятиям является одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Семинарские (практические) занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют развитию умения самостоятельно работать с учебной литературой и первоисточниками, приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Преподавателю же работа студентов на семинаре позволяет судить о том, насколько успешно они осваивают материал курса.

Отличительной особенностью семинара является активное участие самих студентов в объяснении вынесенных на рассмотрение проблем, вопросов. Преподаватель дает возможность студентам свободно высказаться по обсуждаемому вопросу и только помогает им правильно построить обсуждение.

Студенты заблаговременно знакомятся с планом семинарского занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы иметь возможность подготовиться к семинару. При подготовке к семинару: 1) следует проанализировать тему семинара, подумать о целях и основных проблемах, вынесенных на обсуждение; 2) внимательно прочитать конспект лекции по этой теме; 3) изучить рекомендованную литературу, делая при этом конспект прочитанного или выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре; 4) постараться сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновать; 5) выполнить домашнее задание: решить задачи и проработать тестовые задания; 6) при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В процессе работы на семинаре рекомендуется: внимательно слушать выступления

других участников семинара, стараться соотнести, сопоставить их высказывания со своим мнением; активно участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, не бояться высказывать свое мнение, но стараться, чтобы оно было подкреплено убедительными доводами. Во время семинара желательно конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие материалы. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам семинарского занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

Основной формой получения практических правовых знаний по административному судопроизводству является **решение задач** в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, жалоб, представлений и др.). Задачи следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей КАС РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи КАС РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов гражданского процессуального права, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, прокурора и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует/не соответствует, как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Семинарские занятия преподаватель может проводить в различных формах: обсуждение вопросов темы (устный опрос, семинар-дискуссия, семинар-беседа), выполнение письменных и контрольных работ (в том числе, тестирование), заслушивание докладов (рефератов) по отдельным вопросам и их обсуждение на занятии, коллоквиумы, деловые игры и т.д.

Одной из форм проверки самостоятельной работы студента может быть **подготовка** студентом **доклада**, что позволяет студентам акцентировать свое внимание на проблематике гражданского процессуального права и углубленно проанализировать

нормативные правовые акты и практику их применения, а также имеющуюся литературу по данному вопросу.

Самостоятельная работа по подготовке доклада может проходить в следующей последовательности: 1) следует проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для его подготовки; 2) подобрать рекомендованную литературу; 3) изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления); 4) написать полный текст доклада (выступления). Для того, чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть: а) конкретное теоретическое содержание рассматриваемых вопросов, их связь с жизнью страны, практикой профессиональной деятельности; б) логику и доказательность высказываемых суждений и предложений, их остроту и злободневность; в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности; г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию студентов. Для выступления с докладом (фиксированным выступлением) отводится 7-10 минут. 5) продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией, применять технические средства обучения, наглядные пособия, использовать яркие примеры; б) потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудиомagneтофон. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Семинарские занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется **коллоквиумом (собеседование)**. Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. Во время такого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы. В ходе коллоквиума выясняется степень усвоения студентами понятий и терминов по важнейшим темам, умение студентов применять полученные знания для решения конкретных практических задач. Как правило, коллоквиумы проводятся по темам, по которым не запланированы семинарские занятия. Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать практический материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы билета, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

В целях текущего контроля проводятся **контрольные работы**. Цель выполнения контрольной работы – проверка усвоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм гражданско-процессуального законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организован семинар, групповые или индивидуальные консультации

(собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

В ходе проверки занятий (как аудиторных, так и самостоятельных) также используется **блок контрольных вопросов**, по которым готовятся выступления и презентации студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2021. 460 с.

Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Статут, 2017. 768 с.

Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. 544 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.

б) Дополнительная литература:

Августина И.Д. Особенности исковой формы защиты права в административном судопроизводстве // Российский судья. 2022. № 9. С. 47–50.

Алиев Т.Т. Институт отводов (самоотводов) в административном процессуальном праве // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 15–17.

Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф. Правовая природа нового обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов в порядке глав 42 ГПК РФ, 37 АПК РФ и 37 КАС РФ в контексте судебной ошибки // Современное право. 2016. № 3. С. 65–71.

Бабкин А.И. Отдельные вопросы административного судопроизводства // Российский судья. 2015. № 9. С. 3–5.

Байдаева А.О. Особенности кассации в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2022. № 3. С. 2–4.

Баранов С.Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 78–87.

Бегдан О.Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его

соотношение с мировым соглашением и правовая природа // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 75–78.

Белякова А.В. Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок: монография. – М.: Юстицинформ, 2016. – 168 с.

Брежнев О.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации о разграничении подведомственности и особенностях взаимодействия между судами общей юрисдикции и органами конституционного правосудия // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 626–633.

Васильчикова Н.А. Некоторые новеллы представительства в административном судопроизводстве // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 231–240.

Винокуров А.Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в административном судопроизводстве // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 178–182.

Воронов А.Ф. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и рассмотрение административных и гражданских дел военными судами // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 8. С. 34–43.

Евстигнеева И.С. Полномочия адвоката по новому Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения // Адвокатская практика. 2016. № 2. С. 55–59.

Загайнова С.К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их преодоления // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 21–25.

Зеленцов А.Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 22–37.

Зорин А. Победитель получает все? ВС РФ разъяснил порядок возмещения судебных издержек // ЭЖ-Юрист. 2016. № 5. С. 1, 3.

Зуева Л.Ю. Разумный срок административного судопроизводства: понятие и сущность // Административное право и процесс. 2016. № 4. С. 20–24.

Иваненко Ю.Г. Административное судопроизводство: новые основы правоприменения // Судья. 2015. № 6. С. 13–16.

Ильина А. Судебный приказ в административном судопроизводстве // ЭЖ-Юрист. 2016. № 17–18. С. 16.

Исаенкова О.В., Гришина Я.С. Законная сила и исполнение судебных решений по делам, возникающим из публичных правоотношений // Юстиция. 2005. № 6. С. 31.

Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – 434 с.

Кононов П.И. Административный процесс и административное судопроизводство: дискуссионные вопросы понимания и соотношения // Административное право и процесс. 2014. № 3. С. 45–49.

Котлярова В.В. К вопросу о заключении соглашений о примирении по делам, возникающим из публичных правоотношений // Мировой судья. 2022. № 10. С. 34–37.

Корякин В.М. Административный иск как средство защиты нарушенных прав и законных интересов военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 5. С. 32–36.

Кошечеева Е.С., Петрунева А.Н. К вопросу об альтернативных формах прекращения публичного спора // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 69–78.

Кудряшова Е. Долгожданный КАС РФ // ЭЖ-Юрист. 2015. № 10. С. 11.

Кузнецов Е.Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства и практика Европейского суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 34–38.

Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной. – М.: Статут, 2014. – 496 с.

Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. – 310 с.

Лукьянова И.Н. Проблемы преюдициальности в административном

- судопроизводстве: в поиске правовой определенности // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016. № 5. С. 26–31.
- Лупарев Е.Б. Поддержание баланса личных и публичных интересов в сфере государственного управления в свете Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // *Административное право и процесс*. 2015. № 11. С. 49–52.
- Лусегенова З.С. Современная модель административного правосудия // *Судья*. 2015. № 6. С. 17–20.
- Мартынов А.В. Участники административного судопроизводства: понятие, виды и сравнительная характеристика с другими участниками судебных процессов // *Административное право и процесс*. 2015. № 11. С. 53–62.
- Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016. № 5. С. 31–37.
- Махина С.Н. Теория доказывания и доказательств в административном судопроизводстве: становление и развитие // *Административное право и процесс*. 2016. № 2. С. 4–9.
- Михайлова Е.В. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2016. № 4. С. 35–39.
- Мусаева А.Г. Судопроизводство в разумный срок как гарантия конституционного права граждан на судебную защиту: автореф. дис канд. юрид. наук. М., 2013. 24 с.
- Нахова Е.А. Сравнительно-правовой анализ норм о доказывании и доказательствах в цивилистическом и административном судопроизводстве России // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016. № 5. С. 38–42.
- Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // *Вестник гражданского процесса*. 2016. № 1. С. 190–208.
- Новоженина И.В. Некоторые проблемы альтернативной подведомственности гражданских дел на примере налоговой споров // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2015. № 4.
- Носова Ю.Б. Подведомственность и подсудность административных дел судам // *Административное право и процесс*. 2015. № 11. С. 62–70.
- Опалев Р.О. К вопросу об особом административном судопроизводстве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2022. № 2. С. 36–39.
- Павловская М.В. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве // *Законность*. 2016. № 1. С. 3–7.
- Панченко А.И. О формировании состава суда для рассмотрения конкретного гражданского дела и полномочиях председателя суда (заместителя председателя) по передаче дела в производство другого судьи // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016. № 3. С. 85–92.
- Пешкова Т.В. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы // *Российский судья*. 2015. № 9. С. 14–16.
- Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2012. № 2. С. 37–41.
- Проблемы развития процессуального права России: монография / А.В. Белякова, Л.А. Воскобитова, А.В. Габов и др.; под ред. В.М. Жуйкова. – М.: Норма, Инфра-М, 2016. – 224 с.
- Раздьяконов Е.С., Тарасов И.Н., Халатов С.А. Актуальные вопросы возмещения судебных издержек: комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации*. 2016. № 4. С. 141–192.
- Решетняк В.И., Смагина Е.С. Применение информационных технологий в административном судопроизводстве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2016. № 4. С. 40–46.
- Сергеев Ю. В. Проблемы учреждения системы административных судов в Российской Федерации: дис канд. юрид. наук. М., 2007. 192 с.

Серков П.П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 29–33.

Симонян С.Л., Кнышук Г.А. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 51–54.

Смагина Е.С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 49–53.

Соловьев А.А. Высшее юридическое образование как обязательное квалификационное требование к судебным представителям // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2015. № 3. С. 98–105.

Соловьев А.А. Особенности рассмотрения мировыми судьями административных дел в порядке приказного производства // Мировой судья. 2016. № 7. С. 31–40.

Старостин С.А. Перспективы кодификации норм административно-процессуального права // Российский следователь. 2015. № 1. С. 39–45.

Стахов А.И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 43–49.

Степанчук М.В. Новый групповой иск в российском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 47–51.

Степанян Ш.У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти // Российский судья. 2015. № 11. С. 44–47.

Султанов А.Р. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 129–141.

Тай Ю.В. Особое мнение судьи // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 25–51.

Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: диссертация ... д-ра юрид. наук. М., 2004.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 25–29.

Терехова Л.А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.

Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 31–40.

Тетерина Т.В. Некоторые проблемы представительства в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 14–18.

Тетюев С.В. Рассмотрение административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке упрощенного (письменного) производства // Судья. 2016. № 3. С. 38–42.

Торопов А.В. Процессуальная форма разрешения административно-правового спора // Административное право и процесс. 2015. № 10. С. 64–66.

Тулинова Б. А. Судопроизводство по административным делам: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 25 с.

Туманов Д.А. Об общественном интересе и его судебной защите // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 54–70.

Чудиновская Н.А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 17–22.

Чуряев А.В. Правила подведомственности и подсудности дел о налоговых спорах // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Шандурский Д.И. Организационный групповой иск в России // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 252–271.

Шеменева О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37–40.

Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. С. 9–12.

Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16 - 17 октября 2015 г.): избранные материалы / В.В. Акинфиева, А.А. Ананьева, С.И. Афанасьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. 448 с.

Юдин А.В. Процессуальные нормы переходного периода. На примере постановлений Пленума и Президиума ВАС РФ как оснований для пересмотра дела по новым обстоятельствам // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 1. С. 66–85.

Юдин А.В. Режимы совместного и отдельного рассмотрения исковых требований в рамках гражданского и административного судопроизводства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 88–99.

Ярков В., Боннер А., Никитин С., Туманова Л., Тай Ю., Архипов Д., Овчарова Е., Голубок С., Чумаков А., Подоксенев М., Гаврилов Е., Буланов М., Щербаков Н., Плешанова О. Кодекс административного судопроизводства: ожидания и перспективы // Закон. 2015. № 9. С. 18–32.

Ярков В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52–58.

Ярков В.В. КАС: традиции и новеллы // Юрист. 2016. № 2. С. 4–8.

в) ресурсы сети Интернет:

Верховный Суд РФ <http://vsrf.ru/>

Конституционный Суд РФ <http://www.ksrf.ru/>

Совет судей РФ <http://www.ssrj.ru/>

Высшая квалификационная коллегия судей РФ <http://www.vkks.ru/>

Судебный департамент при Верховном Суде РФ <http://www.cdep.ru/>

Органы государственной власти РФ <http://www.gov.ru/>

Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ <http://www.sudrf.ru/>

Федеральные арбитражные суды РФ <http://www.arbitr.ru/>

Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ <http://ombudsmanrf.org/>

Министерство юстиции РФ <http://minjust.ru/>

Суды Томской области <http://usd.tms.sudrf.ru/>

Федеральная служба судебных приставов России <http://fssprus.ru/>

Российская газета <http://rg.ru/>

Журнал «Третейский суд» <http://arbitrage.spb.ru/>

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

Библиотеки вузов <http://window.edu.ru/>

Официальный сайт НБ НИ ТГУ www.lib.tsu.ru

Официальный сайт ЮИ НИ ТГУ www.ui.tsu.ru

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>
- Информационно-правовой портал «Гарант»;
- Информационно-правовая система «Консультант Плюс»;
- Электронная библиотека диссертаций (РГБ);
- EAST VIEW Журналы по общественным и гуманитарным наукам;
- SCOPUS;
- Science Index;
- Web of Science;
- <http://www.lawlibrary.ru/>;
- <http://www.law.edu.ru>.

14. Материально-техническое обеспечение

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в оборудованных аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ, расположенного по адресу: Томск, ул. Московский тракт, 8. Лекционные занятия проводятся преимущественно в 221, 222.

222-я аудитория оборудована: мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, Мультимедийный проектор ROVERLIGHT, Видео-коммутатор KRAMER 8x8, Ноутбук для воспроизведения мультимедиа контент-таINTELCOREI3 2GB 500GBLANWI-FIWEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка SENNHEISER, Интернет.

В 221 установлены мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, мультимедийный проектор ROVERLIGHT, видео-коммутатор KRAMER 8x8, ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTELCOREI3 2GB 500GBLANWI-FIWEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка , SENNHEISER, (2 Мбит/сек) Интернет.

Практические занятия также проводятся в аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ согласно расписанию занятий, соответствующих санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям, в которых имеется беспроводной доступ к сети Интернет (Wi-Fi), ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTELCOREI3 2GB 500GBLANWI-FIWEBCAM).

15. Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедройгражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.