


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:
Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Конструктивизм в познании

по направлению подготовки

47.04.01 Философия


Направленность (профиль) подготовки:
«Философия и методология науки и техники»


Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.03

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
 - И. В. Черникова

Председатель УМК
 - Т. В. Фаненштиль

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- ПК-1. Способность самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук;
- ПК-2. Способность анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику;

ИУК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;

ИПК-1.2. Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук;

ИПК-2.1. Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники;

ИПК-2.2. Формулирует цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники.

2. Задачи освоения дисциплины

- Знать различные формы и варианты современных когнитивных практик;
- Применять различные формы и варианты современных когнитивных практик в усложнённых, нестандартных и требующих выбора ситуациях профессиональной деятельности;
- Понимать различные конструктивистские схемы познания;
- Анализировать специфику предмета с когнитивной практикой в процессе решения проблемной ситуации;
- Классифицировать вариативность основных современных когнитивных практик;
- Применять когнитивные практики в усложнённых, нестандартных и требующих выбора ситуациях научного исследования;
- Перечислять основные направления и тенденции развития современных проблем философии науки, включая проблемы теории;
- Анализировать основные направления и тенденции развития современных проблем философии науки, включая особенности конструктивистской модели познания;
- Аргументировать выбор методологии исследования с учетом выявленных тенденций в развитии науки и техники.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 2, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Проблема познания в современной философии», «Наука и культура».

6. Язык реализации

Русский язык.

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часа, из которых:

– лекции: 12 ч.;

– практические занятия: 24 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Когнитивные практики. Проективно-конструктивная модель познания.

Когнитивные практики в познании: созерцательная модель познания, герменевтическая модель познания, репрезентативная модель познания, проективно-конструктивная модель познания, эволюционная эпистемология как когнитивная практика. Формирование проективно-конструктивной модели познания. Тематика конструктивизма содержит в себе современную форму отношений между наукой и философией. Различие между конструктивистской деятельностью в науке, идеей конструктивности в рефлексивной реконструкции научной деятельности и идеей конструктивизма в философии. Научный и собственно философский смыслы понятия «конструктивизм». Конструктивизм в истории философии: Гераклит как первый конструктивист, конструктивизм у Беркли, Канта. Натуралистический поворот в современной философии науки и конструктивизм. Выделение форм активности познающего субъекта в познании. Формы конструктивизма. Радикальный конструктивизм (Хайнц фон Ферстер, Г. Бейтсон, П. Ватцлавик, У. Матурана, Ф. Варела, Г. Рот). Кибернетические основания конструктивизма. Конструктивизм и концепция аутопоэзиса, идея круговращения, рекурсивное познание. Социальный конструктивизм и его разновидности.

Тема 2. Неклассическая эпистемология и эпистемологический конструктивизм.

От классической к неклассической эпистемологии. Исчерпанность программы научного фундаментализма. Понятие эпистемологического конструктивизма. Основная идея эпистемологического конструктивизма: знание «что» может быть сведено к знанию «как». От контекста обоснования к контексту получения знания. Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке. Формирование конструктивизма в теории познания Нового времени. Понимание природы как ресурса человеческой деятельности. Формирование проективно-конструктивной установки познания. Кант о границах познания, формирование классического конструктивизма. Опыт как конструкция. Эпистемологический конструктивизм в современной эпистемологии (В.С. Степин). Интерпретационный конструктивизм (Х. Ленк).

Тема 3. Радикальный конструктивизм.

Основная идея радикального конструктивизма: «знание не соответствует никакому реальному миру, в виду того, что «реальный мир» – это тот мир, который субъект конструирует в процессе познания» (Эрнст фон Глазерсфельд). Радикальный конструктивизм и его разновидности. Научные концепции, лежащие в основании конструктивизма: психологические, кибернетические, биологические). Психологические корни конструктивизма (Ж.Пиаже). Кибернетические корни конструктивизма (Х. фон

Ферстер). Биологические корни конструктивизма (У. Матурана и Ф. Варела). Нейробиологический конструктивизм Г.Рота.

Тема 4 Социальный конструктивизм.

Социальный конструктивизм как тип эпистемологического анализа и проблема интерпретации. Объединительные идеи когнитивной социологии науки. Критика индивидуалистической интерпретации процесса познания и распространение идей социального конструктивизма (К. Джерджен, Р. Харре). Основные интерпретации метафоры конструкции (П. Бергер, Т. Лукман, С. Сисмондо). Конструктивистская интерпретация науки как «рефлексивного производства». Дискуссии о природе и моделях интерпретации в социальных науках (герменевтический и постмодернистский подходы). Дискурс-анализ о социальном конструировании научных представлений и значении интерпретационных ресурсов. Роль дискурс-анализа в изучении механизмов утверждения нового знания в науке и обоснования научных открытий в «сетях исследователей».

Тема 5. Конструктивный реализм.

Проблема оппозиции конструктивизма и эпистемологического реализма. Анти реалистическое истолкование познания в эпистемологии: история вопроса. Спор реалистов и анти-реалистов. Эпистемологический анти-реализм и конструктивизм. Конструктивный реализм и когнитивная наука. Экологическая теория восприятия Дж. Гибсона. Натуралистический поворот в современной эпистемологии. Конструктивный реализм и эволюционная эпистемология, конструктивизм в науках о жизни. Конструктивизм в науках о человеке. Технонаука и конструктивизм.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущая успеваемость по дисциплине осуществляется путем проведения устных опросов, выполнения практических заданий, написания рефератов или эссе, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Сумма оценок, полученных по результатам текущего контроля, суммируется к оценке, полученной на экзамене.

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен во втором семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИПК-1.2; ИПК-2.1; ИПК-2.2.

Продолжительность экзамена 1 час.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на два теоретических вопроса билета и округляется согласно правилам математики.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=3522>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) Планы практических занятий по дисциплине представлены в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС НИ ТГУ.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 489 с.

2. Черникова И.В. Эпистемологические схемы или когнитивные практики как основание научных парадигм // Черникова И. В. Постнеклассическая наука и философия процесса: монография <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000239608>.

б) дополнительная литература:

3. Агацци Э. Научная объективность и ее контексты / Э. Агацци. М.: «Прогресс-Традиция», 2014.

4. Глазерсфельд Э. Введение в радикальный конструктивизм // Вестник Московского университета. Сер. Философия. 2001. № 4. С. 59-81

5. Ильин В.В. Философия и история науки. М. Изд. МГУ. 2005. С.331-354.

6. Касавин И.Т. Социальная эпистемология. Фундаментальные и прикладные проблемы. М.: Альфа-М. 2013. 557 с.

7. Кастельс, М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564с.

8. Келли К. Неизбежно. 12 технологических трендов, которые определяют наше. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. — 347 с.

9. Князева Е.Н. Эпистемологический конструктивизм. //Философия науки. 2006. Вып.12.

10. Козн М. Нагель Э. Введение в логику и научный метод. Челябинск. Социум. 2010. 655с.

11. Латур Б. Надежды конструктивизма // Социология вещей. Сборник статей / Под ред. В. Вахштайна. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. С. 366-389.

12. Лекторский В.А. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии//Вопросы философии. 2005.№ 8. С. 11-21.

13. Лекторский В.А. Конструктивизм VS реализм // ЭиФН.2015.№1. С. 19-26.

14. Лекторский В.А. О классической и неклассической эпистемологии// На пути к неклассической эпистемологии. М. ИФ РАН. 2009. С. 7-25.

15. Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М. 1995.

16. Мархинин В.В. Лекции по философии науки. Москва Логос 2014

17. Мархинин В.В. О специфике социально-гуманитарных наук опыт философии науки. Москва Логос. 2013

18. Матурана У. Варела Ф. Древо познания. М. Прогресс-Традиция. 2001. 290с.

19. Микешина Л. А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки / Людмила Микешина ; [науч. ред. И. И. Ремезова]. - Москва : РОССПЭН, 2010. - 574, [1] с.

20. Микешина Л.А. Философия науки. М. Прогресс-Традиция. 2005.464 с.

21. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М. Дом интеллектуальной книги. 1998.

22. Пригожин И.Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. — Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика». — 2000. 208 стр.

23. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М. Гардарика. 2006. 639 с.

24. Степин В.С. Горохов В.Г. Розов Н.А. Философия науки и техники. М. 1995.

25. Степин В.С. Теоретическое знание. М. Прогресс-Традиция. 2000.744 с.
26. Степин В.С. Философия науки. М. Гардарики. 2005. 384 с.
27. Томпсон Мел. Философия науки. М. Фаир-Пресс. 2003. 304 с.
28. Труфанова Е.О. Ускользящая реальность и социальные конструкции // https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/ps/ps22_1/61%E2%80%939377.pdf
29. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
30. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе. М.: АСТ. 2010. 378 с.
31. Философия для аспирантов // Кохановский В.Г. Золотухина Е.В. Лешкевич Т.Г. Фахти Т.Б. Ростов/Д: 2002. Феникс. 2005. 516 с.
32. Философия и естествознание. М. Канон+. 2010. 640 с.
33. Философия науки. Методология и история конкретных наук. М. Канон+. 2007.640 с.
34. Философия науки. Словарь основных терминов. М. 2004.
35. Философия науки. Хрестоматия. М. Прогресс-Традиция. 2005.992 с.
36. Философия науки / под ред. С.А. Лебедева/. М. Академический проект. 2004.736 с.
37. Философия современного естествознания/под ред. С.А. Лебедева/. М. Фаир-Пресс. 2004. 304 с.
38. Философия. Методология. Наука. М. Прометей. 2005. 608 с.
39. Философский словарь. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. URL: <http://filosof.historic.ru>
40. Ханс А. Трактат о критическом разуме / Пер с нем., вступ. ст. и примеч. И. З. Шишкова. М.: Едиториал УРСС, 2003. — 264 с.
41. Цоколов С. Дискурс радикального конструктивизма. Традиции скептицизма в современной философии и теории познания (С переводами оригинальных работ. П. Ватцлавика, Э.фон Глазерсфельда, Хфон Ферстера и др.) Мюнхен 200.
42. Черникова И.В. Постнеклассическая наука и философия процесса. Томск. НТЛ. 2007. 250 с.
43. Черникова И.В. Философия и история науки. Томск. НТЛ. 2011.370 с.

г) ресурсы сети Интернет:

- Сайт Научной библиотеки ТГУ <http://www.lib.tsu.ru/ru>
- Гуманитарная энциклопедия портала «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/encyclopedia>
- Портал Информационно-аналитического агентства «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>
- Philosophical research online <http://philpapers.org/recent?preset=books>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Черникова Ирина Васильевна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и методологии науки.