

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета



Е.В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные теории организаций

по направлению подготовки

39.04.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки:

«Социология управления»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП



А.Ю. Рыкун

Председатель УМК



Т.В. Фаненштиль

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3 – Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ПК-2 – Способен осуществлять организационно-управленческую деятельность в сфере проведения и использования результатов социологических и маркетинговых исследований

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-3.1. Демонстрирует возможности использования теоретических знаний и результатов социологических исследований для выявления социально значимых проблем

ИОПК-3.2. Оценивает актуальность различных научных концепций для решения конкретной социальной проблемы в локальных условиях

ИОПК-3.3. Определяет пути решения социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов конкретных социологических исследований

ИОПК-3.4. Осуществляет на основании результатов социологических исследований и научных концепций прогнозирование социальных явлений и процессов

ИПК-2.1. Способен ставить и решать организационно-управленческие задачи в процессе проведения социологических и маркетинговых исследований

ИПК-2.2. Способен осуществлять экспертную оценку в процессе проведения экспертизы результатов внедрения общественно-политических и экономических стратегий, программ, проектов, мероприятий с использованием данных социологических исследований

ИПК-2.3. Способен на основании результатов социологических и маркетинговых исследований осуществлять прогнозную оценку и консультировать по вопросам принятия управленческих решений

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить понятийный аппарат современных теорий организаций.

– Научиться применять понятийный аппарат современных теорий организаций для анализа организационных и управленческих ситуаций и выработки путей их решения, прогнозирования организационных изменений.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к блоку Б.1.В, часть образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 1, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 16 ч.;

– практические занятия: 16 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Организация как познаваемый и конструируемый объект (10 часов)

Исторические условия формирования предмета теории организации. Естественные и искусственные организации. Формальные структуры и подходы к организационному формообразованию в теориях организации. Элементная база организаций и уровни существования организации как факторы формирования проблемно-тематического поля организационного анализа. Влияние фокусировки на результаты организационных исследований.

Тема 2. Организационные парадигмы и классификации организационных теорий (12 часов)

«Направления» и «подходы» в организационных теориях. Организационно-теоретические парадигмы (функционалистская, интерпретативная, радикально-гуманистическая, радикально-структуралистская). Основы организационно-научного теоретизирования: организационные парадигмы, метафоры, исследовательские горизонты, концепты, гипотезы, системные модели и организационное проектирование. Практическое теоретизирование. Социальный реализм и социальный конструктивизм в теории организации и их проявления. Классификация теорий организации по типам научной рациональности. Проблема «методологических империализмов» в классификациях организационных теорий.

Тема 3. Консерватизм и изменчивость в инвайронментальных теориях организации (10 часов)

Инвайронментальный подход как разновидность природно-объективистского подхода. Основные теории организации в рамках инвайронментального подхода: ситуационная, теория ресурсной зависимости, организационно - экологическая, неоинституциональная.

Адаптационный организационно-экологические модели (естественно-системная модель, модель структурных изменений в организации в рамках социотехнического подхода, инновационная и стратегическая модели, конфликтно-игровая модель организации, модель случайных трансформаций) и их ограничения.

Принцип организационного изоморфизма А. Хоули. Структурная инерция (А. Стинчкомб) и «нарастание закрытости по мере развития организаций» (А. Хоули, Т. Бернс).

Ситуационная теория и основные понятия (Бернс и Сталкер), описывающие взаимодействие организации со средой: «управленческая ситуация», «степень предсказуемости среды» и ее влияние на реакцию различных частей организации, степень открытости стратегической, координационной, оперативной частей организации по Лоршу и Лоуренсу, «буферный эффект», сосуществование механической и органической структур в процессе взаимодействия со средой. Проблема отбора организационных форм. Фокусно-селекционная модель Олдрича и Пфеффера. Проблема единицы организационного анализа в инвайронментализме: фокусная перспектива и популяционная перспектива.

Тема 4. Организационное разнообразие и организационный изоморфизм: сравнительный анализ популяционно-экологического и институционального подходов (8 часов)

Адапционистская ориентация организационно-экологической школы - Ч. Бидвелл, Дж. Бриттен, Дж. Кассарда и их вклад в исследование организационных популяций (понятия «организационная популяция», «экологическая ниша», «ширина экологической ниши»). Фундаментальная проблема «старого» организационного экологизма и появление популяционно-селекционного подхода Хэннана-Фримена: синтез единичной и популяционной фокусировки и разработка двухфазового механизма (адаптационно-селективного) организационных

изменений. Системные и локальные ограничения и их влияние на разнообразие организационных форм. Мелкочастичная и крупночастичная вариации среды. Организации-дженералисты и организации-специалисты.

Изоморфизм в организационных полях по Димаджио-Пауэллу. Элементы структуризации организационного поля. Конкурентный и институциональный типы изоморфизма. Факторы принудительного, нормативного, подражательного изоморфизмов. Предикторы изоморфных изменений.

Сходство и различие понятий организационной популяции и организационного поля. Сравнительный анализ типов фирм по Х. Фризенвинкелю и Л. Раменскому с точки зрения теории институционального изоморфизма и с позиций популяционной экологии.

Тема 5. Общая характеристика институциональных организационных теорий и особенности институционально-экономического анализа (8 часов)

Институциональный подход в теории организации. Организация как социальный институт. Ранние различия институтов: естественные институты и институты искусственные (Дж. Ст Милль) институты-вещи и институты-лица (М. Ориу). Институционализм Т. Веблена, У. Гамильтона, Дж. Коммонса, У. Митчелла. Триада «Ценности – нормы – правила». Регулятивный, нормативный и когнитивный источники (регулятивный, нормативный и когнитивный) институтов и их носители (структуры, культуры, рутины).

Организация (фирма) и рынок как альтернативные способы координации. Оппортунизм и ограниченная рациональность человека в институциональной теории. Трансакционные издержки и критерий выбора способа координации. Виды трансакций и классификации трансакционных издержек. Теорема Р. Коуза. Причина существования и граница фирмы как основные вопросы институциональной экономической теории. Контрактная теория фирмы (Р. Коуз, Ф. Найт), теория агентства Х. Демсеца и А. Алчиана, теория прав собственности Гроссмана-Харта, теория фирмы как отношений найма (Г. Саймон), теория фирмы как способа организации сделки О. Уильямсона). Сравнительный анализ альтернативных форм экономических организаций. Проблема оппортунизма в организации и способы ее решения. Проблема контроля управляющих.

Тема 6. Организационная реальность в свете интерпретативной парадигмы (12 часов)

Кибернетико-лингвистическое определение фреймов. (М. Л. Мински). Континуум фреймов в социологической теории И. Гофмана. Организация как фабрика, семья, джунгли, храм. Перспектива структурного фрейма: от формальной структуры к самоуправляемым командам. Фрейм человеческих ресурсов: межличностная и групповая динамика. Политический фрейм: проблема власти, организации как политические арены и политические агенты. Символический фрейм: организация как театр. Организации как множественные реальности. Фреймовые интерпретации организационных процессов. Фреймовое самоопределение организаций. Ситуационная актуализация фреймов как основа рефрейминга (по Л. Боулмену и Т Диллу). Этнография организаций (Б. Чернявска, П. В. Романов, Е. Р. Ярская-Смирнова) язык организационной жизни (С. Клегг, Б. Чернявска). Организация как деревня. «Коммерческая этнография» и дизайн-этнография. STS и lab-stories. Бриколаж как совмещение гетерогенных смыслов продуктов организации (J. M. Senyard, P. Davidsson, T. Baker, G. Fisher). Гиперконкуренция организаций и конструирование вкусов и предпочтений потребителей (Creig, Turpin, D., Lovelock, S., & Miller, J. (2002). Ценность ресурсов организации как объект предпринимательской интерпретации в теории структуры капитала Л. Лахманна.

Тема 7. Радикально-гуманистическая и радикально-структуралистская парадигмы в организационной теории (6 часов)

Допущений о природе науки о природе общества в радикально-гуманистической и радикально-структуралистской парадигмах по Моргану-Барреллу. Метафоры радикально-структуралистской парадигмы теории организации: инструмент доминирования, раскольниковская система и катастрофа. Организационная теория ресурсной зависимости и анализ механизмов власти в корпорациях. Концепция био (политическое) производства в работах М. Фу-

ко и М. Хардта и А. Негри. Новые формы эксплуатации в условиях когнитивного и сетевого капитализма (по Л. Болтански и А. Горцу).

Метафорика радикально-гуманистических организационных теорий: организация психологическая тюрьма, организация как овеществление условий труда. Целенаправленная рациональность организаций (Г. Маркузе), идеология (П. Д. Энтони), техника и технология (Д. Диксон) как источники отчуждения. Пути освобождения от патологических форм мышления и деятельности: антиорганизационная теория (Г. Морган и Дж. Баррелл), аутопредпринимательство (А. Горц) и предпринимательство как «здоровый смысл» современного общества (И. Шеман). «Постфордистский работник» и его свойства по П. Вирно (нигилизм, цинизм, оппортунизм, любопытство и болтовня). Постиндустриальное преодоление отчуждения и его возрождение на новой основе (цифровое овеществление и кибер-фетишизм).

Тема 8. Когнитивные источники образования организационных форм (8 часов)

Адаптивный и креативный подходы к организационно-когнитивной деятельности. Креативно-когнитивные модели организации (П. Друкер, И. Нонака и Х. Такеучи, Т. М. Коулопулос, и К. Фрапаоло, Дж. Харрингтон и Ф. Воул). Модель организации, создающей знания, И. Нонаки и Х. Такеучи.

Организационное знание и основные характеристики его создания. Проблема локализации организационного знания (рутины, организационные формы, базы знаний, сотрудники организаций, сети взаимодействий агентов-акторов). Субъекты деятельности по созданию организационного знания в концепции Нонаки-Такеучи. Формализованное и неформализованное знание. SECI-концепция трансформации знания. Структура организационного знания: дружественное знание, концептуальное знание, системное знание, операционное знание Условия создания организационного знания. Отношения в процессе создания знания. Модель управления «из центра-вверх-вниз». Роли, функции и коммуникации людей в организации-создателе знания. Гипертекстовая структура создающей знание организации и ее уровни. Модель Коулопулоса-Фрапаоло: от накопления знаний к управлению будущим, цепочка знаний, генеративное обучение, мета-навыки, матрица оценки знаний, посредники знаний, сетевые знания как коллективный разум, эволюция обмена знаниями, корпоративные память, интеллект, интуиция.

Модель виртуальной организации М. Уорнера и М. Витцеля. Признаки виртуальной организации. Виртуальное пространство представления, технологии, культуры. Границы виртуальной организации. Технологическая основа виртуальной организации. Виды виртуальных организаций. Стадии преобразования знаний. Стоимость, капитал, труд и управление в виртуальной организации.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, подготовки презентаций, написания эссе и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценивания для текущей аттестации и типовые задания представлены в фонде оценочных материалов. В полном объеме фонд оценочных материалов хранится на кафедре социологии.

10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации является экзамен в конце первого семестра. Устный экзамен предполагает наличие вопросов по всем пройденным темам, из которых два вопроса обязательны для ответа каждым студентом.

Первый блок вопросов проверяет следующие индикаторы освоения компетенций: ИОПК-3.1., ИОПК-3.2., ИОПК-3.3., ИОПК-3.4. Второй блок вопросов проверяет следующие индикаторы освоения компетенций: ИПК – 2.1., ИПК – 2.2., ИПК – 2.3.

Экзамен проводится с целью обсуждения проблемных вопросов дисциплины и контроля остаточных знаний студентов по тематическому содержанию дисциплины, а также

его навыков аналитического и интерпретативного мышления и способностей к использованию знаний социологии для решения профессиональных задач. Предполагается активизация аналитического потенциала студентов, формирование навыков профессионального взгляда на проблемы, имеющие достаточно широкий социокультурный контекст.

Обязательным условием допуска к экзамену является положительная оценка по всем учебным заданиям, предусмотренным программой дисциплины. Процедура оценивания результатов обучения предполагает учет следующих форм оценивания:

1. качество выполнения индивидуальных докладов;
2. качество выполнения индивидуальных заданий;
3. результаты выполнения эссе;
4. результаты ответа на вопросы экзамена.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме фонд оценочных материалов хранится на кафедре социологии.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=20570>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в фонде оценочных средств.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине представлен в фонде оценочных средств.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов размещены в ЭОИС НИ ТГУ.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Барков С.А. Теория организации (институциональный подход): учебное пособие / С.А. Барков. – М.: КДУ, 2009.
2. Болмэн Л., Дил Т. Рефрейминг организаций: Артистизм, выбор и лидерство. – М.: Альпина Паблишер, 2011. – С. 29– 53.
3. Димаджио П. Дж., Пауэлл. У. В. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 1. – С. 35-56.
4. Мейер Дж.В., Роуэн Б. Институционализованные организации: формальная структура как миф и ритуал. // Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010. – С304-334.
5. Морган Г. Парадигмы, метафоры и решение задач в теории организации. // Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010.
6. Олдрич Х. Е., Пфеффер Дж. Внешняя среда организаций. // Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010. – С. – 517-557.
7. Попова Е.В. Социология организаций: некоторые аспекты становления и современная проблематика: Учебное пособие. – Волгоград: Издательство ВолГУ, 2002.
8. Современная теория организации: Учеб. пособие / Л.Ф. Манаков, О.В. Бочарникова; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т. - Новосибирск: НГАСУ, 2003.
9. Теория организаций и организационное проектирование (пособие по неклассической методологии): Учебное пособие. / Под ред. Т.П.Фокиной, Ю.А.Корсакова, Н.Н. Слонова. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1997.

10. Хэннан М., Фримен Дж. Популяционная экология организаций // Экономическая социология. 2013 Т. 14. № 2.— 42-72.

б) дополнительная литература:

1. Abolafia, M. Y. (2010). Narrative construction as sensemaking: How a central bank thinks. *Organization studies*, 31(3), 349-367.
2. Ahn, J., & Hong, A. J. (2019). Transforming I into we in organizational knowledge creation: A case study. *Human Resource Development Quarterly*, 30(4), 565-582.
3. Battilana, J., & D'ahunno, T. (2009). Institutional work and the paradox of embedded agency. *Institutional work: Actors and agency in institutional studies of organizations*, 31, 58.
4. Callaghan, C. W. (2016). Critical theory and contemporary paradigm differentiation. *Acta Commercii*, 16(2), 59-99.
5. Callon, M., Méadel, C., & Rabeharisoa, V. (2002). The economy of qualities. *Economy and society*, 31(2), 194-217.
6. Czarniawska, B. 2009. "Emerging Institutions: Pyramids or Anthills?" *Organization Studies* 30(4):423-41.
7. Czarniawska, B. 2009. "Emerging Institutions: Pyramids or Anthills?" *Organization Studies* 30(4):423-41.
8. Foss, K., Foss, N. J., Klein, P. G., & Klein, S. K. (2007). The entrepreneurial organization of heterogeneous capital. *Journal of Management studies*, 44(7), 1165-1186.
9. Hardy, C., & Maguire, S. (2017). Institutional entrepreneurship and change in fields. *The Sage handbook of organizational institutionalism*, 2, 261-280.
10. Maitlis, S. (2005). The social processes of organizational sensemaking. *Academy of management journal*, 48(1), 21-49.
11. von Weizsaecker, E., Wijkman, A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. — Springer, 2018. — 220 p.
12. Weik, E. (2011). Institutional entrepreneurship and agency. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 41(4), 466-481.
13. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности /Трактат по социологии знания. - М.: "Медиум", 1995. – С. 9-52.
14. Вахтина, М. А. (2014). Модель институциональных режимов легитимности и ее практическое применение. *Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований)*, 6(2).
15. Вахштайн В.С. Социология повседневности и теория фреймов. – СПб.: Издательство Уввропейского
16. Вахштайн, В. С., Константиновский, Д. Л., & Куракин, Д. Ю. (2008). Социологические исследования в образовании: от метафоры к интерпретации. *Вопросы образования*, (4).
17. Вейк К. Смыслопроизводство в организациях / Пер. с англ. – Харьков: Изд-во «Гуманитарный Центр» / П.К. Власов, А.В. Кочергин, 2015.
18. Грант Р.М. К знаниевой теории фирмы.// Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010. – С.37-64.
19. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура — М.: ГУ ВШЭ, 2000.—Ведение, гл 1.
20. Классификация инновационных стратегий на основе видов конкурентного поведения <http://www.mangeshine.ru/dius-302-2.html>
21. Клемина Т. Н. Экологический подход к организационной теории (предисловие к разделу).// Вестник Санкт-Петербургского университета. 2004. Сер.8. Вып.3. N24. С. 138-142.

22. Конобеева Е. А. Производство смыслов в работе государственных организаций: случай «Почты России» // *Экономическая социология*. Тт. 16. № 3. С. 46-73
www.ecsoc.hse.ru
23. Коулопоулос Т.М., К. Фраппаоло К. *Управление знаниями* – М. :Эксмо, 2008. – гл. 2, 5.
24. Кэррол Г. Р. Концентрация и специализации: динамика ширины экологической ниши в популяциях организаций.– // *Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ*. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010– С.460-486.
25. Кэррол Г. Р., Ханнан М. Т. Зависимость от плотности в эволюции популяции газетных изданий. // *Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ*. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010– С. 486-516.
26. Лаврова, Н. А. (2015). Когнитивная метафора как способ представления знания в языке и как основополагающий принцип человеческого мышления. *Преподаватель XXI век*, 2(1).
27. Лакофф, Д., & Джонсон, М. (2004). Метафоры, которыми мы живём [Текст] пер. с англ. АН Баранова и АВ Морозовой; под ред. и с пред. АН Баранова.-2-е изд.
28. Москаленко Е. Офис как профессиональный дисплей: этнографическое описание студии графического дизайна.// *Антропология профессий/ Под ред. П. Романова, Е. Ярославской-Смирновой*. –М.: Научная книга, Центр гендерных исследований, 2005. – С. 368-384.
29. Нонака И. Компания – создатель знания. // *Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ*. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010. – С.66-82.8. *Прахапад К.К., Рамасвами В.Будущее конкуренции. Создание уникальной ценности вместе с потребителями.*– М.: ЗАО « Олимп-Бизнес», 2006.–гл. 1, 2, 7.
30. *Пригожин А. И. Современная социология организаций*. – М.: Интерпракс,1995.–гл. I, II.
31. Радаев В. В. Популяционная экология организаций. // *Экономическая социология*. 2013. Т. 14. N 2.– 42-72.
32. Сазанова С. Л.Институциональная теория организаций // *Вестник ГУУ*. 2015. №8.
33. Степин В. С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения.\\ *Постнеклассика: философия, наука, культура.*– СПб.:Издательский дом «Мирь», 2009. С.249 – 295.
34. Стоцкая Т.Г. Методологические различия в способах истолкования феномена рациональности.// *Вестник СамГУ. Философия*. 2009.N. 3 (69). – С.19-25.
35. Стратегические конкурентные группы. <http://www.havemanagement.ru/hamas-296-1.htm>
36. Уорнер М., Витцель М. Виртуальные организации. Новые формы ведения бизнеса в XXI веке. – М.: *Добрая книга*, 2005.–гл.2,4.
37. Филиппов Е. Как маленькая компания может противостоять мировым гигантам в период кризиса мировой экономики и превратиться в крупнейшую монополию. 2009 год.<http://www.prorekrut.ru/pages/177/>
38. Фуко М. Археология знания /Пер. с фр. М. Б. Раковой, А. Ю.Серебренниковой; вступ. ст. А.С. Колесникова. – Изд 2-е испр. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2012. – Гл. II.
39. Чарнявска Б. Процесс организации: как его изучатьи как писать о нем // *Этнографическое обозрение*.2010. № 1. С. 19- 28.
40. Четверикова, И. В. (2012). Дискуссия об институтах: эволюция идей. *Социологические исследования*, (12), 106-114.
41. Широков, А. (2019). Политика объяснения и стратегия описания Бруно Латура: как писать инфрарефлективные тексты. *Социологическое обозрение*, 18(1).

42. Щербина В.В. Популяционно-селекционная модель организационного развития. //Социология: 4М.– 2008, NN 26, 27

в) ресурсы сети Интернет:

1. Классики менеджмента: Карл Вейк – URL: <http://hrm.ru/klassiki-menedzhmenta-vejik-karl>

2. Димаджио П. Дж., Пауэлл. У. В. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях / П. Дж. Димаджио, У. В. Пауэлл // Экономическая социология. – 2010. – Т. 11. – №1. – С. 35-56. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2010/09/17/1215001424/Novyj_vzglyad_na_zheleznuyu_kletku.doc.

3. Этнография на службе Intel. – URL: <http://compress.ru/article.aspx?id=18084>

4. – Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных (*при наличии*):

– Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>

– Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Барышев Алексей Андреевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии.

