

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор юридического института,
доцент _____ О.И. Андреев

« 15 » марта 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины
Философия права

по направлению подготовки/ специальности

40.04.01 Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:

«Правовые основы государственной и муниципальной службы», «Интеллектуальные и цифровые права», «Российская уголовная юстиция», « Частное право и гражданский оборот»

Форма обучения

Заочная

Квалификация

Магистр

Год приема

2021

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

_____ С.А. Старостин

Председатель УМК

_____ С.Л. Лось

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК – 2 - способность самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

ОПК – 3 - способность квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе, принять меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК – 2.1 знает понятие, виды и значение юридических экспертиз правовых актов и их проектов в сфере государственной и муниципальной службы; содержание основных этапов проведения сравнительно-правового анализа и юридических экспертиз правовых актов и их проектов; законодательство по определению порядка проведения экспертиз нормативно-правовых (индивидуальных) актов.

ИОПК – 2.2 умеет составлять и оформлять основные виды письменных юридических заключений по результатам сравнительно-правового анализа для правотворческих и правоисполнительных органов государственной власти; выявлять в ходе проведения юридических экспертиз дефекты правовых актов и их проектов, а также формулировать предложения по их устранению.

ИОПК-2.3 владеет навыками подготовки и представления юридических заключений в сфере правового регулирования государственной и муниципальной службы; навыками осуществления правовой экспертизы нормативных актов и их проектов в сфере профессиональной деятельности.

ИОПК – 3.1 знает системные связи между источниками правового регулирования государственной и муниципальной службы в национальной и зарубежных правовых системах, между нормативными правовыми актами и международными договорами.

ИОПК – 3.2 умеет анализировать содержание источников правового регулирования общественных отношений в сфере государственной и муниципальной службы с использованием приемов и способов толкования норм права, сравнительно-правовой методологии.

ИОПК – 3.3 владеет навыками установления истинного содержания норм, закрепленных в источниках правового регулирования общественных отношений в сфере правового регулирования государственной и муниципальной службы.

ИОПК – 6.1 Соблюдает принципы профессиональной этики юриста, в том числе в области профилактики коррупции и пресечений коррупционных и иных правонарушений.

ИОПК – 6.2 обеспечивает соблюдение этических норм и правил в профессиональной деятельности.

2. Задачи освоения дисциплины

- ознакомление студентов с основными философско-правовыми доктринами прошлого и настоящего;
- изучение проблем взаимосвязи философско-правового знания с различными разделами философии и юриспруденции;
- познание права с позицией основных философских составляющих – онтологии, аксиологии, гносеологии и антропологии;
- формирование представления о праве как объективном, не зависящем от чьей-либо воли социальном явлении;
- закрепление навыков анализа государственно – правовой реальности с объективной философско-правовой позиции;
- осознание роли юриста как активного участника формирования гражданского общества и правового государства.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия права» является первой структурной частью федерального компонента магистерской программы, относится к обязательной части образовательной программы для всех форм обучения и специализаций. Она находится в непосредственной логической и содержательной методической взаимосвязи с другой структурной частью федерального компонента - «История и методология юридической науки», с изучаемыми общетеоретическими и отраслевыми учебными дисциплинами. При этом для качественной реализации целей освоения данной дисциплины необходимы прочное и уверенное знание, а так же понимание основных понятий и категорий юридической науки, закономерностей становления, развития и функционирования, базовых государственно-правовых явлений и процессов, полученных в рамках изучения историко-правовых учебных дисциплин, фундаментальных отраслевых дисциплин, изучаемых в рамках бакалавриата.

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине Семестр 1, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Теория государства и права, История государства и права зарубежных стран, История государства и права России, Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Международное право, История политических и правовых учений.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 12 ч.;

- практические занятия: 0ч.

- в том числе практическая подготовка: 0ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Возникновение (генезис) и развитие философии права.

Философия права как особая наука. История зарождения, становления философии права как науки в конце XVIII века.

Особенности философского осмысления государства и права

Причины, вызвавшие к жизни понятие «Философия права»

Понятия «философия права» в советский период.

Современное состояние философии права как научной, так и учебной дисциплины.

Тема 2 Предмет философии права.

Характеристика соотношения объекта и предмета как проблемы юриспруденции. Философское познание как один из видов и способов человеческой деятельности в духовно-практическом освоении мира. Обоснование необходимости философского познания государственно-правовой действительности.

Значение философии права в подготовке будущих юристов.

Объект и предмет философии права. Единство объекта и множественность подходов к понятию предмета. Проблемы различения и соотношения права и закона. Понятие права и юридическое понятие государства в истории философии права.

Характеристика основных подходов к предмету философии права.

Многообразие подходов к определению предмета философии права (Г. Гегель, С.Л. Франк, С.С.Алексеев, Д.А.Керимов, Ю.В.Тихонравов, В.П.Малахов, В.Н.Жуков, В.С.Нерсисянц, О.В.Мартышин).

Причина множественности определений философии права. Проблема соотношения и различия права и закона как предмета философии права

Проблема соотношения и различия права и закона как предмета философии права

Тема 3. Методология философии права

Понятие методологии и метода в науке в целом и в философии права в частности.

Метод исторического материализма

Общенаучные и частно-научные методы познания.

Специальные методы.

Тема 4. Функции философии права.

Понятие функций науки в целом и философии права в частности. Общая характеристика основных функций философии права: онтологической, гносеологической, мировоззренческой, методологической, аксиологической, праксиологической, воспитательной.

Онтологическая функция философии права. Формы проявления правовой онтологии и постижение правовой реальности.

Смысл права, его ценностное бытие и значение в жизни людей.

Взаимосвязь гносеологической и методологической функций.

Суть мировоззренческой функции

Тема 5. Место философии права в системе наук.

Различие подходов юристов и философов к раскрытию проблем юриспруденции.

Соотношение философии права и общей теории государства и права, истории политических и правовых учений.

Взаимодействие философии права и социологии права.

Связь философии права и отраслевых юридических дисциплин.

РАЗДЕЛ 2. ПРАВОВАЯ ОНТОЛОГИЯ.

Тема 1. Понятие и формы онтологии права.

Правовое бытие как часть общего бытия человека. Что есть бытие? Что есть бытие права. Известные формы бытия права.

Правовая реальность в широком диапазоне возможных проявлений. Причины выявления той реальности, в которой проявляется право. Право в различных стилях правового мышления (психолого-интуитивного, естественно-правового, социологического, нормативного и др.) Правовая реальность в различных социокультурах, традициях, юридических техниках организации социальных отношений, юридических языков, их описание, объяснение и оценки..

Четыре основных подхода к формированию онтологии права:

- естественно-правовой;
- позитивистский;
- социологический;
- либертарно-юридический.

Тема 2. Естественно-правовая онтология.

Форма проявления бытия права. Бытие права состоит в двух противоположных формах: в форме подлинного бытия права (это бытие естественного права) и в форме неподлинного бытия (это существование позитивного права). Это противоречивое единство двух самостоятельных форм и составляет структуру правовой реальности.

Противоречивая основа дуалистического понимания бытия права. Дуалистическая трактовка структуры права в работах русских философов права начала XX века. Дуалистическая трактовка структуры права в ряду современных философов права. Концепция «онтологической структуры права» строится на соединении позитивно-нормативной легальности с естественно-правовой справедливостью. В ее основе находится онтологическое различие между сущностью и существованием.

Основные подходы к онтологии естественного права:

- естественное право как совокупность нравственных требований, предъявляемых к действующему праву, как некая инстанция, дающая ему нравственную оценку с позиций справедливости или несправедливости.
- естественное право как необходимая и неизменная основа действующего права, не существующая вне его.

С позиций того и другого подхода, принципы и нормы естественного права рассматриваются как реально существующие и обладают безусловной непреложностью, категоричностью, не подвластностью конкретным ситуациям (в том числе и произволу отдельных лиц), неотвратимостью отрицательных последствий при их игнорировании.

Онтологическое единство различных естественно-правовых теорий

Тема 3 Онтология юридического позитивизма.

Понятие «позитивное право» в юриспруденции.

- право установленное (posited, given its position) сувереном. Упор делается на властный (государственный) характер происхождения права.

- философский позитивизм, опирающийся на положительный (positivus) опытный материал, на факты. Такими фактами выступают, прежде всего, нормы права. Позитивность права означает, что оно есть фактически действующее право.

Ограниченность позитивного правопонимания. Юридический позитивизм отрицает возможность познания объективной сущности права, независимой от субъективной воли законодателя. Сведение права к закону в плане онтологии означает, что бытие права в позитивизме проявляется лишь в реальном существовании закона, т.е. нормативно-правовых актов. Реальность их существования представляется в виде текстов соответствующих официальных документов, которые трактуются как источники права.

Повышенное внимание позитивистов (нормативистов) к интерпретации, юридико-догматическому толкованию текстов НПА, с позиций лингвистики и герменевтики (теории толкования текстов). Понятийно-смысловые проблемы онтологического и гносеологического характера (сущность и явление права, неотчуждаемые права человека и т.д.) признаются ложными словами и подменяются позитивистскими представлениями из лингвистики. Некоторые авторы пошли еще далее, предлагая реформировать юриспруденцию с помощью языковедения, отказаться от понятия «право» а ограничиться словами «закон», поскольку утверждают они, в реальности нет особого явления «право».

Позитивистская онтология права носит феноменологический, фактический характер и не имеет как феномен (явление, факт действительности) правовой сущности, а нацелен лишь на решение практических задач власти.

Тема 4. Онтология социологического позитивизма.

Причиной появления социологического позитивизма послужили существенные сдвиги, происходившие в правовом регулировании на рубеже XIX-XX вв., когда нормы права не поспевали за стремительно развивающимися капиталистическими отношениями. Необходимость изменения правопонимания и переход от узкого для нарастающего массива общественных отношений юридического позитивизма к широкому пониманию права.

Четыре направления рассматриваемой концепции правопонимания онтологического порядка.

- позитивное правопонимание, т.е. признание действующих норм права исходящих от государства. Вместе с тем юридический позитивизм не учитывает других форм права помимо законодательства.

- социологическая школа права – признающая, что центр тяжести развития права, находится не в законодательстве, а в реальной жизни общества, в правоотношениях. Право

– это не то, что задумано и записано, а то, что получилось в действительности, в практической деятельности адресатов норм права. Нормы права представляют собой только часть права, а право не сводится к закону. При таком подходе большое значение придается решениям государственного аппарата, судебной и арбитражной практике, свободе судейского усмотрения, изучению эффективности правовых норм.

- «Живое право». Пребывая в различных ассоциациях, корпорациях (семья, союзы, предприятия, партии и т.д.) люди вступают в общение и признают действующие там правила как обязательные стандарты. Эти нормы сторонники социологического правопонимания называют «живым правом», отличающимся от «книжного». Они призывали уделить большое внимание действию права, а не его абстрактному содержанию.

- волевой, сознательно-целесообразный элемент права – правосознание, выступающее в виде «императивно-атрибутивного» элемента права. Однако, последний элемент в рамках данной школы, безгранично расширяясь, начал отождествляться с индивидуальной психикой человека и постепенно сдает свои позиции.

Тема 5. Либертарно-юридическая онтология.

Проявление бытия права согласно либертарно-юридическому подходу.

Основа либертарной теории - концепция различения и соотношения права и закона. Право и закон как два взаимосвязанных и вместе с тем различных явления. Идея приоритета права перед законом.

Объективный характер права. Право существует само по себе и складывается из анализа «всей совокупности факторов (природного, социально-политического, общественно-исторического, этического, духовного, психологического характера и т.д.) которые определяют правовые свойства закона». Под сущностью права понимается формальное равенство, которое выражается в законе. Формальное равенство – это универсальный принцип, составляющий «по мнению автора, как содержание закона, так и его применение, реализацию»

Трактовка принципа формального равенства как единство трех компонентов: абстрактно-формальной равной меры (нормы); свободы и справедливости. Правовой закон содержит в себе все три элемента и выступает в качестве надлежащей формы бытия права.

Историчность права, т.к. факторы его определяющие (социальные, экономические, политические, духовно-культурные и т.д.) развиваются, и бытие права опосредовано историческим опытом. Значимость выявления исторически достигнутой ступени и меры равенства, свободы и справедливости в форме общеобязательного, государственного закона (правового закона), без чего нет бытия и права и правовых отношений.

Общеобязательность закона как следствие общезначимых объективных свойств права, а не государственно-властной силе. Общеобязательность только правового закона. Либертарно-юридическая теория допускает неповиновение «неправовым законам».

Развитие либертарной теории в обращении к проблемам государства. Не всякое государство является государством. «Государство – это правовая (т.е. основанная на принципе формального равенства) организация публичной (политической) власти свободных индивидов». Сущность государства – это власть, подчиненная праву.

РАЗДЕЛ III ГНОСЕОЛОГИЯ ПРАВА

Тема 1. Понятие правовой гносеологии (теории познания).

Философия права как научная дисциплина и система знаний отражение правовой реальности и методологический инструмент ее познания и преобразования. Правовая реальность как часть жизненного мира человека, которая опосредована, пронизана правом, т.е. правовыми нормами, правоотношениями по поводу равенства, свободы и справедливости, законного и незаконного. Правовая реальность как понимание системы жизнедеятельности общества, его субъектов, основанная на праве и правовых законах.

Предмет юридической гносеологии состоит в теоретическом познании правовой реальности или государственно-правовой действительности как специфического объекта. Границы познания исследователем правовой реальности очерчены его потребностями и

интересами, которые в свою очередь определяются развитостью индивидуального и общественного правосознания.

Основной круг вопросов правовой гносеологии:

- Интерпретация субъекта и объекта познания;
- Структура познавательского процесса;
- Проблема истины и ее критерии;
- Проблема используемых форм и методов познания.

Различные концепции правопонимания.

Четыре основных типа правопонимания:

- естественно-правовой,
- позитивный (нормативный),
- социологический
- либертарно-юридический.

Тема 2. Основные классификации философско-правовой мысли.

Множество аспектов развития философско-правовой мысли. Доминирование той или иной стороны в интерпретации правовой реальности вызывает необходимость выделения в целостном философско-правовом знании определенных концептуальных различий.

По результатам разрешения основного философского вопроса – что первично материя или сознание исследователи подразделяются на материалистов и идеалистов и соответствующие концепции.

Философско-правовой материализм обосновывает вторичность права как отраженного в общественном сознании материального бытия, материальных отношений между людьми (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и др.)

Философско-правовой идеализм исходит из первичности духовного, нематериального и вторичности материального мира. Он объединяет представления о правовой реальности, как порождение духа, инобытия, Идеи, понятий и др. (Фома Аквинский, Г. Гегель, В.С. Соловьев и др.).

По способу познания правовой реальности выделяют рационалистов и иррационалистов.

Философско-правовой рационализм заключается в обоснованности знания как основополагающей составляющей исследования правовой реальности и главного условия ее существования (Сократ, Б. Спиноза, И. Кант, Г. Гегель и др.)

Философско-правовой иррационализм основывается на представлении и существовании правовой реальности на основании дорациональных феноменов, необъяснимых рациональными средствами. У Ф. Ницше – это воля, у Э. Дюркгейма – чувство солидарности, у А. Бергсона – интуиция.

Другие типологии философско-правовых концепций – по идейно-политическим основаниям: либеральные и коммунистические толкования социально-правовой реальности.

Философско-правовой либерализм провозглашает в качестве оснований права либеральные ценности, прежде всего свободу как альтернативу предопределенности и детерминированности общественных отношений. Зародившийся в XVIII-XIX вв. (Ж.Ж. Руссо, Б.Н. Чичерин и др.) он получил широкое распространение в наше время в виде различных либерально-юридических концепциях философии права (В.Н. Нерсисянц, В.Г. Данилян и др.).

Марксистское философско-правовое толкование социально-правовой реальности исходит из следующих посылов:

- Государство и право являются вторичными, надстроечными над экономическим базисом;
- Выступают как форма материализаций определенной идеологии.
- Действуют в интересах господствующего класса, слоя и тд.
- Выступают главными орудиями защиты частной собственности.

Основоположниками этого подхода являются К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин. Многообразие философско-правовых концептуальных разновидностей обуславливается не только многоаспектностью социально-философского знания, но и основанных на нем подходов к правопониманию – естественного, позитивного, социологического и либертарного.

Тема 3. Проблемы правопонимания.

Проблема определения права.

Две группы исследователей работающих над правопониманием 1) ищущие единое определение и единую методологию и 2) предпочитающие плюрализм определений.

Для западной юриспруденции последних десятилетий, характерно сближение различных направлений правопонимания, в первую очередь позитивистского и естественного. Поискам единого определения западные исследователи предпочитают плюрализм.

В отечественной правовой науке - плюрализм определений права сочетается с непониманием и нетерпимостью позиций другого автора. Нередко это сопровождается поисками абсолютного подхода, т.е. единственного, универсального понятия права, исключающего и даже отвергающего другие типы правопонимания.

Хотя тенденция к сближению и сопоставлению разных подходов к праву без поисков единого определения в работах отечественных авторов: Лукашова Е.А., Мартышин О.В., Мальцев Г.В., Бабаев В.К., Лазаров В.В., Туманов В.А. и др.

Поиск единого определения права в работах большинства российских исследователей. Основные трудности в поисках единого определения права:

- определение должно быть действительно универсальным, т.е. применимым для всех времен, стран, для различных правовых систем и традиций.

- оно должно объединить теоретический и практический подход к праву. Это различие было замечено И. Кантом и Г. Гегелем, выделявших два понятия права – философское и прикладное.

- в праве всегда существует различие между должным и сущим, т.е. между правом действующим и правом, каким оно должно быть.

- в правовые системы, в право наряду со стандартными, ясными случаями неизбежно включают сомнительные случаи, относительно их правового качества. К примеру, международное право не имеет законодательного органа и ряда других атрибутов права. Сомнительным, с позиций права выступает и примитивное право. Не всегда точно можем раскрыть некоторые термины: транспортное средство, холодное оружие и т.д.

- выяснение социальной природы права, т.е. его связи с интересами групп, слоев населения или всего общества – наиболее острый, особый и сложный подход к проблеме.

Тема 4. Естественно-правовой тип правопонимания.

Естественное право как исторически первая правовая категория, включающая в себя разнообразные смыслы, что позволяет говорить не о единой теории, а о различных концепциях естественного права. Выделение двух основных трактовок естественного права - религиозная версия и светская.

Понятие естественного права. Это совокупность воззрений на правомочия человека, основанных на незыблемых, вечных ценностях, которые определяют содержание его бытия как субъекта общественной жизни и представляют собой основу нормативно-правовой системы общества и государства.

Зарождение первых взглядов, обосновывающих естественно-правовые подходы в античной Греции. Именно к этому периоду относят зарождение философских взглядов на государственно-правовую действительность и формулирование положения о справедливости закона. Равенство - условием справедливости закона.

Рассмотрение под общим понятием «естественное право» различных по содержанию концепций естественного права. По своему составу они излагались по-разному: и как совокупность разумных законов природы; и как божественный порядок мироздания, предназначенный человечеству; и как совокупность представлений о справедливом и должном; и как система прирожденных прав человека.

Повышенный интерес к естественно-правовым теориям.

Сторонники естественно-правовых взглядов на право по-прежнему считают его подлинным, разумным, нравственным и справедливым правом, которое коренится в самой природе – природе человека или бога, в природе вещей и т.д.

Противопоставление «естественного права», как объективного, нравственного и разумного «настоящего» права, «праву позитивному» как субъективно-властному установлению. Естественное право рассматривается как идеальный, совершенный порядок человеческих действий.

Тема 5. Позитивистский (нормативистский) тип правопонимания.

Право выступает как система норм, установленных или санкционированных государством, исполнение которых обеспечивается угрозой государственного принуждения.

а) право создается государством и именно государство придает нормам правовой характер;
б) квалифицирующим признаком выступает санкция, т.е. угроза государственного принуждения в случае несоблюдения предписания.

Под правом понимаются только общие правила (нормы). Для нормативизма типично сведение права к тексту норм, а проблемы права сводятся к формально-догматическому анализу этих норм при определенном пренебрежении реальностью, т.е. к результатам реализации права, а также к условиям его формирования.

Юридический позитивизм отражает очень важный аспект правовой реальности – существование права в форме позитивного права в его органической связи с государством

Свойства, присущие юридическому позитивизму:

1. Стремление к четкости, определенности положений, ориентации на юридическую практику

2. Признание властно-обязательной императивности норм права с целью установления определенного правопорядка как необходимого условия человеческого существования.

3. Юридический позитивизм ориентирует граждан на законопослушное поведение, формирует установку на доверие к существующему правопорядку, на легитимность власти, на определенный консенсус власти и общества.

Принцип признания в качестве права приказа, принудительно-обязательного установления (*posited, given its position*) официальной власти лежащий основе позитивистской гносеологии.

Истинное право дано в законе, выражающем волю, позицию, мнение законодателя (государства, суверена).

Все познание права проявляется в правильном уяснении и толковании текста закона (к законоведению) и адекватном изложении мнения и позиции законодателя. Поиск объективной сущности права исключается, право и закон тождественны. Закон выступает как принудительный метод социального контроля.

Правоведение сводится к законоведению, а познание права к выявлению, классификации и систематизации видов (форм) этих приказаний (нормативно-правовых актов), а также выявлению мнения законодателя.

Противопоставление права и морали.

Тема 6. Социологический позитивизм.

Понятие социологического позитивизма. Представители социологического направления обращаются к процессу реализации права, выдвигают лозунг «право в действии». Поэтому это направление иногда именуют реализмом, функционализмом.

Правовые нормы государства - это лишь часть права. Другую часть нормативной основы жизни общества составляет «живое право» которое состоит из сложившихся в обществе фактических отношений, защищенных государством. Эти отношения есть результат принятых административных актов, судебных решений, а также реализации норм различных ассоциаций (семей, союзов, предприятий, партий и т.д.).

Это направление правопонимания имеет значительный диапазон различных теоретических концепций («свободное право», «институт социального контроля» и т.д.), но в основу всех определений права берется его социальная природа, воздействие на

общественные отношения. Право как результат воздействия социальных факторов на нормативно-регулятивную систему и обратного воздействия этой системы на удовлетворение реальных социальных потребностей общества и конкретных людей.

Философским основанием социологической юриспруденции выступает философия прагматизма (действия практики) согласно которой, истинно то, что полезно, а применительно к праву – правомерно то, что полезно. Право есть полезная практика.

Социологический позитивизм начал формироваться тогда, когда право, рассчитанное на свободную конкуренцию, перестало удовлетворять значительную часть общества. Результатом этого появилось правило, что право следует искать не в нормах, а в самой жизни.

Социологическое правопонимание делает упор на реальное поведение субъектов правоотношений, таким образом, подчеркивая приоритет общественных отношений как содержания над правовой формой. Большое значение придается деятельности исполнительных органов, судебной и арбитражной практики. Все это позволяет выявить эффективность социально-правовых регуляторов.

Правовой плюрализм познания права с позиций социологического позитивизма проявляется в трех аспектах.

- в познании правовых предписаний, норм права, что называется правом в книгах;
- в исследовании отправления правосудия, к которому относится и деятельность органов исполнительной власти;
- в изучении реального правопорядка, т.е. правовых отношений, обеспечиваемых государством путем применения принуждения.

Тема 7. Либертарно-юридическая концепция правопонимания.

В основе либертарно-юридического типа правопонимания лежит принцип формального равенства. Этот принцип предполагает отвлечение от всех различий присущих уравниваемым субъектам права. Основанием (критерием) правового уравнивания различных людей является свобода индивида в общественных отношениях, проявляющаяся в форме правоспособности и правосубъектности.

Различие формального и фактического равенства.

Формальное равенство как сущность и принцип права включает в себя три взаимосвязанных элемента или три сущностных свойства права: 1) всеобщую равную меру (норму); 2) формальную свободу, определяемую этой мерой (нормой); 3) справедливость как результат одинаково равной для всех формы, регуляции.

Равенство (всеобщая равная мера) включает в себя свободу и справедливость, свободно равную меру и справедливость, справедливость – равную меру и свободу.

Либертарно-юридический подход применим не только к праву, но и государству: правовое государство это институционально-властная форма выражения и действия принципа формального равенства, как правовая форма организации публичной власти.

Компоненты принципа формального равенства (равная мера, свобода и справедливость) присущи лишь сфере права,

РАЗДЕЛ IV. ПРАВОВАЯ АКСИОЛОГИЯ.

Тема 1. Понятие и типология ценностей.

Аксиология – наука о ценностях. Ценности - социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества (добро и зло, прекрасное и безобразное и т.д.) Внешне ценности выступают как свойства предмета или явления, проявляющиеся в силу их вовлечения в сферу человеческого бытия.

Разнообразие квалификаций ценностей:

- по сферам проявления: биологические (здоровье, сила), социально-экономические (благополучие, право), моральные (добродетель), эстетические (красота) и др.
- исходя из значимости для человека ценности, подразделяют на абсолютные (жизнь, здоровье, справедливость, свобода, счастье) и относительные. К последним относят все то,

что обеспечивает достижение абсолютных ценностей (предметы, вещи, отдых, развлечения и др.). Сюда же попадают государство и право.

Ценности воплощаются и реализуются через нормы. Нормы подразделяют на «мягкие» позволяющие с практически снятым императивом (одолжение книги или необходимой суммы денег) и нормы – регламентации, иначе «жесткие», т.е. предписывающие или запрещающие нормы с акцентированным императивом (правовые нормы, к примеру, административного права). Ценность государства и права для общества и человека

Тема 2. Право как ценность.

Применение аксиологии (теории ценностей) в области государства и права. Регулятивное значение правовой ценности. Нормы права обретают значение ценностей и выступают объектом оценки

Между ценностями, оценками и нормами существует взаимосвязь и взаимопереходы. Философия права включает в предмет своего исследования общечеловеческие ценности, которые с течением времени, обрели характер правовых ценностей. Таковым в первую очередь, являются равенство, свобода и справедливость.

Правовая система любого современного государства, правовая культура общества базируется, безусловно, на этих ценностях. Наряду с этими базовыми ценностями существуют производные от них, специфические ценности, такие как законность, демократия, правопорядок и др. Отсюда вытекает основополагающее значение равенства, свободы и справедливости для жизнедеятельности общества в целом, и правовой жизни в частности.

В качестве правовых ценностей выступают права и свободы личности в их индивидуальном и коллективном проявлениях.

В рамках двух типов ценностей, материальных и духовных, правовые ценности относятся, к духовным, наряду с моральными, религиозными, эстетическими и др. Правовые ценности как относительно самостоятельный вид духовных ценностей, направлены на удовлетворение духовных потребностей общества, социальных групп и отдельных личностей. Эти потребности выражаются в необходимости регулирования социальных отношений и поведения людей. Таким образом, регулятивная функция права выступает в качестве основной.

Правовые ценности предназначены не только для формирования социального порядка, но и его поддержания и охраны, что выражается в охранительной функции права.

В аксиологии права выделяют три основные формы бытия правовых ценностей:

- это общественные целевые ценности и идеалы, выработанные общественным правовым сознанием, в виде представлений о равенстве, свободе и справедливости.
- это предметно-воплощенные ценности, т.е. ценности, закрепленные в нормативно-правовых актах, а в последующем, реализованные в правоотношениях в виде взаимоотношений равных, свободных и независимых друг от друга субъектов;
- это личностные или индивидуально-осознанные ценности, представляющие собой идеальные представления о благах, правах и жизненных целях, связанных с индивидуальными склонностями и желаниями личности.

Тема 3. Историческое формирование принципа равенства.

Рассмотрение равенства и неравенства как принципов социальных взаимоотношений.

Подходы к проблемам равенства и неравенства у античных и средневековых мыслителей. Древние и средневековые мыслители подменяли естественное неравенство физических, нравственных и духовных способностей людей неравенством происхождения, неравенством статуса, принадлежностью к определенной группе.

Распространение идей равенства в эпоху буржуазных революций. Под принципом равенства вводилось всеобщее избирательное право – признавалось равноправие женщин и расширилось их социально-политическая активность, защищались интересы этнических, религиозных и других меньшинств.

Связь между равенством и борьбой за демократию и права человека.

Тема 4. Юридическое и фактическое равенство.

Развитие взглядов на равенство и неравенство. Равенство как отражение отношения между объектами и субъектами, которое означает их одинаковость, взаимное соответствие в данном отношении и в данных условиях. В обществе равенство связывают всегда с жизнедеятельностью человека.

Изменение представления о равенстве в ходе исторического развития от простого дележа материальных благ, до равенства в правах и обязанностях и, наконец, полного равенства в экономической, политической и духовно-культурной сферах жизни общества.

Все буржуазные революции XVII-XVIII веков проходили под лозунгами «свободы» и «равенства». Считалось, что провозглашение равенства перед законом обеспечит подлинную справедливость.

В противоположность равенству юридическому, формальному была выдвинута идея фактического, реального равенства.

Идеи Ж.Ж.Руссо Развитие идей Ж.Ж.Руссо основоположниками марксизма. Равенство ни экономическое, ни политическое, ни духовное невозможно без уничтожения частной собственности на средства производства и ликвидации эксплуататорских классов.

Идея недостаточности равенства перед законом в XIX веке получило в либеральном направлении общественно-политической мысли. (позиция английских либералов И.Бентама, Дж. Милля и других, считавших, что наибольшее равенство и счастье достигается тогда, когда ресурсы распределяются равномерно между большинством людей).

Равенство не может быть полным в силу объективных неравных оснований. Неравенство будет определяться трудолюбием, способностями, а не привилегиями, исходящими из богатства и социального статуса. Таким образом, фактическое равенство будет уживаться с естественным неравенством и будет ограничивать социальное неравенство.

Современные исследователи (Х.Перельман и др.) соотношение равенства и неравенства связывают с представлениями о правах человека и социальным государством.

Тема 5. Либертарно-юридический подход к равенству.

Либертарно-юридический подход признает лишь формальное равенство как сущностное свойство права.

Формальное равенство представляет собой абстрагирование от всех Свобода индивида в общественных отношениях, признаваемая в форме его правоспособности и правосубъектности. Принцип правового (формального) равенства различных субъектов предполагает, что приобретаемые ими реальные субъективные права будут различные (неравные) в силу различий самих субъектов.

Противостояние формального (правового) равенства фактическому (социальному) равенству.

Равенство в социальной сфере – это всегда правовое равенство, формально-правовая мера равенства (В.С.Нерсесянц).

Формы проявления равенства в каждую эпоху проявляются по-разному.

История права – это история прогрессирующей эволюции меры формального равенства как принципа любой системы права. Разным этапам исторического развития человечества присущ свой масштаб и своя мера свободы, свой круг субъектов и отношений свободы и права, словом свое содержание принципа формального равенства.

Признание либертарно-юридической теории принципа формального равенства как собственно правовой, отражающий фактическое равенство. Логична и справедлива позиция тех авторов (И.В.Мартышин, В.Г. Градский, Г.В.Мальцев и др.) которые считают, что принцип формального равенства следует дополнять фактическим равенством.

Тема 6. Историческое развитие свободы как ценности.

Истоки свободы человека на самых ранних этапах социальной организации человечества: свобода была и есть атрибутивное качество всякого индивида.

Свобода в Древней Греции и Риме как статус противоположный рабству. Свобода не создается, а признается. Демократично настроенные киники и эпикурейцы исповедовали автономность личности.

Демократические революции XVI-XVIII вв. привели к признанию свободы естественным универсальным правом.

Свобода представлялась ценностью для людей в разные эпохи и разных понятиях. Смыслы понимания термина свободы:

- необходимо различать «юридическую свободу» от «фактической свободы»,
- понимать условный характер деления на «внутреннюю» и «внешнюю» свободу,
- различать два типа свободы: «свободу от» (негативную свободу) и «свободу для» (позитивную свободу).

Разные определения термина свободы: «отсутствие внешних препятствий, мешающих человеку действовать в соответствии с его суждением и разумом» (Г.Гоббс), «независимость от принуждающей воли другого» (И.Кант), «независимость от чужой воли во внешних действиях» (Б.М.Чичерин), «возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания» (Всемирная энциклопедия).

Проблемы не только личной свободы, но и политической, социальной, экономической свободы с учетом их тесной взаимосвязи.

По мнению философов и юристов, суть природного предназначения свободы состоит в том, что свобода не просто благо вообще, не простор для самоудовлетворения, а пространство активности, проявление и развитие новых возможностей человека с помощью средств не только данных природой, но и обществом, в том числе и права. Именно право, наряду с иными условиями, должно обеспечивать реальную свободу человека с целью его самореализации и совершенствования.

Право как высший социальный институт, призвано упорядочить свободу, придать ей определенность и обеспеченность, а отсюда человеческое содержание и истинно человеческую ценность.

Тема 7. Формальная и реальная свобода.

Либертарно-юридический подход к праву связывает принцип формального равенства с пониманием права как всеобщей и необходимой формой свободы людей. Правовая форма свободы, демонстрируя формальный характер равенства и свободы, выражает внутреннее единство этих понятий. «Люди свободны в меру их равенства и равны в меру их свободы». При всей привлекательности этого плакатного заключения он, как представляется, содержит противоречие: «Люди свободны в меру их равенства....» А если мера равенства различна, значит и свобода различна.

Отождествление свободы с собственностью, логично вызывает вывод о том, что чем больше собственности, тем больше свободы, у кого нет собственности, у того нет и свободы.

Позиция авторов, которые считают формальную свободу мнимой, фиктивной. Формальная свобода теряет свои положительные качества по двум причинам: во-первых, государство, провозглашая ее в нормативно-правовых актах, само нарушает ее в реальной жизни. Во-вторых, у граждан недостаточно интеллектуальных и физических возможностей для пользования ею, а еще больше – отсутствие общественных и материальных условий.

Поэтому формальную свободу (часто отождествляемую с частной (личной) свободой) следует рассматривать в нерасторжимой связи с социальной, экономической и политической свободой, и тем самым, придавать ей характер реальности.

Тема 8. Свобода и равенство.

Представители либерального направления социально-политической мысли в современной России, считают, что основу свободы составляет собственность. С их позиции уравнивание условий жизнедеятельности весьма губительно скажется на свободе человека, эффективности его деятельности.

Эта мысль полностью соответствует интересам и философии предпринимательства и поддерживается рядом теоретиков права. Они пишут о дисциплинирующей роли частной собственности, которая выступает основой и источником экономической и социальной свободы.

Сторонники признания естественных прав считали основанными среди них свободу и собственность, отдавая при этом приоритет свободе. Естественное право делает пределом собственности личный труд.

Свобода неизбежно ведет к неравенству, т.к. носители свободы естественно различаются способностями и образованием. Проявление неравенства разнопланово, в том числе выделяется неравенство имущественное, что неизбежно и даже положительно, т.к. оно побуждает к активности и развивает конкуренцию. Покушение на неравенство рассматривается покушением на свободу. Эта идея объединяет всех сторонников либерального консерватизма.

С позиции либертаристов «формальное равенство и есть правовое начало», а все, что противоречит этому принципу является неправовым и антиправовым. Вполне логично получается, что фактическое равенство отрицает правовое равенство, и наоборот. Правовое равенство относится к фактическому равенству как произволу, т.е. противоправному факту.

Характеристика соотношения свободы и равенства в современном российском обществе.

Тема 9. Свобода и социальная ответственность

Социальная ответственность выступает мерой свободы. С одной стороны она предполагает свободу и основывается на ней, а с другой – ограничивает ее, побуждая или принуждая субъекта действовать в рамках предоставленной свободы.

Полной или абсолютной свободы не существует. Свобода без ответственности превращается в произвол и хаос. Свобода порождает ответственность, а ответственность направляет и ограничивает свободу.

Грань между ответственностью и свободой проходит по линии определяемой социальными нормами (правовыми, моральными и др.). Совершая какие-либо действия субъект должен согласовывать их с общественными интересами, выраженными в социальных нормах, и в этом проявляется социальная ответственность. Социальная ответственность есть такое специфическое свойство общественных отношений, которое проявляется в свободе деятельности человека и выражается в осознании или в возможности осознания им социально значимых последствий совершаемого того или иного поступка.

Тема 10. Либертарно-юридический подход к праву как равной мере свободы.

Понимание права как всеобщей и необходимой формы свободы людей связано с принципом формального равенства. Как выражение формального равенства независимых субъектов проявляется в форме их равной меры свободы.

Эта правовая форма свободы демонстрирует единство правовой формальности равенства и свободы. Свобода индивидов и свобода их воли понятие тождественны. Волевой характер права обусловлен тем, что право - это форма свободы людей, т.е свобода их воли.

Подлинная свобода людей - в общественной жизни может быть выражена только в правовой форме. Люди свободны меру их равенства и равны в меру их свободы. Свобода без равенства это идеология элитарных привилегий, а равенство без свободы – идеология рабов и угнетенных масс.

Всемирная история представляет собой прогрессирующее движение человечества от несвободы ко все большей свободе. С правовой точки зрения это означает, что все большее число людей признаются формально равными субъектами права.

Свобода и равенство неотделимы друг от друга и взаимно предполагают друг друга. А право – это не просто всеобщий масштаб и равная мера, а всеобщий масштаб и равная мера именно свободы индивидов.

Формирование и развитие свободной личности связано с признанием ее субъектом отношений собственности, в первую очередь средств производства. Собственность является не только формой выражения свободы и прав человека, но и образует их цивилизованную основу.

Тема 11. Зарождение и эволюция представлений о справедливости.

Справедливость как универсальный принцип человеческого общежития. Справедливость представляет из себя сложную ценность, своего рода объединение более простых принципов, таких равенство, свободу и др.

Справедливость в древности как «сущий миропорядок», духовную основу истории. Эти представления носили неопределенный религиозно-мифологический характер, в

котором окружающий мир рассматривается как соразмерный, упорядоченный, действующий по законам, установленным высшими силами.

Справедливость в Древнем мире выступала как мера, закон, принцип. Со времен Аристотеля выделяют два вида справедливости: распределительную и уравнивающую. Эти представления греческих мыслителей о справедливости как пропорции и мере распределения благ поддерживались и в Древнем Риме. Здесь также считали, что в основе справедливости лежат принципы распределения общего блага и равенство.

Противоположностью справедливости выступает несправедливость, рассматриваемая как деструктивный принцип разрушения порядка, соразмерности и упорядоченности.

В средние века христианство наполнило греко-римские принципы справедливости новым духовно-моральным содержанием. На смену равенству по заслугам (распределительной справедливости) утверждается полное равенство всех людей перед Богом. Равенство в духовной сфере не предполагает утверждение этого принципа в социальной сфере. Более того церковь признает неземное происхождение королевской власти, а издаваемые ею законы априорно считаются справедливыми.

В XVII-XVIII веках происходит переход от феодального к буржуазному обществу, что вызывает изменение понимания справедливости и его содержания. Основными и необходимыми компонентами справедливости, становятся равенство и свобода (Д.Локк, И. Кант, Ж.Ж.Руссо и др.).

В XVIII-XIX веках происходит понимание того, что деление на богатых и бедных вызывают угрозу общему благу, свободе и равенству. В своем главном произведении «Об общественном договоре» Ж.Ж.Руссо значительно продвинул общественно-политическую мысль в понимании причин неравенства между людьми и утверждений оснований для утверждения в обществе свободы, равенства и общего блага. Причину неравенства Руссо видел в частной собственности и обосновал тезис об утверждении фактического равенства, как в политической, так и социальной сферах.

Тем не менее, пробивает дорогу понимание социальной справедливости как отношением между личностью и государством. Основной задачей государства становится общее благо, выступающее мерилем справедливости.

Тема 12. Сложность понятия социальной справедливости в XIX веке.

Вопросы справедливости всегда актуальны для общества и являлись предметом внимания исследователей. По мере развития общества проблемы справедливости обостряются, что на наш взгляд, объясняется ростом социального самоосознания людей.

Серьезные противоречия капитализма, его несправедливость и протест эксплуатируемых масс вызвали к жизни, возникшие в XIX веке коммунистические и социалистические теории. Они существенно обогатили представление о справедливости, общественно-политическую мысль и сознание людей.

Два подхода к пониманию социальной справедливости, зародившиеся на базе либерализма.

Английский мыслитель XIX в. Герберт Спенсер. разработал теорию единого индустриального общества на основе экономического либерализма, т.е. невмешательства государства в социально-экономическую жизнь и утверждение в обществе «социального дарвинизма». Для Г.Спенсера характерны добровольная кооперация, неприкосновенность частной собственности и личная свобода, децентрализация власти.

Теория Джона Стюарта Милля - английского экономиста, классика европейского либерализма XIX века. Он признавал свободу человека в сферах, которые касаются только его самого. Правда, это свобода такого индивида, который уже приобщен к цивилизации, окультурен, достиг заметного уровня гражданско-нравственного развития. В социально-экономической сфере он осуждал частную собственность и наемный труд, порождающий зависимость рабочих от собственников, средств производства – вражду между ними. Он считал, что общество, при условии компенсации, правомочно полностью аннулировать или изменить любое частное право собственности ради общего блага. Дж.Ст. Милль не сводил равенство к формальному равноправию и считал себя социалистом. Такое понимание Дж.Ст.Миллем свободы и равенства с его точки зрения, ведут к справедливости.

Эти социалистические идеи были подхвачены и развиты в коммунистической теории К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина.

Социальная справедливость понимается по-разному. Либералы связывают ее со свободой индивида в экономической, политической и др. сферах жизни общества. Они развивают идеи невмешательства государства в социально-экономическую жизнь. Либералы выступают за развитие личной инициативы индивидов, свободу торговли, свободу ценообразования и оплату труда, которая образуется в процессе конкуренции на рынке. Однако и в либеральном течении выделилось направление, которое первоначально называлось «утилитаризмом», основанное И.Бентамом, которое допускает вмешательство государства в общественную жизнь ради общего блага. В XX веке это направление было развито крупнейшим английским экономистом Джоном Мейнардом Кейнсом. Согласно Кейнсу, капитализм нестабилен, ему присуща периодическая стагнация, сопровождающаяся безработицей. Поэтому государственное вмешательство в сферу экономики необходимо, чтобы оно функционировало эффективно.

У социалистов, а затем коммунистов, социальная справедливость ассоциировалась с утверждением общественной собственности на средства производства, а значит и ликвидации эксплуатации человека человеком. Распределение материальных благ при социализме по принципу – каждому по количеству и качеству его труда, а при коммунизме – каждому по потребностям. Государство на первом этапе становится государством диктатуры пролетариата, а затем общенародным государством с широким привлечением трудящихся к управлению его делами. Социалистическая демократия обеспечивает как социальные, политические, духовно-культурные права и свободы.

Представители этих двух подходов признавали:

- необходимость изменения социально-экономической системы, основанной на неравенстве и эксплуатации;

- недопустимость сведения равенства и справедливости к формальному равноправию. П.Ж.Прудон, французский социалист, называл формальное равенство «весами с фальшивыми гири».

На этой объединительной волне представления о социальной справедливости вступили в XX век.

Тема 13. Развитие идей справедливости в XX-XXI веках.

В XX веке проблемы социальной справедливости оставались в центре внимания общественно-политической мысли.

Сторонники марксизма рассматривали его не как метод, а как теорию, доктрину, разработанную на все времена и для всех народов и применяли его выводы и оценки общественно-политической и экономической реальности XIX века как готовые догмы к оценке реальности XX века, а не как отправные пункты для дальнейшего исследования социума, его отдельных сторон и явлений. К.Маркс, Ф.Энгельс, неоднократно подчеркивали, что марксизм как учение, это не готовая к применению теория, а метод историко-материалистического исследования общества.

Либеральная же мысль в подходах к справедливости развивалась и трансформировалась с учетом изменений в общественном строе и сознании. Либералов можно подразделить на два основных направления.

Первые ведут речь о создании некоторых благоприятных условий за счет общества, что предполагает перераспределение богатства и государственного регулирования социально-экономической жизни. Такие подвиги в правосознании появились в начале XX века у выдающего французского юриста Леона Дюги. Он считал, что интересы общества должны превалировать над интересами индивида, что формальное равенство должно дополняться определенной степенью фактического равенства. Это вызывает расширение социальной функции государства.

Другой французский социолог Э.Дюркгейм писал, что «пока будут существовать богатые и бедные от рождения не может существовать справедливый договор, не может происходить справедливое распределение социальных условий».

В последующем, вплоть до наших дней, подобных подходов к социальной справедливости придерживались Хаим Перельман, Исайя Берлин, Дж.Ролз и др. Они

рассматривали справедливость как категорию политическую и социальную, но не формально-юридическую.

Хаим Перельман, бельгийский философ, логик, доктор права, доктор математики, профессор выделил следующие принципы социальной справедливости, применяемые в современном обществе.

- каждому поровну;
- каждому по труду;
- каждому по заслугам;
- каждому по потребностям;
- каждому в соответствии с рангом;
- каждому в соответствии с правом.

Подобных мягких либеральных подходов к трактованию социальной справедливости в России придерживались В.С.Соловьев, П.И.Новгородцев, Б.А.Костяковский. Из современных теоретиков права, к их числу можно отнести Г.В.Мальцева, В.А.Туманова, О.В.Мартышина В.М.Серых и др.

Названному направлению подхода к социальной справедливости противостоит консервативная традиция либерализма. Сторонники такого направления исходят из старых тезисов о справедливости неравенства, привилегий и подчинения лучшим. Классиком консервативной мысли второй половины XX века считают крупного австрийского экономиста, политолога и социолога, лауреата Нобелевской премии Фридриха Хайека. Его предшественники менее известны. Хайек, писал, что главная опасность любых попыток установления социальной справедливости состоит в том, что они ограничивают свободную конкуренцию, свободный рынок, этот самый, по его мнению, беспристрастный регулятор общественных отношений. Государство не должно вмешиваться в экономическую деятельность. Цель государства – защита частной собственности и свободной конкуренции.

В России сторонниками признания нереальности утверждения социальной справедливости были Константин Леонтьев, Иван Ильин, Б.Н.Чичерин и др. С установлением в России в конце XX века капитализма возродилось и консервативное направление общественно-политической мысли в виде либертарно-юридической теории государства и права, кстати, пришедшая к нам из США. Навязывание России либерально-консервативной модели либерализма некоторые ученые рассматривают как преступный способ разрушения российской государственности (С.А. Капитонов).

Тема 14. Право как справедливость.

Справедливость рассматривается как высший принцип человеческого общежития, как основа осуществления человеческой общественной сущности. Она занимает высшую ступень в иерархии человеческих ценностей, поскольку иные ценности (равенство, свобода, демократия и др.) выступают как средства ее достижения.

На протяжении истории человечества справедливость являлась постоянным предметом внимания общественной мысли. Подходов к ее определению множество, но все они основываются на различных комбинациях, сочетаниях двух изложенных Аристотелем видов справедливости: уравнивающей и распределяющей.

Справедливость выступает основой идеи права и выражает его сущность.

Во-первых, все по разному понимают справедливость, то самое аристотелевское сочетание уравнивающей и распределяющей справедливости, делая при этом акценты на том или другом виде и различной степени проявления.

Во-вторых, по-разному понимается характер, связи между правом и справедливостью, где можно выделить, по крайней мере, три аспекта. Одни понимают справедливость категорией философской, морально-этической, т.е. внешней по отношению к праву и юриспруденции. На таком подходе основывается разграничение позитивного права и морали. При этом сторонники такого подхода, в свою очередь, придерживаются двух противоположных позиций: первые, сторонники «чистого учения о праве» не допускают какого-либо смешения позитивного права с философскими, политическими, моральными и другими категориями, в том числе и справедливостью (Г.Кельзен).

Представители второй позиции по вопросу о соотношении справедливости и права, признавая справедливость моральной ценностью, т.е. не правовой, допускают ее влияние на

право. такой подход достаточно распространен среди юристов, которые считают, что справедливость является категорией не только нравственной, но и правовой. И право, как содержание нормы, так и ее применение должно оцениваться с позиций морали, и в первую очередь, справедливости (Л.С. Явич, Г.В.Мальцев, В.М.Сырых и др.). А В.З.Лившиц видел в праве «нормативно закрепляющую справедливость».

К этому подходу примыкает и, более того, развивает его, либертарно-юридическая концепция В.С.Нерсесянца. В его концептуально базовом принципе формального равенства воплощена как специфика права, так и его справедливость. Это аргументируется следующим образом: «Справедливость потому собственно и справедлива, что в ней представлено правовое начало – принцип всеобщего равенства. Справедливо то, что соответствует праву, и действовать по справедливости – это значит действовать по праву, в соответствии с его всеобщим масштабом и равными для всех мерами (нормами) свободы... Какого-либо другого регулятивного принципа кроме правового, справедливость не имеет». Таким образом, справедливость входит в понятие права и является категорией правовой, а не моральной, религиозной и т.д. Вопрос о справедливости закона – это, по существу, вопрос о правовом или неправовом характере закона. Более того, только право и справедливо.

О.В.Мартышин предлагает избегать понятия «юридическая справедливость», «а руководствоваться представлениями о справедливости как моральной категории, охватывающей все стороны жизни общества, в том числе и право, призванной вторгаться в право и преобразовать его».

Тема 15. Естественно-правовая аксиология.

Естественное право воплощает в себе объективные свойства и ценности «настоящего права» и поэтому выступает в виде должного образца для оценки позитивного права и соответствующей правоустанавливающей власти

Ценность имеет лишь тот закон, который содержит естественное право (природное или богоустановленное). Ценность имеют лишь то государство и его органы, которые принимают такие законы и действуют исходя из воплощения естественных прав.

К достоинствам представителей естественно-правового подхода следует отнести саму постановку и разработку ценности права и государства, идей свободы и равенства людей, естественно-правовой справедливости, прирожденных и неотчуждаемых прав человека, правового государства и правового ограничения власти.

К недостаткам естественно-правового подхода следует отнести смешение юридических и иных (моральных, религиозных) характеристик права, правовых систем, естественно-правовой (правильной, справедливой, натуральной и др.) и позитивной (неправильной, несправедливой, искусственной).

Тема 16. Нормативистская (позитивистская) аксиология.

С позиций позитивного правопонимания право есть правила поведения установленных государством (сувереном) исполнение которых обеспечивается его принудительной силой. Таким образом, закон и право отождествляются. Отрицание объективной сущности права исключает критерий отличия права от произвола и правовой ценности закона. Власть, создавая нормы позитивного права, осуществляет целенаправленную деятельность, отталкиваясь от ценностей, избранных ею в качестве базовых. При помощи позитивного права власть стремится внедрить свои ценностные ориентиры в общественное сознание. Однако базовые ценности власти далеко не всегда совпадают с базовыми ценностями общества, ориентированными на справедливость.

Позитивисты видят ценность закона в приказе суверена, т.е. его жесткой императивности (обязательности).

Норма права есть отражение определенного факта действительности и в этом смысле она, с позиций позитивного правопонимания, имеет положительную ценность. Поведение, соответствующее норме обладает положительной ценностью, поведение, противоречащее норме, обладает отрицательной ценностью.

Но власть, создающая нормы позитивного права, осуществляет целеполагающую деятельность, отталкиваясь от ценностей избранных ею, в качестве базовых. При помощи позитивного права власть стремится внедрять свои ценностные установки в сознание

общества, обеспечив тем самым правовое регулирование. Но базовые ценности подвластного населения могут не совпадать с ценностями властвующих и они не способны их изменить даже методом принуждения.

Ценностная проблематика ярко высвечивает очевидную субъективность позитивной юриспруденции, направленную не на утверждение общечеловеческих ценностей, а на решение чиновничьих задач. Поэтому в теории позитивного права в качестве основной выделяют инструментальную ценность права.

Тема 17. Либертарно-юридическая аксиология.

Ценность права с либертарно-юридических позиций состоит в том, что она выражает такие фундаментальные ценности, как равенство, свободу и справедливость.

Поскольку право выступает формой фактических отношений, то, как равенство, свобода и справедливость выступают в качестве правовых формальностей, а не их фактичности, реальности.

В аксиологическом плане, такая формализованная концепция права позволила обоснованно утверждать, что речь идет именно о правовых ценностях, а не о моральных, религиозных и иных. Такое понимание ценностного смысла правовой формы долженствования принципиально отличается не только от естественно-правового, но и от позитивистского подхода к этой проблеме.

С позиций либертарно-юридического подхода ценность имеет лишь правовой закон, т.е. закон, выражающий всеобщую равную меру свободы, а также и государство ценно тогда, когда оно является институционально-властным выражением принципа формального равенства.

Тема 18. Ценность права с позиций социологического правопонимания.

В основании социологического позитивизма, как и любого иного подхода правопонимание имеет ценности, определяющие его состав, качество, направление развития.

Всякая научная концепция исходит (базируется) из определенных ценностных установок. Ценностные установки субъективны, хотя и отделяются объективными условиями жизни людей, и проявляются в мировоззрении автора (авторов) концепции. В мировоззрение обычно включают систему принципов, взглядов, идеалов, убеждений, определяющих отношение к действительности. Сторонники социологического позитивизма исходят: из следующих принципов:

- социологическое правопонимание выходит за рамки закона (позитивного права) и делает уклон в сферу реализации права, правоприменительной практики. Право воплощается не только в законе (позитивном праве), но и в сфере реализации законов;
- право не ограничивается позитивизмом, т.е. системой норм установленных государством, которое они рассматривают лишь «книжным», «мертвым» правом. В противовес ему они выдвигают «право в действии», «живое право»;
- под правом понимают, в первую очередь, юридические действия, юридическую практику, применение законов, правопорядок и т.д.;
- право есть результат деятельности исполнительных органов власти и судов.

Исходя из указанных принципов, положительным в данной теории, можно признать следующее:

- общество и право рассматриваются как целостные, взаимосвязанные явления, при этом подчеркивается приоритет реальных общественных отношений над правовой формой;
- изучать следует не только нормы права, установленные государством, но и другие социальные регуляторы, действующие в обществе; при этом упор делать на реальные процессы, происходящие в обществе, как результат внедрения этих норм в жизнь;
- социологический позитивизм подчеркивает роль права как средства социального контроля и достижения социального равновесия, возвышает роль административной и судебной практики;
- социологический подход полезен для законодателя и исследователя, делая уклон в сторону выявления эффективности правовых норм. Живое право выступает как источник противоречий и пробелов в нем.

РАЗДЕЛ V. ЮРИДИЧЕСКАЯ (ПРАВОВАЯ) АНТРОПОЛОГИЯ.

Тема 1. Понятие правовой антропологии.

Антропология – наука о происхождении и эволюции человека как биологического организма. Но человек существо не только биологическое, но и социальное, т.е. сущность его двойственная. Вот эту вторую социальную сущность человека призвана исследовать специальная дисциплина – философская антропология. Эта философская дисциплина весьма разноплановая. В составе которой, в качестве самостоятельного направления выделяют правовую антропологию, в свою очередь, выступающую самостоятельным разделом философии права.

Существование права связано с человеком, его сущностью, смыслом человеческого бытия. Не будет человека, не будет и права. Таким образом, право продукт человеческого общества и необходимое условие его существования. Представление о праве, как явлении, без которого человек не может существовать и составляет суть правовой антропологии.

Обращение к сущности человека позволяет выделить предельные основания права, его идею, критерии справедливости, т.е. решить фундаментальный вопрос философии права. Например, среди сущностных свойств человека называют его стремление к общежитию, не зависящее от идеи пользы. Это стремление является моральным, а то, что поддерживает мирное и устойчивое общение, является правомерным. Поскольку стремление к общежитию есть склонность, заложенная в природе человека, то и идея права «является моральной как одно из проявлений сущности человека». Таким образом, правовая антропология указывает на основания права и человеческого бытия. В целом правовую антропологию можно определить как учение о праве как способе человеческого бытия. Юридическая антропология – это учебная и научная дисциплина, которая путем анализа устных и письменных памятников права, практики общественной жизни изучает правовое бытие человека на всех стадиях его развития, от архаических до современных.

Одной из центральных проблем правовой антропологии является исследование антропологических предпосылок (оснований) действующего права. Изучение этого вопроса позволило выявить закономерность корреляции (согласования) «образа человека» и «образа права». Суть ее заключается в том, что тот или иной «образ права» (правопонимание) или тот или иной тип правопонимания ориентируются на определенный «образ человека» и от него исходят.

«Образ человека» субъективен и зависит от нашего выбора. А вот «долженствование» как способ действия универсальная характеристика человека. Всякое человеческое действие связано с определенной идеальной моделью, с тем «как должно быть».

Поскольку сфера «должного» является особенностью человеческого действия, то мораль и право как нормативно-ценностные системы, без которых человек не может быть человеком, оказываются главными характеристиками его бытия. Таким образом, право является всеобщим условием человеческого существования.

Тема 2. Обоснование прав и свобод человека с позиций юридической антропологии.

Права и свободы, принадлежащие человеку как биологическому виду, т.е. неотчуждаемые и принадлежащие человеку от рождения. Права человека очерчивают пространство, которое обеспечивает каждому условия для существования как человека, т.е. пространство его личной автономии.

С позиций юридической антропологии признается безусловная значимость врожденных и неотъемлемых прав человека, но и рассматривается их как необходимое условие человеческого существования. Это есть изначальное условие, делающее человека человеком.

Основной аргумент обоснования прав человека с антропологических позиций выражается в том, что человек как человек должен иметь права, и нести обязанности. Эти права и обязанности он должен иметь для того, чтобы выделяться из остального живого мира и не скатиться в него обратно. Эти права и обязанности позволяют ему двигаться к новому.

Права и обязанности человека выступают в качестве результата «обмена отказа от насилия на приобретение безопасности», при этом соотношение между отказом и приобретением является примерно равноценным, сбалансированным. В этом выборе человеком отказа от насилия и приобретением безопасности проявляется фундаментальный антропологический интерес – сберечь свое Я, свою индивидуальность. Действовать на основе выбора, самоограничения и отказа может только человек как человек. Из отказа убивать, грабить или преследовать друг друга возникает право на жизнь, собственность и свободу.

Реализация этих требований является необходимым условием, делающим человека человеком, что означает обязанность признания права другого, его ценности и достоинства.

Тема 3. Человек как правовое существо.

Человек - существо общественное, он не может жить вне общества. Жизнь в обществе предполагает выполнение сложившихся в обществе правил поведения. Человек должен соблюдать определенные правила, уметь налаживать отношения с людьми различных социальных статусов, различных народов и национальностей.

Человек, по природе своей – существо правовое. Но это не означает априорности, природной данности этих политических, правовых свойств и качеств. Они приобретаются исторически.

Первобытное общество было органически едино, индивидуальное и общественное не расчленилось, и человек представлял себя, прежде всего, представителем рода.

Однако по мере развития производительных сил, появляется частная собственность и первобытная целостность общества нарушается. Появляются две самостоятельные сферы жизни человека – частная и общественная. Это порождает глубокое противоречие между индивидом и обществом, между собственным и общественным. Орудием разрешения (оптимизации) этих противоречивых отношений становится государство. Вместе с государством возникает и право, как неизбежный институт жизнедеятельности человеческого общества.

С этого времени право становится неотъемлемым элементом (качеством) функционирования общества, а человек – правовым существом в том смысле, что он, чтобы быть членом человеческого сообщества, обязан соблюдать установленные правила. Только тот человек признается таковым, кто способен осознавать и выполнять нормы права.

В силу этой причины человек уже не может существовать вне правового пространства, а его знание и умение действовать в соответствии с нормами права становится качественной характеристикой его цивилизованности как правового существа.

ГЛАВА VI ФИЛОСОФИЯ ПРАВА В XX-XXI ВВ.: ОСНОВНЫЕ НОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ.

Тема 1. Общая характеристика философии права в XX-XXI вв.

Характеристика общественно-правовой мысли в XX-XXI вв.

Модернизировалось естественное и позитивное правопонимание, формировалась неокантианская и неогегельянская философия права, выдвигались новые идеи, конкурирующие со старой философской системой.

Новые черты духовно-культурной ситуации XX-XXI веков воплотились в современных философских идеях, таких как изучение жизни отдельного человека, приоритета исследования жизни индивида на фоне изучения больших социальных общностей и др. В этой связи в философии права заметен значительный поворот к антропологической составляющей, обусловленный влиянием таких общеправовых направлений как феноменология, экзистенциализм, синергетика, аксиология, герменевтика и тд. Эти особенности духовной ситуации в XX-XXI вв. вызвали переход от классической формы философствования к новой неклассической парадигме мышления и сознания. Это вызвало пересмотр прежних классических теория правопонимания, их модернизации.

В юридическом позитивизме появились новые подходы к пониманию и обоснованию права (лингвистический, дескриптивный, юридическо-логический, структуралистский и др.) Позитивизм трансформировался в неопозитивизм.

На основе юридического позитивизма зарождается и развивается социологический позитивизм. Со второй половины XX века в философии права наблюдается твердая тенденция на признание личности и субъективных прав. Это во всей полноте было представлено в основных законах развитых стран. В конституциях этих государств закреплены основные принципы ценности человеческой жизни, свободы, равенства и справедливости. Работы различных концепций справедливости (Ю.Хабермас, Дж.Роулз, Г.В.Мальцев и др.).

На идеях ценности человеческой жизни, достоинства и справедливости развивалось естественное правопонимание. Конструктивные дискуссии по этим вопросам воспринимаются одновременно как способ разрешения практических проблем как форма научно-теоретического, в том числе философско-правового диалога.

Тема 2. Неокантианское направление философско-правовой мысли.

Неокантианство – философское движение, опирающееся на наследие И.Канта, возникло в Германии в конце XIX века и имело многочисленные школы.

И.Кант – сторонник формального понимания права, как идеи, ограниченной областью легального. Легальность есть соответствие поступка закону безотносительно к мотиву поступка. Он определяет право как совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с позиций всеобщего закона свободы.

Исследование И.Канта связей между моралью и правом, между свободой человека и необходимостью государственного принуждения, источников происхождения различных видов права.

Заметный вклад в разработку неокантианской философии права внес немецкий правовед Рудольф Штаммлер (1856-1938 г.г.). В русле кантовских положений о соотношении должного и сущего, при приоритете первого над вторым, и формального и фактического, также при приоритете первого Р.Штаммлер отстаивал примат права над реальной жизнью. Право, логически предшествуя государственным и экономическим формам, придает им необходимую степень упорядоченности и функционирования. По своей изначальной природе право стремится к тому, чтобы его нормативно-регулятивные усилия отвечали идеалам социальной справедливости. Установку права на этот идеал Р.Штаммлер называет естественно-правовыми принципами. Он отмечал, что реальное право может не отвечать критериям справедливости и виновником этого чаще выступает государство.

Понятие и принципы права свойственны ему изначально, априорно и не зависят от социальной действительности, наоборот социальная реальность обуславливается правовым регулированием.

С этой позиции Р.Штаммлер критиковал марксистское учение об определяющей роли экономических отношений относительно государства и права, их надстроечном характере.

Другим ярким представителем неокантианства был выдающийся немецкий юрист и социолог Густав Радбрух (1878-1949 г.г.). Право (в его различении и соотношении с законом) у него представлено в понятиях «идея права» или «надзаконное право», а не посредством понятия «естественное право» как у других неокантианцев. Право может быть понято только из его идеи, которая содержит три основных ценности: справедливость, целесообразность и правовую стабильность.

Юридический позитивизм ответственен за извращение права при национал-социализме. Существует более высокое, чем закон право, отмечал Г.Радбрух. Его идея «надзаконного права» как отрицание юридического позитивизма способствовало расширению круга сторонников «возрожденного естественного права».

Последующие представители неокантианской философии права менее известны, и среди них можно выделить испанца А.Оплеро, американца Э.Цахера, нашего современника, профессора Тюбингенского университета Отфрида Хеффе и др.

Тема 3. Неогегельянство – как направление философско-правовой мысли.

Г.Гегель оказал значительное влияние на философию. Его учение настолько глубоко и многогранно, что в последующем вызвало интерес многочисленных интерпретаторов его мыслей, приходящих к противоположным выводам: «ортодоксальное» гегельянство, сторонники которого продолжают учение Г.Гегеля без модификации его; «левое

гегельянство», сторонники которого отрицают объективность нашего познания; марксизм – учение, сохранившее гегелевскую диалектику, но делающее реальным творцом истории не Бога, а человека. И, наконец, «неогегельянство», которое в философском плане наследует гегелевский идеализм, а в политико-правовом плане его теорию государства как тотальности (этатизма, авторитаризма) и высшей цели.

В XX веке заметно растет интерес к этому последнему направлению учения Гегеля, утверждается мысль о необходимости перехода от Канта к «подлинному» Гегелю. Неокантианцы (В.Виндельбанд, Р.Кровер) выступают с программой обновления гегельянства. К 30-м годам XX века неогегельянство широко распространяется в западноевропейских странах. В общественно-политической мысли используются те стороны гегелевской философии духа, где обосновывается необходимость сильного национального государства, нравственности войн и иные антидемократические концепции политики, государства и истории.

Либеральные идеи были чужды немецким неогегельянкам (Ю.Биндеру, К.Лоренцу, Б.Крюге, и др.). Антидемократизм и антилиберализм, авторитаризм и национализм, оправдание войны между народами, игнорирование принципов международного права и различных международных сообществ привело к обоснованию, вначале в теории, а затем и в реальности, тоталитарного, а затем и «фашистского корпоративного государства» как средства примирения классов.

Неогегельянцы, приспособив Гегеля к нуждам времени, обосновали нацистские идеологические и политические установки и действия. Гегелевские идеи о государстве как нравственной ценности использовали для прямого оправдания фашистского государства как высшего выражения нравственности и свободы.

После Второй мировой войны неогегельянство сошло со сцены и уступило место новому направлению очищения творческого наследия Гегеля от искажений, преодоления крайностей и объективной оценке ее места в философско-правовой мысли.

Справедливым будет отметить, что в XXI веке идеи Гегеля о формировании «национальных сильных государств» возрождаются и проявляются в различных формах национализма.

Тема 4. Неопозитивизм.

Юридический позитивизм в своем развитии прошел 2 этапа: классический и неоклассический позитивизм. Ядром классического юридического позитивизма является теория приказов суверена – государства. Право отождествлялось с законом. Объектом исследования для позитивизма было действующее право. Такая позитивистская юриспруденция ко второй половине XX века начала подвергаться усиливающейся критике. Ее критиковали: во-первых, за прямую связь права с государством, право есть продукт государства; во-вторых, за принципиальное различие права и морали, право не должно подвергаться моральной оценке.

В связи с этим появились новые направления юридического позитивизма. Их связывают с именами Г.Кельзена и Г.Харта.

Г.Кельзен, является представителем неопозитивизма, тем не менее, отвергал всякое влияние на право морали, психологии, социологии и политической теории. Критикуя классический позитивизм XIX-XX вв. и представляя свою чистую науку о праве, которая отвечает на вопрос, что есть право и как оно есть, но не на вопрос, как оно должно быть или как создаваться.

Г.Кельзен определяет природу права с помощью разграничения мира должного и мира сущего. По его мнению, природа права относится исключительно к миру должного. Право состоит из норм, т.е. правил поведения как должно быть. Каждый должен поступать так, как предписано нормой.

Принципиальным в его учении является то, что он, по существу, исключает сферу государственного произвола. Не государство является «родителем права», а некая «основная норма». Для этого он предлагает концепцию «полномочий», что означает: право действует не потому, что оно выступает «силой власти», а потому, что имеет полномочия от вышестоящей нормы на принудительное применение силы. Таким образом, система права представляет пирамиду, основание которой составляют нормы, получившие полномочия от

вышестоящих, итак до самой вершины. На верху находится основная норма (грюнд норма). Что это такое Г.Кельзен не объяснил. Но можем предположить, что это может быть какое-либо общественно-политическое событие (революция, переворот и т.д.), которое решительно меняет сознание общества. В соответствии с этим принимается новая конституция, новые конституционные законы, текущие законы и так до самого основания.

В соответствии с этой новой системой права формируются государственные учреждения и в целом государство, которое Г.Кельзен определяет как правопорядок. Таким образом, не государство формирует систему права, а право формирует государство (правопорядок). В отличие от традиционного позитивизма, который этактизирует (огосударвляет) право, кельзеновский нормативизм (неонормативизм) легализует государство. Поэтому всякое государство по Кельзену – правовое.

Право, в данном случае как система норм, выступает как должное, а государство (правопорядок), как воплощенное в действительность право, как сущее.

Другим крупным представителем неопозитивного правопонимания является английский юрист Герберт Харт. Его правовая теория развита в русле неопозитивизма, тем не менее базируется на взглядах Д.Бентама, Дж.Остина (аналитической юриспруденции). Г.Харт, по своему, сузил возможности государства в формировании права, а также признал необходимость присутствия в праве моральных требований.

Основную идею теории Г.Харта можно выразить так: право – это сочетание первичных и вторичных правил. Первичные, основные правила, вырабатываются самим обществом. При этом оно исходит из необходимости выживания, а для этого необходимо соблюдение определенных норм поведения. Под такими нормами Г.Харт имеет в виду нормы (правила) о защите личности, собственности и взаимных обещаний (договоров). Эти разумные и необходимые нормы составляют основу первичных правил.

Но общество с одними первичными правилами, которые могут пониматься по-разному, т.е. обладающими неясностью, негибкостью и неэффективностью, существовать не может.

Для того, чтобы улучшить ситуацию в таком обществе Г.Харт вводит новый тип правил – вторичные правила. Это правила о правилах, которые устанавливают способы признания и введения первичных правил, их изменения и отмены и установление факта их нарушения.

Согласно Г.Харту, это «правила признания», «правила изменения» и «правила принятия решений», которые устанавливаются уже государством. Согласно Г.Харту, сочетание первичных и вторичных правил – это «сердце любой правовой системы».

Далее, хотя Г.Харт стремится отмежеваться от естественно-правовых теорий, при обосновании им наличия разумных и необходимых норм он исходит из естественно-правовой конструкции. Иначе говоря, эти разумные и необходимые нормы являются морально-правовыми, что типично для естественно-правовых концепций.

Тема 5. Концепции возрожденного естественного права.

Причины возрождения естественного права. Наивысшего развития теории естественного права получили после Второй мировой войны. Серьезно обновились старые и складывались новые естественно-правовые концепции.

«Возрождающееся» естественное право в тот период выступило объединяющим началом для всех противников юридического позитивизма. Представители различных философско-правовых учений (неокантианство, феноменологизм, экзистенциализм, интуитивизм и др.) не обязательно были приверженцами естественно-правовых взглядов, хотя и выступили против позитивизма, придерживаясь лишь различных версий философии права.

Основной принцип естественного права: права человека определяют права власти государства, а не наоборот – оказался привлекательным для многих. Признается существование высших, независимых от государства норм и принципов, олицетворяющих разум, справедливость и объективный порядок человеческих ценностей.

Несмотря на разное естественно-правовые направления (в их основе лежат разные понятия права) их объединяет то, что они различают право и закон. Закон считается

явлением рукотворным, носящим политический характер, что допускает возможность произвола при его принятии. Право же явление объективное и возникает естественным (природным, божественным, духовным и др.) способом.

Важное положение естественно-правового подхода как критическая оценка содержания закона с позиций знания о естественном, должном праве. Таким образом, современное, естественно-правовое мышление с его аксиологическими, оценочными подходами к правовым явлениям выступает ведущей формой различения права и закона.

Следует отметить, что современные философско-правовые теории достаточно сложны и многомерны, что часто не укладывается в жесткие рамки классического правопонимания. Авторы этих теорий стремятся выявить, прежде всего, истину, а не вписаться в одно из существующих направлений.

В широком спектре естественно-правовой мысли выделяются различные взгляды на само естественное право. Назовем, на наш взгляд, основные:

- ценностный подход Джона Финниса, который выделяет семь базовых ценностей, необходимых для жизни каждого отдельного человека. Отсюда вытекает необходимость в праве как совокупности подкрепленных силой, власти правил, утверждающих эти ценности;
- внутренняя моральность права Лона Фуллера предполагает, что правовая система может быть признана правовой, если она выражает моральные стандарты справедливости и честности;
- целостность, системность права Рональд Дворкин, рассматривает как ценность, которая основана на справедливости, равенстве и честности, как внутренних принципах всей системы;
- право – это справедливость, а не законы. Энтони Д'Амато. Оценивать поступки судить людей следует по справедливости, а не по законам, и на юридических факультетах следует преподавать справедливость.

Тема 6. Философско-правовая мысль в России в конце XX начале XXI веков.

В СССР доминировал советский вариант традиционного юридического позитивизма, именовавшийся социалистическим правом – как высшим типом права. Определение права, данное А.Я.Вышинским в 1938 году, действовало на протяжении всего советского периода нашей истории. Отдельные попытки (В.А.Патюлина, Г.В.Мальцева, С.Ф.Кечекьяна, В.А.Тумарова и др.) выйти за пределы официального правопонимания, не получали поддержки. Да, следует отметить, что наша теория и практическая юриспруденция до сих пор остаются в жестких рамках юридического позитивизма, определяя право, с небольшими вариациями, как: систему общеобязательных, формально определенных норм (правил поведения), обеспечиваемых государством. К обязательным признакам права относят: государственно-волевой характер, общеобязательность, формальную определенность и государственное обеспечение.

Особым явлением отечественной философии и теории права выступает заметный отход от позитивного правопонимания. В работах Д.А.Керимова, Г.В.Мальцева, А.С.Пиголкина, С.С.Алексеева и др. можно найти элементы неокантианства, возрожденного естественного права, неопозитивизма и иных традиционных подходов. Это же характерно и для зарубежной философско-правовой мысли, что объясняется сложностью самого явления, каким является право и невозможностью его однозначного определения.

Наряду с развитием классических типов правопонимания в отечественной юриспруденции последних десятилетий возникло немало новых теорий права. Пожалуй, самой первой, и на наш взгляд, наиболее последовательно разработанной является либертарно-юридическая теория В.С.Нерсесянца.

В начале XXI в. родилась коммуникативная теория правопонимания (профессор А.В.Поляков), согласно которой право включает в себя «как нормы, так и правоотношения, как ценности, так и правосознание, как правовые тексты, так и деятельность по их интерпретации».

Эту теорию отечественные правоведы отнесли к одному из вариантов интегрального правопонимания, которое встречалось и у других авторов. В частности, еще в 1989 г. Г.В.Мальцев в работе «Понимание права», без всякой претензии на новизну, определил право как «совокупность норм, идей и отношений».

В 2004 г. профессор В.М.Шафиров в монографии «Естественно-позитивное» излагает свои подходы к понятию права. Автор пишет что «в современных условиях... право не может быть естественным или позитивным. Обладая бинарной (двойной – наше замеч.) природой (природой личности и политической природой) право может быть только естественно-позитивным». Но за 10 лет до этого, схожее определение права давали авторы учебника «Теория государства и права» под ред. проф. Корельского и проф. Перевалова: право – это обусловленная природой человека и общества и выражающая свободу личности система регулирования общественных отношений, которой присуща нормативность, формальная определенность в официальных источниках и обеспеченность возможностью государственного принуждения». Схожее определение права находим в учебнике «Теория государства и права» под ред. В.Я.Любашица и А.Ю. Мордовцева, также изданного ранее работы В.М.Шафирова, а также и у некоторых других авторов.

Автором герменевтической теории правопонимания является профессор А.И.Овчинников, впервые изложивший свои взгляды в монографии «Правовое мышление в герменевтической парадигме» (2002 г.). Герменевтика как искусство толкования текстов имеет многовековую историю. Значительно расширяя понятие герменевтики, автор рассматривает ее как средство решения «идеологических потребностей настоящего времени». Правовое мышление в герменевтической парадигме не рассматривается как отражение высшей социально-правовой действительности, а представляется как контролирующая эту действительность мыслительная деятельность. По существу это значит, что каждый постигающий текст закона субъект может приносить в него новый смысл, отвечающий потребностям настоящего времени. Такой подход справедливо получил критическую оценку в литературе (проф. Ю.И.Гревцов, И.Ю.Казлихин и др.)

Разработчиком диалогической онтологии права является проф. И.Л.Честнов, считающий ее наиболее адекватным вызовом эпохи постмодерна. В своей работе «Правопонимание в эпоху постмодерна» автор проанализировал феноменологию, герменевтику, синергетику и тд., пришел к выводу, что эти подходы к праву как самостоятельные еще не состоялись. Предложил свой вариант правопонимания – диалогический. Конечно и правопонимание, и правотворчество, и реализация права возможны в процессе диалога. Но это лишь один из аспектов права. Сводить же право к диалогу как-то некорректно.

Особняком среди новых теорий стоит православная теория права. Ее разработчики профессора права В.В.Сорокин, А.А.Васильев, А.М.Величко, ориентируются на возрождение теологического правопонимания. Их основной тезис: «К истине в вопросе правопонимания можно прийти через религию и мораль». Новизна их варианта православной теории права в том, что она практически 100 лет не присутствовала в светской литературе и общественно-политической жизни. Ее появление есть ответ на потребности философско-правовой мысли и социальных запросов общества.

9. Текущий контроль по дисциплине

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных занятиях;
- тестирования по отдельным темам,
- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения

текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два вопроса..

Примерный перечень вопросов

1. Возникновение и развитие философии права
2. Предмет философии права
3. Методология философии права
4. Функции философии права
5. Место философии права в системе наук
6. Понятие и формы правовой онтологии
7. Естественно-правовая онтология
8. Онтология юридического позитивизма
9. Онтология социологического позитивизма
10. Либертарно-юридическая онтология
11. Понятие правовой гносеологии.
12. Основные классификации философско-правовой мысли
13. Проблемы правопонимания
14. Естественно-правовой тип правопонимания
15. Позитивистский тип правопонимания
16. Социологический тип правопонимания
17. Либертарно-юридический тип правопонимания
18. Понятие и типология ценностей
19. Право как ценность
20. Историческое формирование принципа равенства
21. Юридическое и фактическое равенство
22. Либертарно-юридический подход к равенству
23. Историческое развитие свободы как ценности
24. Формальная и реальная свобода
25. Свобода и равенство
26. Свобода и социальная ответственность
27. Право как равная мера свободы
28. Зарождение и эволюция понятия справедливости
29. Сложности понятия социальной справедливости
30. Развитие идей справедливости в XX-XXI вв.

31. Право как справедливость
32. Естественно-правовая аксиология
33. Аксиология юридического позитивизма
34. Аксиология социологического позитивизма
35. Либертарно-юридическая аксиология
36. Понятие юридической антропологии
37. Обоснование прав и свобод с позиций юридической антропологии
38. Человек как правовое существо
39. Общая характеристика философии права в XX-XXI в.в.
40. Неокантианское правопонимание
41. Неогегельянство
42. Неопозитивизм
43. Возрожденное естественное право
44. Философия права в России в XX-XXI в.в.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Уровень подготовки магистранта оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Оценка «отлично» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на дополнительную литературу, действующее законодательство, а также за способность анализировать рассматриваемое теоретическое положение, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется за четкий, содержащий ссылки на учебную литературу, ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный магистрантом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов магистрант показывает способность ориентироваться в изученных вопросах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, содержащий только краткое поверхностное изложение учебного материала, слабую способность анализировать изучаемые теоретические положения, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится магистранту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Экзамен при дистанционной или смешанной формах обучения проводится в устной форме по билетам.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=23363>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>тестирование</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов:

Лекции. Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как: 1) проблемные лекции; 2) лекции-визуализации; 3) лекции-беседы; 4) лекции-дискуссии; 5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное. Важно уяснить, что

лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

Планы семинарских занятий по философии права

Тема 1. Формальное равенство как сущность права.

- Право как формальное равенство, различие с фактическим равенством.
- Право как равная мера свободы. Свобода как сущностное свойство человека.
- Право как справедливость. Справедливость как правовая категория.

Тема 2. Онтология права.

- Генезис и этапы в развитии онтологии.
- Естественно-правовая онтология.
- Позитивистская (нормативистская) онтология.
- Либерально-юридическая (философская) онтология.

Тема 3. Правовая аксиология.

- Аксиология как философско-правовая дисциплина.
- Естественно-правовая аксиология.
- Ценность права с позитивистских (нормативистских) позиций.
- Либерально-юридический (философский) подход к аксиологии права.

г) Методические указания по подготовке и проведению семинарских занятий.

Семинарские занятия служат для углубления знаний, полученных в ходе лекций и изучения учебной литературы, для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. На занятиях заслушиваются сообщения студентов, которые предполагают анализ учебной, научной и монографической литературы по вопросам семинара. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. По окончании семинара подводятся, формулируются обобщающие выводы по вопросам семинара, оцениваются выступления магистрантов. В целях контроля подготовленности обучающихся и привития им навыков

краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде письменных работ.

Подготовку к семинару можно разбить на три основных этапа. Во-первых, восстановление в памяти тех знаний, что были получены в ходе лекций по вопросам семинарского занятия. Во-вторых, изучение учебной и дополнительной литературы. В процессе изучения рекомендуемой литературы желательно вести конспекты, что позволит повысить качество работы на семинаре. В-третьих, анализ и усвоение полученных знаний, подготовка выступления.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Одним из видов деятельности студента является самостоятельная работа, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебной и научной литературы, первоисточников, подготовку сообщений, выступления на групповых занятиях, а также подготовку к экзамену.

Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей студентов. Время и место самостоятельной работы выбираются студентами по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Обязательно следует вспомнить рекомендации преподавателя, данные в ходе установочных занятий. Затем – приступить к изучению отдельных разделов и тем в порядке, предусмотренном программой.

Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал с помощью учебной и научной литературы. Целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела и включенных в него тем. Затем полезно изучить первоисточники и соответствующее, при необходимости, законодательство. При желании можно составить их краткий конспект. Обязательно следует записывать возникшие вопросы, на которые не удалось ответить самостоятельно.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

Учебники и учебные пособия:

Базовые учебники:

1. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 2016
2. Мартышин О.В. Философия права., М., 2017
3. Настоящее пособие.

Другие учебники:

1. Алексеев С.С. Философия права. М., 1999.
2. Гревцов Ю.И., И.Ю. Козлихин. Энциклопедия права. Учебное пособие. СПб., 2008.
3. Данилян О.Г. Философия права. М., 2018.
4. Иконникова Г.И., В.П. Ляшенко. Философия права. М., 2015.
5. Михалкин Н.В., Михалкин А.Н. Философия права., М., 2015.
6. Моисеев С.В. Философия права. Новосибирск, 2011.
7. Философия права. Курс лекция. В 2-х томах. Отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2011.

б) дополнительная литература:

1. Алексеев С.С, Восхождение к праву. М., 2003.
2. Алексеев Н. Основы философии права. СПб., 1998.
3. Алексеев Н.Н. Идея государства. СПб., 2001.
4. Антология мировой правовой мысли. Том 1-5 М., 1999.
5. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1988.

6. Афанасьев Ю.Н. Свобода и ответственность. М., 2001.
7. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. М., 2006.
8. Бержель Ж.Л. Общая теория права. М., 2000.
9. Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989.
10. Бердяев Н.А. Философия неравенства. М., 1995.
11. Бердяев Н.А. Царство духа и царство Кесаря. М., 1995.
12. Бербошкина З.А. Справедливость. М., 1983.
13. Бенхабиб С. Притязания культуры. М., 2003.
14. Берлин Исая. Две концепции свободы. М., 1998
15. Боуз Д. Либертарианство: история, принципы, политика. Челябинск., 2003.
16. Валадес Диего. Конституционные проблемы правового государства. М., 2009.
17. Валадес Диего. Контроль над властью. М., 2006.
18. Веденеев Ю.А. Юридическая наука: введение в историю дисциплины. ГиП, 2018., № 2.
19. Гегель Г. Философия права М., 1990.
20. Градовский А.Д. Сочинения, СПб, 2001.
21. Дворкин Р. О правах всерьез, М., 2004.
22. Деринг Д. Либерализм: размышления о свободе, М., 2001.
23. Джон Ролз. Теория справедливости. М., 2010.
24. Дьюги Л. Конституционное право. Общая теория государства. М., 2008.
25. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб, 2004.
26. Егоров С.Н. Аксиоматические основы теории права СПб., 2001.
27. Жуков В.Н. Право как ценность. ГиП., 2010, №1.
28. Жуков В.Н. Философия права (Теоретико-методологический аспект). ГиП., 2009, №3.
29. Жуков В.Н. Философское познание государства и права. ГиП., 2010, № 6.
30. Жуков В.Н. Социология права в России. М., 2015.
31. Жуков В.Н. Современная философия права в России: к выходу нового учебника. ГиП, 2017, № 11.
32. Жуков В.Н. Русская философия права. От рационализма к мистицизму. М., 2017.
33. Жуков В.Н. Юридическая наука и ценности. ГиП., 2018, № 1.
34. Жуков В.Н. Догматический метод и мифы юридического позитивизма. ГиП., 2018., № 5.
35. Жуков В.Н. Философия права в системе наук. ГиП., 2018., № 10.
36. Жоль К.К. Философия и социология права. М., 2005.
37. Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978.
38. Зорькин В.Д. Современный мир, право и Конституция. М., 2010.
39. Ильин И.А. О правосознании М., 1993.
40. Исаев И.А. Правовая культура России. Учебное пособие. М., 2009.
41. Кромби Д. Самые глупые законы мира., М., 2008.
42. Ковлер И.А. Антропология права. М., 2008.
43. Кордонский С.Г. Сословная структура постсоветской России. М., 2008.
44. Кордонский С.Г. Ресурсное государство Сборник статей. М., 2007.
45. Кревельд М. ван. Рассвет и упадок государства. М., 2006.
46. Кант И. Критика практического разума. СПб., 1995.
47. Керимов Д.А. Основы философии права. М., 1992.
48. Керимов Д.А. Предмет философии права. ГиП, 1994, №7.
49. Керимов Д.А. Философские проблемы права. М., 2019.
50. Кудрявцев В.Н., Керимов Д.А. Право и государство: опыт философско-правового анализа. М., 1993.
51. Коркунов Н.М. История философии права. СПб, 1915.
52. Лейст О.О. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.

53. Леони Б. Свобода и закон., М., 2008.
54. Ллойд Д. Идея права., М., 2007.
55. Левицкий С.А. Свобода и ответственность. М., 2003.
56. Малахов В.П. Правовая мысль. Антология., М., 2003.
57. Малинова И.П. Философия права (от метафизики к герменевтике). Екатеринбург, 1995.
58. Малинова И.П. Философия права и юридическая герменевтика. М., 2019.
59. Мартышин О.В. Консерватизм как идеология., ГиП., 2017., № 12.
60. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. М., 1998.
61. Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2007.
62. Мальцев Г.В. Нравственные основания права, М., 2009.
63. Мальцев Г.В. Развитие права: к единению с разумом и наукой. М., 2005.
64. Митрохин В.М. Россия: власть, президент, выборы. М., 1996.
65. Мухачев В.В. Недостигаемый Маркс. Концепция идеологии создателей максизма как «terra incognita». М., 2018.
66. Нерсесянц В.С. Право-математика свободы. М., 1996.
67. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства., М., 2002.
68. Нерсесянц В.С. Продолжение истории: от социализма к цивилизму. Вопросы философии. 1993, №4.
69. Ницше Ф. Воля к власти. М., 1995.
70. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. М., 1996.
71. Оболонский А.В. Человек и власть: перекрестки российской истории. М., 2002.
72. Оболонский А.В. Драма российской политической истории: система против личности. М., 1994.
73. О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. М., 1995.
74. Овчинников А.И. Правовое мышление в правоприменительном процессе: опыт герменевтической методологии. М., 1997.
75. Папаян Р.А. Христианские корни современного права. М., 2002.
76. Поляков А.В. Общая теория права. Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций. 2-е изд., СПб., 2003.
77. Пайпс Р. Собственность и свобода. М., 2000.
78. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х т., М., 1992.
79. Радбрух Г. Философия права. М., 2004
80. Рикёра П. Торжество языка над насилием. Герменевтический подход к философии права.// Вопросы философии.1996., №4.
81. Разуваев Н.В. Традиционное государство: правовая природа, сущность и типология. СПб., 2008
82. Роберт Алексис. понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму) Москва-берлин, 2011.
83. Скурко Е.В. Философия права и правовая жизнь, М., 2011.
84. Синха Сурия Прокаш. Юриспруденция. Философия права. Краткий курс .М.,1996.
85. Сырых В.М. Неизвестный Ленин: теория социалистического государства. М., 2017
86. Трубецкой Е.Н. Труды по философии права. СПб., 2001
87. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб., 1998.
88. Фуллер Лон Л. Мораль права. М., 2007
89. Франк С.Л. Реальность и человек. М., 1997.
90. Фалько В.И. Формальная онтология.// Философия науки. 2004., №9
91. Фалько В.И. Типология реальностей.//Философские науки. 2005 №7.
92. Философия права в России: из опыта XX века./ отв. ред. Графский В.Г., М., 2016.
93. Философия и право/ Артемов В.Г. и др. М., 2017.

94. Хайек Ф.А. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. М., 2006.
95. Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М., 1992.
96. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995
97. Харт Г.Л.А. Понятие права. СПб., 2007
98. Чистое учение о праве Ганса Кельзена. Вып. 1и2.М., 1987-1989.
99. Чичерин Б.Н. Собственность и государство. М 2005
100. Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1998.
101. Чернобель Г.Г. О Ленине: мифы и реалии. ГиП., 2018., № 3.
102. Четвернин В.А. Введение в курс общей теории права и государства. М., 2003
103. Шершеневич Г.Ф. История философии права. СПб., 2001.
104. Эбзеев Б.С. Конституционный правопорядок и основные обязанности: историческое развитие, юридическая природа и особенности нормирования. ГиП., 2018., №3, № 4.
105. Яценко А.С. Философия права Владимира Соловьёва. Теория федерализма. СПб. 1998.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Программа информационной поддержки Российской науки и образования «Консультант плюс. Высшая школа» Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Гарант-студент 2021 (Классика российского правового наследия). Режим доступа: www.garant.ru/

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
 - Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
- б) информационные справочные системы:
 - Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Журавлев Михаил Михайлович, д.ф.н., к.ю.н., профессор, кафедра теории и истории государства и права, административного права ЮИ ТГУ.