

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет исторических и политических наук



Рабочая программа дисциплины

Нарратив

по направлению подготовки

46.04.01 История

Направленность (профиль) подготовки:
«Прикладная историческая аналитика»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.03.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

В.П. Румянцев

Председатель УМК

Г.Н. Алишина

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование компетенций в соответствии с учебным планом через достижение обучающимися следующих образовательных результатов:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты (в результате освоения дисциплины обучающийся сможет...)
ПК-2 Способен консультировать по историческим вопросам и тематикам в культурно-просветительской области, средствах массовой информации, игровой и развлекательной индустриях.	ИПК-2.1 Разрабатывает сценарии и проводит публичные презентации на исторические темы, включая экскурсии, музейные экспозиции, исторические реконструкции ИПК-2.2 Консультирует по вопросам использования истории в проектах средств массовой информации, игровой и развлекательной индустриях; ИПК-2.3 Формирует предложения для решения задач, связанных с коммеморацией исторических событий и поддержанием исторической памяти региональных сообществ.	ОР 2.1.1 использовать базовый понятийный аппарат, принципы и приемы нарративного анализа ОР 2.2.1 использует нарративный анализ при консультировании проектов на исторические темы О.Р 2.3.1. применять полученные знания при осуществлении экспертных и аналитических работ.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является дисциплиной по выбору.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 2, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Дисциплина не требует предварительно сформированных компетенций.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 18 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Название и краткое содержание темы	Количество часов	
	лекции	семинарские / практические занятия
1. Предмет нарратологии	2	
2. Этапы развития нарратологии	2	
3. Современные подходы к структуре нарратива: дискурс и история	2	
4. Современные подходы к структуре нарратива: время в нарративе	2	
5. Современные подходы к структуре нарратива: соотношение автора и нарратора	2	
6. Современные подходы к структуре нарратива: персонажи в нарративе	2	
7. Функции нарратива в культуре	4	
8. Соотношение нарратива и реальности	2	

9. Текущий контроль по дисциплине

В текущий контроль по дисциплине входит:

- учет посещаемости
- реферат по одному из предложенных текстов
- выполнение заданий

Содержание и критерии оценивания элементов текущего контроля описываются в соответствующих методических материалах (см. п. 11).

Результаты текущей успеваемости фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр в электронном учебном курсе по дисциплине в Moodle.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации является зачет. Обязательным условием допуска к зачету являются положительная оценка по всем учебным заданиям, предусмотренным программой дисциплины.

Зачет во втором семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит один теоретический вопрос. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Теоретические вопросы обеспечивают проверку уровня достижения следующих образовательных результатов:

ОР 2.1.1 использовать базовый понятийный аппарат, принципы и приемы нарративного анализа

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие нарратива. Тенденции в развитии нарратологии. Философские основания перехода к теме нарратива: тема времени и тема языка в философии 20 в.
2. Этапы развития нарративной тематики в историческом познании.
3. Концепция Г. Уайта и ее значение для развития нарративной проблематики.
4. Работа В. Проппа «Морфология сказки» и ее значение для развития нарратологии.
5. Концепция мифа К. Леви-Стросса и ее значение для развития нарратологии.
6. Нарративная семиотика А. Греймаса: модель и структура коммуникации как принцип построения структуры нарратива. Понятия включения и переключения и их значение. Понятие семиотико-нарративной и семиотико-дискурсивной структуры и их соотношение.
7. Основные черты семиотико-нарративной структуры: понятие и структура актантов. Понятие и значение семиотического квадрата.
8. Соотношение синхронии и диахронии в концепции А. Греймаса: понятие договора и испытания. Основные типы повествований.
9. Структура нарратива по Р. Барту: уровень функций.
10. Структура нарратива по Р. Барту: уровень действий и уровень повествования.
11. Современные подходы к структуре нарратива. Диахронная структура нарратива.
12. Время в нарративе: основные подходы
13. Функции времени в нарративе
14. Основные черты нарративного подхода: структура повествовательных инстанций Место и функции автора. Проблема смерти автора.
15. Основные черты нарративного подхода: понятие нарратора. Соотношение нарратора и автора.
16. Основные черты нарративного подхода: классификация нарраторов.
17. Понятие фокализации: специфика и функции в структуре нарратива.
18. Персонажи в нарративе: типология, структура, функции.
19. Концепции рождения сюжета.
20. Функции нарратива в культуре.
21. Д. Карр о нарративной природе социальной реальности.
22. Современные представления о специфике человеческого бытия как основание для понимания сущности, функций и специфики нарратива.

Задачи, решение кейсов и контрольная работа обеспечивают проверку уровня достижения следующих образовательных результатов:

ОР 2.3.1. применять полученные знания при осуществлении экспертных и аналитических работ.

ОР 2.2.1 использует нарративный анализ при консультировании проектов на исторические темы

Примеры задач:

1. «Иными словами, искусство не знает шума (в том смысле, в каком это слово употребляют в теории информации): оно реализует принцип системности в его чистом виде; в произведении искусства нет лишних элементов, хотя нить, связывающая сюжетную единицу с другими единицами, может оказаться очень длинной, тонкой или непрочной. Эта значимость - не результат повествовательного мастерства рассказчика, но продукт структурной организации текста» (Р. Барт). *Что хотел сказать автор?*

2. «Иными словами, можно сказать, что временная последовательность представляет собой всего лишь структурный класс повествования (дискурса), подобно тому как в языке время существует лишь в форме системы глагольных времен; с точки зрения повествования то, что принято называть временем, или вовсе не существует, или по крайней мере существует только функционально, как элемент семиотической системы: время принадлежит не дискурсу как таковому, а плану референции; «подлинное» время - это всего лишь референтная, «реалистическая» иллюзия, и именно в таком качестве оно должно быть предметом структурного описания» (Р. Барт). **Что хотел сказать автор?**

3. «Между тем в действительности - по крайней мере, на наш взгляд - повествователь и его персонажи по самой своей сути являются «бумажными существами»; автор (физический) текста ни в чем не совпадает с рассказчиком; знаки рассказчика имманентны самому рассказу и, следовательно, в полной мере поддаются семиотическому анализу; для структурного анализа тот, кто говорит (в самом повествовательном произведении), - это не тот, кто пишет (в реальной жизни), а тот, кто пишет, - это не тот, кто существует» (Р. Барт). **Что хотел сказать автор?**

4. «Наука с самого начала конфликтовала с рассказами. По ее собственным критериям за большинством из них скрывается вымысел. Но поскольку наука не ограничивается лишь формулировкой инструментальных закономерностей, а ищет истину, она должна легитимировать свои правила игры. А в силу того, что она держит легитимирующий дискурс в отношении собственного статуса, то называет его философией. Когда этот метадискурс прибегает эксплицитным образом к тому или иному великому рассказу, как, например, диалектика Духа, герменевтика смысла, эмансипация разумного субъекта или трудящегося, рост богатства и т. п., - то науку, которая соотносится с ним, в целях самолегитимации решают назвать "модерном". И таким образом, например, правило консенсуса между отправителем и получателем ценностного высказывания об истине, считается приемлемым, если оно вписывается в перспективу возможного единодушия рассудительных умов: это может быть рассказ эпохи Просвещения, когда герой познания работает ради великой этикополитической цели, всеобщего мира. Здесь можно видеть, как легитимируя знание через метарассказ, включающий философию истории, приходят к тому, чтобы задаться вопросом о законности институций, ведающих социальной связью, поскольку эти последние также нуждаются в легитимации. Справедливость, таким образом, оказывается соотносимой с великим рассказом в той же мере, что и с истиной» (Ж.-Ф. Лиотар). **В чем суть позиции автора?**

5. «Веру в то, что здесь существует некая реальная история, ждущая своего раскрытия, лишенная аналитической конструкции и существующая до нарративного процесса, мы можем охарактеризовать как онтологическое заблуждение» (Й. Брокмайер, Р. Харре). **В чем заключается позиция автора?**

6. «Присвоить тексту Автора - это значит как бы застопорить текст, наделить его окончательным значением, замкнуть письмо. Такой взгляд вполне устраивает критику, которая считает тогда своей важнейшей задачей обнаружить в произведении Автора (или же различные его ипостаси, такие как общество, история, душа, свобода): если Автор найден, значит, текст, "объяснен", критик одержал победу. Тем самым литература (отныне правильнее было бы говорить письмо), отказываясь признавать за текстом (и за всем миром как текстом) какую-нибудь "тайну", то есть окончательный смысл, открывает свободу контртеологической, революционной по сути своей деятельности, так как не останавливает течение смысла - значит в конечном счете отвергнуть самого бога и все его ипостаси - рациональный порядок, науку, закон» (Р. Барт). **Какую позицию отстаивает автор высказывания?**

Перечень примерных тем рефератов

1. Нарративная проблематика в историческом познании
2. Концепция «осюжечивания» Х. Уайта: критический анализ
3. Структуралистская парадигма в нарратологии: итоги и перспективы
4. Методологическое значение нарративного анализа
5. Постструктуралистская парадигма в нарратологии: итоги и перспективы
6. Критический анализ идей Ф. Анкерсмита о характере исторических нарративов
7. Проблема роли нарратора в нарративе
8. Структура нарратива: критический анализ основных подходов
9. Время в нарративе: основные подходы
10. Проблема соотношения нарратива и реальности
11. Концепции становления сюжета
12. Миф и нарратив: специфика и функции
13. Нарративы в повседневной жизни
14. Функции нарративов в культуре
15. Концепции роли автора в нарративе
16. Концепции роли читателя в нарративе

Список работ для написания реферата

1. Анкерсмит Ф. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М.: Идея-Пресс, 2003
2. Барт Р. Смерть автора // Р. Барт. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. С. 384-391
3. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы 19-20 вв. Трактаты, статьи, эссе. М.: Изд-во МГУ, 1987
4. Барт Р. S/Z. М.: Ad marginem, 1994
5. Бахтин М.М. Эпос и роман. СПб.: Азбука, 2000
6. Бремон К. Логика повествовательных возможностей // Семиотика и искусствознание. М.: Мир, 1972
7. Брокмейер Й, Харре Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. № 3. 2002
8. Гаспаров Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение, 1996.
9. Греймас А.-Ж. Структурная семантика: Поиск метода. М.: Академический проспект, 2004
10. Греймас А. Ж., Курте Ж. Семиотика. Объяснительный словарь теории языка // Семиотика (Антология переводов). Под ред. Ю.С. Степанова. М.: Радуга, 1983
11. Женетт Ж. Работы по поэтике. Фигуры. В 2-х т. М.: Изд-во имени Сабашниковых, 1998
12. Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001
13. Леви-Стросс К. Структура мифов. Глава 11 // К. Леви-Стросс. Структурная антропология. М.: Наука, 1983. С. 183-297
14. Леви-Стросс К. Структура и форма. Размышления над одной работой Владимира Проппа // Зарубежные исследования по семиотике фольклора. Сборник статей. М.: Наука, 1985
15. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: Алетейя. 1998
16. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003
17. Николин В.В. Волшебная сказка: Исследование воспроизводства культуры. Екатеринбург: Старт, 2000
18. Новик Е.С. Обряд и фольклор в сибирском шаманизме. Опыт сопоставления структур. М.: наука, 1984

19. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М.: Лабиринт, 1998
20. Рикер П. Время и рассказ. Т.1. Интрига и исторический рассказ. М.; СПб.: Университетская книга, 1998
21. Рикер П. Время и рассказ. Т.2. Конфигурации в вымышленном рассказе. М.; СПб.: Университетская книга, 2000
22. Стеблин-Каменский М.И. Мир саги. Становление литературы. Л.: Наука. 1984
23. Смирнов И.П. Смысл как таковой. СПб.: Академический проект, 2001
24. Тодоров Ц. Понятие литературы // Семиотика. М.: Прогресс, 1983
25. Тодоров Ц. Поэтика // Структурализм: «за» и «против». М.: Прогресс, 1975
26. Тюпа В. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2001
27. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе 19 века. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2002
28. Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб.: Азбука, 2000
29. Фуко М. Что такое автор? // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1994. С. 7-46
30. Филлипс Л., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2004
31. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М.: ТОО ТК «Петрополис», 1998
32. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М.: Прогресс, 1975

Требования к написанию реферата

Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.) классических или современных исследователей.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста. Предполагаемый объем – 8-10 страниц 12 шрифт, одинарный интервал, размер 2+2+2+2.

Требование к ответам на контрольные задания

Отвечающий должен продемонстрировать способность применить полученные знания об основных этапах развития нарратологии, о сущности основных нарратологических концепций, структуре и функциях нарратива, основных темах и

проблемах нарратологии концепций к обсуждению и решению конкретных вопросов или ситуаций, предложенных в данных заданиях.

Требования к зачету по дисциплине «Нарратология»

Зачет по дисциплине «Нарратология» является заключительным этапом обучения по дисциплине и имеет своей целью:

- выявить систему профессиональных знаний, широту и глубину теоретических знаний по данной дисциплине;
- выявить умение применять эти знания, умения и навыки при решении конкретных практических задач.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» предполагает, что студент показывает приемлемый уровень компетентности знания программного материала, учебной литературы и литературы, использованной на семинарских занятиях, знает предмет и основные категории нарратологии, основные темы и проблемы нарратологии, основные нарратологические концепции. Профессионально, грамотно, логически, систематично, последовательно, хорошим языком излагает материал, аргументировано формулирует выводы. Умеет показать, как изложенные знания могут быть применены к решению той или иной практической задачи. Допускается наличие сформированных, но содержащих отдельные пробелы или погрешности представлений о предмете и основных категориях нарратологии, основных нарратологических концепциях

Оценка «незачет» предполагает, что студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неправильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы или затрудняется с ответом.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=30531>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

- План семинарских / практических занятий по дисциплине.
- Методические указания по выполнению заданий
- Перечень вопросов для зачета.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Тьюпа В.И. Введение в сравнительную нарратологию. Научно-учебное пособие для самостоятельной исследовательской работы. М.: Intrada, 2016. – 145 с.
2. Современные проблемы исторической науки. Томск, 2015

б) дополнительная литература:

1. Брокмейер Й, Харре Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. № 3. 2002. С. 29-42. <http://galapsy.narod.ru/PsyNarrative/Brockmeier.htm>
2. Кроссли М. Л. Нарративная психология: самость, психологическая травма и конструирование смыслов: [пер. с англ.] / М. Л. Кроссли; [науч. ред. Киселева А. А.]. - Харьков: Гуманитарный центр, 2013. - 282 с.: табл.
3. Ильин И. П. Постмодернизм: Словарь терминов / Илья Ильин; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам; Науч. ред. А. Е. Махов. - М.: INTRADA, 2001. - 384 с.: ил.

4. Шмид В. Нарратология / Вольф Шмид. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Языки славян. культуры, 2008. - 302 с.: табл.- (Коммуникативные стратегии культуры) . URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000374909/000374909.pdf1>.

в) ресурсы сети Интернет:

Институт философии Российской Академии наук (ИФРАН) <http://iphras.ru/>
Новейшая философская энциклопедия.
<http://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>
Текстовые ресурсы Рунета. <http://till.ru/library/religion.html>
Философия в России. Философский портал. <http://philosophy.ru/>
Электронная библиотека философии и религии. <http://filosofia.ru/>
Электронная библиотека по философии. <http://filosof.historic.ru/>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных:

– Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа (семинарские / практические), индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Сыров Василий Николаевич, д. филос. н., профессор, заведующий кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии ТГУ.