


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:
Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

История логики

по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки:
«Актуальные проблемы философии»

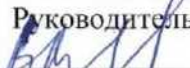
Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.07.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП
 В. А. Суровцев

Председатель УМК
 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ПК-1 – Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук

– ПК-2 – Способен использовать углубленные профессиональные знания по аналитической и континентальной философии в области актуальным проблем философии языка, философской логики, философской онтологии, философии права, политической философии

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-1.2 Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук

ИПК-2.1 Знает основные тенденции развития современной аналитической и континентальной философии

ИПК-2.2 Самостоятельно применяет методологию аналитической и континентальной философии к решению актуальных проблем философского и социогуманитарного знания.

2. Задачи освоения дисциплины

1. Познакомить с историей основных понятий и методов формальной логики.
2. Сформировать научное представление о периодизации развития формально-логических идей от античной Греции до нач. XX в., об особенностях каждого периода.
3. Совершенствовать навык критической оценки различных логических теорий и аргументированной защиты собственной позиции по отношению к дискуссионным вопросам современной формальной логики

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к блоку Б.1., часть образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 4, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются:

- компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования;
- результаты обучения по следующим дисциплинам: «Иностранный язык», «Философия языка», «Логика и аналитическая философия», «Риторика и критическое мышление», «Научно-исследовательская работа».

6. Язык реализации

Русский язык

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часов, из которых:

– лекции: 12 ч.;

– практические занятия: 24 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Логика в эпоху Античности

Предпосылки возникновения логики как систематической дисциплины: греческая математика, диалектика и метафизическое рассуждение (Платон), эпизодическое исследование элементов логики, вопросов синтаксиса и семантики, паттернов рассуждений (софистика). Аристотель (384-322 гг. до н.э.): «Органон» (диалектика; классификация ошибок в рассуждениях; учение о предикации (категориях); состав, виды, семантика предложений и отношения между ними; система силлогистики, модальная логика). Логика стоиков: философские основания; учение о *lekta* и *axiomata*; синтаксис и семантика сложных высказываний; силлогистика стоиков. Размышления об Аристотелевой логике в XX веке (Ян Лукаевич (1878-1956), Николай Александрович Васильев (1880-1940)).

Тема 2. Средневековая логика

Труды и переводы Боэция (477-524): *logica vetus* как один из источников для *logica modernorum*. Логические идеи Пьера Абеляра (1079-1142). *Logica nova* и её развитие в *logica modernorum*: анализ и классификация логических ошибок, изучение семантических свойств терминов, категорематические и синкатегорематические термины, теория сигнификации и суппозиции; формальная и материальная консеквенции, модальная логика (Уильям из Шервуда (1190-1249), Пётр Испанский (1205-1277), Дунс Скот (1266-1308), Уильям Оккам (1285-1347), Жан Буридан (1300-1358)). Грамматика модистов. Средневековый диспут и «предписания».

Тема 3. Логика в раннее Новое время

Критика схоластической логики гуманистами (Лоренцо Валла (1405-1457), Петр Рамус (1515-1572)). А. Арно (1612-1694), П. Николь (1625-1695): «традиционная логика» (Логика Пор-Рояля); реабилитация логики как искусства мышления, операции над идеями. Г.В. Лейбниц (1646-1716): систематизация силлогистики, идея универсального языка, основанного на «алфавите человеческих мыслей» и др. предпосылки для развития математической логики. Леонард Эйлер (1707-1783): геометрическая иллюстрация силлогистики, эквивалентность единичных и общих суждений. Иммануил Кант (1724-1804): общая и трансцендентальная логика, учение о понятии, суждении, умозаключении. Бернард Больцано (1781-1848): антипсихологизм, новации в теории пропозиций и идей.

Тема 4. Математическая логика в XIX в.

«Алгебраическое» направление в развитии логики (Джордж Буль (1815-1854), Чарльз Сандерс Пирс (1839-1914), Эрнст Шрёдер (1841-1902), Джон Венн (1834-1923)): создание исчисления, общего для рассуждения о разных предметах (пропозициях, классах, вероятностях). «Логицистское» направление (Готлоб Фреге (1848-1925), Бертран Рассел (1872-1970), Джузеппе Пеано (1858-1932)): «исчисление понятий» и формализация арифметики; «парадокс Рассела». Реконструкция логицистской программы в *Principia mathematica*.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости и вовлечённости в лекционные и практические занятия, Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки один раз в семестр.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме фонд оценочных материалов хранится на кафедре истории философии и логики.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=20182>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде фонда оценочных материалов.

в) План практических занятий по дисциплине представлен в фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов размещены в ЭОИС НИ ТГУ.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Том 2. М.: «Мысль», 1978. 687 с.
 2. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. М.: Наука, 1991. 415 с.
 3. Больцано Б. Учение о науке (избранное). СПб.: «Наука», 2003. 519 с.
 4. Васильев Н.А. Воображаемая логика. Избранные труды. М.: Наука, 1989. 264 с.
 5. Комментарии Фомы Аквинского к трактату Аристотеля «Об истолковании». СПб.: Изд-во, 2018. 248 с.
 6. Лейбниц Г.В. Логика и гносеология. Избранные труды. М.: Юрайт, 2021. 212 с.
 7. Лисанюк Е.Н. Средневековый диспут // Логико-философские штудии. 2015. № 4. С. 212-227.
 8. Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. 313 с.
 9. Лукасевич Я. О принципе противоречия у Аристотеля. Критическое исследование. М., СПб.: ЦГИ, 2012. 256 с.
 10. Маковельский А. О. История логики. Жуковский; М.: Кучково поле, 2004. 480 с.
 11. Матвиевская Г.П. Рамус (1515-1572). М.: «Наука», 1981. 150 с.
 12. Оккам У. Избранное. М.: Едиториал УРСС, 2002. 272 с.
 13. Пирс Ч. С. Начала прагматизма. СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. 352 с.
 14. Попов П.С. История логики Нового времени. М.: Изд-во Московского университета, 1960. 262 с.
 15. Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей в эпоху Возрождения. М.: Изд-во Московского университета, 1983. 156 с.
 16. Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей от античности до эпохи Возрождения. М.: Изд-во Московского университета, 1974. 222 с.
 17. Попович М.В. Очерк развития логических идей в культурно-историческом контексте. Киев: Изд-во «Наукова думка», 1979. 244 с.
 18. Рассел Б. Избранные труды. Новосибирск: Сиб. Унив. Изд-во, 2007. 260 с.
 19. Стяжкин Н.И. Формирование математической логики. М.: «Наука», 1967. 509 с.
 20. Тоноян Л.Г. Логика и теология Боэция. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2013. 383 с.
 21. Фреге Г. Логика и логическая семантика: Сборник трудов. М.: Аспект Пресс, 2000. 512 с.
 22. Эйлер Л. Письма к немецкой принцессе о разных физических и философских материях. СПб.: «Наука», 2000. С. 212-243.
- б) дополнительная литература:
1. Bochenski J.M. A History of Formal Logic. University of Notre Dame Press, 1961. 567 p.

2. Kneale W.C., Kneale M. The Development of Logic. Clarendon Press, 1968 761 p.
3. Scholz H. Concise History of Logic. NY: Philosophical Library, Inc., 1961. 140 p.
4. The Development of Modern Logic. Oxford University Press, 2009. 994 p.
5. The History of Philosophical and Formal Logic From Aristotle to Tarski. Bloomsbury Publishing, 2017. 322 p.
6. Асмус В.Ф. Лекции по истории логики: Авиценна, Бэкон, Гоббс, Декарт, Паскаль. М.: ЛКИ, 2017. 238 с.
7. Бажанов В.А. Дилемма психологизма и антипсихологизма // Эпистемология и философия науки. 2016. Т. 49. № 3. С. 6-16
8. Бажанов В.А. Н.А. Васильев и его воображаемая логика. Воскрешение одной забытой идеи. М.: Канон+; РОИ «Реабилитация», 2009. 240 с.
9. Бажанов В.А. Николай Александрович Васильев (1880-1940). М.: «Наука», 1988. 144 с.
10. Бирюков Б.В., Тростников В.Н. Жар холодных числ и пафос бесстрастной логики. Формализация мышления от античных времен до эпохи кибернетики. М.: «Знание», 1977. 192 с.
11. Бирюков Б.В., Тростников В.Н. Жар холодных числ и пафос бесстрастной логики. Формализация мышления от античных времен до эпохи кибернетики. М.: «Знание», 1977. 192 с.
12. Боброва А.С. Чему учат диаграммы? Рассуждение и восприятие // Логические исследования. 2018. Т. 24. № 2. С. 70-77.
13. Бочаров В.А. Аристотель и традиционная логика. М.: Изд-во МГУ, 1984. 135 с.
14. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику: учебник. М.: Форум; ИНФРА-М., 2008. 420 с.
15. Горбатов В.В. Между Calculus Ratiocinator и Characteristica Universalis: спор двух парадигм в философской логике на рубеже XIX-XX веков // Философский журнал. 2009. № 2(3). С. 118-132.
16. Драгилина-Черная Е.Г. Неформальные заметки о логической форме. СПб.: Алетейя, 2015. 202 с.
17. Жоль К.К. Логика в лицах и символах. М.: Восток-Запад, АСТ, 2006. 351 с.
18. Ивлев Ю.В. Предмет и перспективы развития логики // Логические исследования. 2018. Т. 24. № 1. С. 115-128.
19. Каримов А.Р. Аналитичность: от Канта до Фреге // Филология и культура. 2013. №3(33). С. 249-255.
20. Копылова А.О. Пустые термины в логике У. Оккама: к чему отсылают химеры // Логические исследования. 2019. Т. 25. № 1. С. 52-69.
21. Коффа А. Семантическая традиция от Канта до Карнапа: к Венскому вокзалу. М.: Канон+, РОИ «Реабилитация», 2019. 528 с.
22. Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. Челябинск: Социум, 2010. 655 с.
23. Кузичева З.А. Эйлер и Ламберт - трактовка логики // Леонард Эйлер: К 300-летию со дня рождения. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 128-136.
24. Кузнецов В.Г. Интенциональная силлогистика Г.В. Лейбница и ее роль в истории логики // Вестник МГУ. Сер 7. Философия. 2017. №. 4. С. 3-18.
25. Левин Г.Д. Проблема универсалий. Современный взгляд. М.: Канон+, 2005. 224 с.
26. Лисанюк Е.Н. Как возрождалась логическая мысль // Логико-философские штудии. 2015. № 3. С. 212-227.
27. Лисанюк Е.Н. Теория суппозиции в Средние века // Verbum. СПб, 2000. № 2. С. 14-37.
28. Лисанюк Е.Н. Утешение логикой? // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2004. Вып. 3. С. 35-42.
29. Луканин Р.К. Органон Аристотеля. М.: Наука, 1984. 304 с.

30. Майоров Г.Г. Теоретическая философия Готфрида В. Лейбница. М.: Изд-во Московского университета, 1973. С. 209-248.
31. Максимов Д.Ю. Логика Н.А. Васильева и многозначные логики // Логические исследования. 2016. Т. 22. № 1. С. 82-107.
32. Московченко А.Д. Проблема взаимоотношений логики формальной и философской (неформальной и воображаемой Н.А. Васильева) // Известия Томского политехнического университета. 2011. Т. 318. № 6. С. 67-72.
33. Нарский И.С. Готфрид Лейбниц. М.: «Мысль», 1972. С. 201-218.
34. Неретина С., Огурцов А. Пути к универсалиям. СПб: РХГА, 2006. 1000 с.
35. Полемиическая культура и структура научного текста в Средние века и раннее Новое время. М.: ИД НИУ ВШЭ, 2012. 495 с.
36. Прядко И.П. Противоречие в логических учениях начала XX в.: новаторские разработки Н.А. Васильева и П.А. Флоренского // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. №2. С.95-108.
37. Пуанкаре А., Кутюра Л. Математика и логика. М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 152 с.
38. Пушкарский А. Г. Некоторые проблемы аналитических и синтетических суждений в истории логики // Вестник БФУ им. И. Канта. 2012. Вып. 12. С. 124-131.
39. Пушкарский А.Г. Джордж Буль и проблема психологизма в логике // Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 3. Вып. 2.
40. Пушкарский А.Г. Кант, Гёдель и проблема синтетических суждений априори // Кантовский сборник. 2017. Т. 36, № 3. С. 44-60.
41. Пушкарский А.Г. О судьбе центрального философского замысла создателя алгебры логики: к 200-летию Джорджа Буля // Вестник БФУ им. И. Канта. 2015. Вып. 12. С. 81-88.
42. Рамсей Ф.П. Философские работы. М: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2011. 367 с.
43. Рассел Б. Математическая логика, основанная на теории типов / Логика, онтология, язык. Томск: Изд-во ТГУ, 2006. 244 с.
44. Смирнова Е.Д. Природа логического знания и обоснование логических систем // Логические исследования. 2017. Т. 23. № 1. С. 105–120.
45. Степанова А.С. Философия древней Стои. СПб: Изд-во KN, 1995. 272 с.
46. Столяров А.А. Стоя и стоицизм. М.: АО «Ками Групп», 1995. 444 с.
47. Суровцев В.А. автономия логики: источники, генезис и система философии раннего Витгенштейна. Томск: Изд-во ТГУ, 2001. 308 с.
48. Суровцев В.А. Ф.П. Рамсей и программа логицизма. Томск: Изд-во ТГУ, 2012. 258 с.
49. Тайсина Э.А. Комментарий Боэция к Порфирию и его роль в истории логики и философии // Филология и культура. 2004. № 3. С. 52-60.
50. Тоноян Л.Г. Дискуссии о логическом учении Боэция в современной зарубежной литературе / Логические исследования. Т.21. № 2. М., 2015. С. 170-186.
51. Тоноян Л.Г. Модальные аспекты в учении Боэция // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2012. Вып. 1. С. 36-44.
52. Тоноян Л.Г. Отношение логического следования в трактатах Северина Боэция // «Логические исследования». Вып. 18. М.-СПб, 2012. С. 211-233.
53. Философские вопросы современной формальной логики. М.: Изд-во АН СССР, 1962. 365 с.
54. Целищев В.В. Интеллектуальная реконструкция Аристотеля в работах Я. Хинтикки // ΣΧΟΛΗ. 2016. Т. 10. № 1. С. 347-356.
55. Черновскутов Ю.Ю. Логика и теория науки в философии XIX века // Логические исследования. 2018. Т. 24. № 2. С. 144-150.
56. Черновскутов Ю.Ю. Развитие семантических идей в Британской логике XIX века // РАЦИО.ru. 2016. Т. 17, № 2 (17). С. 111-133.

57. Шуман А. Н. Философская логика: Истоки и эволюция. Минск: Экономпресс, 2001. 368 с.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Игошин В. И. Математическая логика: учебное пособие [Электронный ресурс] / В. И. Игошин // Электронно-библиотечная система "Znaniium.com". – Электрон. версия печат. публ. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 398 с. – URL: <http://znaniium.com/catalog.php?bookinfo=539674> (дата обращения: 15.10.2021). Режим доступа: регистрация пользователя на сайте <http://e.lanbook.com/> в локальной сети ТГУ
2. Никифоров А.Л. Популярные лекции по теории аргументации [Электронный ресурс] // Институт философии РАН. – URL: <http://iphras.ru/page21339167.htm> (дата обращения 21.10.2021). Режим доступа: свободный.
3. «Логические исследования», специализированный научно-технический журнал Института философии РАН – URL: <http://iphras.ru/login.htm> (дата обращения 21.10.2021). Режим доступа: свободный.
4. Журналы (англ. яз.). URL: <http://projecteuclid.org/> (дата обращения 21.10.2021). Режим доступа: свободный.

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook;
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск);
- сервисы для проведения вебинаров (Zoom, Adobe Connect)

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- Образовательная платформа Юрайт <https://urait.ru/>
- Русский филологический портал <http://www.philology.ru/>
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации с возможностью демонстрации презентаций (проектор и компьютер с соответствующим ПО, либо интерактивная доска); классная доска (меловая, или флип-чарт с фломастерами, или интерактивная доска со стилусом). Доступ в Интернет.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Суханова Екатерина Николаевна, канд. филос. н., доц. каф. истории философии и логики НИ ТГУ.