

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор



О. И. Андреева

«15» марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Антимонопольное регулирование интеллектуальной собственности в РФ и за рубежом

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки :
Интеллектуальные и цифровые права

Форма обучения

Заочная

Квалификация

Магистр

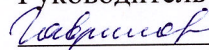
Год приема

2021

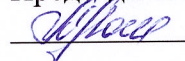
Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.05

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Э.П. Гаврилов

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-6 Выявление признаков и рисков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации.

ПК-7 Руководство деятельностью по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

ПК-8 Методологическое и аналитическое сопровождение и (или) контроль соответствия организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации и развитие конкуренции.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 6.1 Выявляет и может устранить признаки нарушения требований законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 6.2 Выявляет риски нарушения требований законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 7.1 Способен планировать деятельность подразделения (организации) по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 7.2 Способен обеспечить выполнение мероприятий по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 8.1 Способен осуществлять методологическое сопровождение деятельности по обеспечению соответствия деятельности организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 8.2 Способен контролировать организацию и анализировать эффективность мероприятий по обеспечению соответствия деятельности организаций требованиям законодательства Российской Федерации в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

2. Задачи освоения дисциплины

– дать студентам понимание основных типов поведения на рынке, которые влекут применение антимонопольного законодательства;

- научить студентов пользоваться основными инструментами экономической теории и аналитическими инструментами антимонопольной политики;

- изучение основных направлений антимонопольного регулирования в разных странах;

- выработка навыка применения антимонопольных ограничений к правам интеллектуальной собственности;

- выработка навыка формирования положений законодательства в области антимонопольного регулирования

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, зачет

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:
-лекции: 12 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Лекция №1. «Определение конкуренции и целей антимонопольного регулирования. Причины для изучения антимонопольного права ЕС и его связь с российским регулированием»

Тематика лекции:

1. Определение конкуренции и целей антимонопольного регулирования.
2. Причины для изучения антимонопольного права ЕС и его связь с российским регулированием.
3. Ограничения и парадоксы антимонопольного регулирования.
4. Определение рынка.
5. Определение олигополии.
6. Определение координации. Основные принципы экстратерриториального применения антимонопольного права.

Лекция №2. «Структура законодательства ЕС в области антимонопольной политики»

Тематика лекции:

1. Органы в области антимонопольной политики.
2. Статьи 101 – 103 TFEU (обзор).
3. Роль решений судов в формировании антимонопольной политики ЕС.

Лекция №3. «Публичное правоприменение: уровень ЕС и уровень стран-участниц»

Тематика лекции:

1. Административные санкции.
2. Уголовные санкции.
3. Частное правоприменение.
4. Проблемы частного правоприменения в области антимонопольного регулирования.
5. Раскрытие доказательств.

Лекция №4. «Лицензии и соглашения, запрещенные статьей 101 (1) TFEU: история вопроса»

Тематика лекции:

1. Территориальная исключительность.
2. Прочие ограничения, которые могут влиять на конкуренцию.
3. Применение статьи 101(3) TFEU к лицензионным соглашениям.

Лекция №5. «Терминология слияний»

Тематика лекции:

1. Определение концентрации.
2. Типы слияний и поглощений.
3. Причины слияния и поглощений компаний.
4. Цели контроля концентрации.
5. Средства контроля.
6. Разбор сделки по поглощению Bayer и Monsanto в России.

Лекция №6. «Глобальные вызовы в области антимонопольного регулирования»

Тематика лекции:

1. Международные организации в области антитраста.
2. Способы обеспечения взаимодействия антимонопольных органов разных стран.
3. Возможности и ограничения двусторонних соглашений.
4. Транснациональные документы, их роль и значение для формирования антимонопольной политики.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, написания рефератов, решения кейсов, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в первом семестре проводится в форме написания эссе.

Темы для эссе к зачету по дисциплине:

1. Используя международный опыт, предложите и обоснуйте свою формулировку для антимонопольного регулирования принудительного лицензирования.
2. Используя международный опыт, предложите и обоснуйте свою формулировку для антимонопольного регулирования вопросов интеллектуальной собственности в фармацевтической отрасли.
3. Оцените возможность создания и принятия международного акта в области антимонопольного регулирования интеллектуальной собственности (студент вправе сузить сферу применения такого акта до конкретного вопроса, рассмотренного в рамках курса, например, только передача технологий, или принудительные лицензии и т. п.).
4. Проанализируйте возможности и проблемы международного сотрудничества между регуляторами разных стран по вопросам защиты конкуренции и охраны прав интеллектуальной собственности.
5. Представьте, что вы работаете в юридическом отделе компании по производству безалкогольных напитков. Подготовьте проект меморандума, разъясняющего основные ограничения в области антимонопольного права для сотрудников вашей компании. Обоснуйте выбор тем для вашего меморандума

Уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
 - дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
 - форма представления ответа, стиль и структура изложения;
 - обоснованность и аргументированность;
 - умение студента синтезировать изученный материал, давать комплексную юридическим фактам и категориям;
 - умение студента анализировать доктрину, закон и судебную практику.
- Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачет» и «незачет».

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» и незачтено».

- **Оценка «зачет»** охватывает спектр от глубокого освоения материала, способности самостоятельно работать с источниками, анализировать, делать выводы и выступать с рекомендациями до освоения основного материала с испытыванием трудностей при самостоятельном анализе

- **Оценка «незачет»** - студент не знает значительной части программного материала, не владеет юридической терминологией, допускает существенные ошибки, не способен понять тему эссе и дать ответ по ней с использованием изученного материала.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских занятий по дисциплине.

г) Методические указания обучающимся по освоению дисциплины.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

Richard Whish (Author), David Bailey, Competition Law, Oxford University Press, 2018, Ninth Edition

Конкурентное Право России. Учебник / Отв. Ред. И.Ю. Артемьев, С.А. Пузыревский, А.Г. Сушкевич. Изд. 2-Е, Перераб. И Доп, 2015

Конкурентное право. Учебник / Под ред. Егоровой М. А., Кинева А. Ю. Юстицинформ, 2018

б) дополнительная литература:

Вознесенский Н., Гнусина Ю. Возможно ли ограничение распоряжения результатами интеллектуальной деятельности нормами антимонопольного права? // Корпоративный юрист. 2012. N 6.

Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М.: Юриспруденция, 2013

Ворожеевич А.С. Лицензионные договоры и антитраст: опыт США и Японии, выбор России // Закон. 2015. N 3

Ворожеевич А.С. Вызовы современным патентным системам и правовые ответы на них // Вестник гражданского права. 2014. N 2

Гаврилов Д. Антимонопольное регулирование и охрана интеллектуальной собственности: поиск баланса // Конкуренция и право. 2013. N 3

Павлова Е., Калятин В., Суспицына М. Гражданско-правовое и антимонопольное регулирование исключительных прав: инструмент на выбор? // Конкуренция и право. 2013. N 4

Шаститко А. Е., Курдин А. А. Возможности И Риски Реформирования Антимонопольной Политики В Сфере Отношений По Поводу Прав На Результаты Интеллектуальной Деятельности
(<https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3618&p=attachment>)

Akman P 'Searching for the Long-Lost Soul of Article 82EC' (2009) 29 (2) Oxford Journal of Legal Studies 267

Albertina Albors-Llorens, 'Horizontal Agreements and Concerted Practices in EC Competition Law: Unlawful and Legitimate Contracts between Competitors' (2006) 51 Antitrust Bulletin 837

Assimakis P, Komninos, Katarzyna A. Czapracka IP Rights In the EU Microsoft Saga

Bailey Andrew, Trade mark functions and protection for marks with a reputation, Journal of Intellectual Property Law & Practice, 2013, 1

Berasategi J 'Supermarket Power: Serving Consumers Or Harming Competition' <<http://www.supermarketpower.eu/documents/38179/39950/Supermarket+Power.pdf/9c0ed73f-37db-4d23-bd2d-1f583bf501e9>> accessed 15.04.2014

Bergman M 'The Bronner case: A turning point for the essential facilities doctrine?' (2000) 21/2 ECLR 59, 59

Blumenthal (2004) The Challenge of Sovereignty and the Mechanisms of Convergence. Antitrust Law Journal, 72, 267-282

Canenbley and Rosenthal (2005) Co-operation between antitrust authorities in-and outside the EU: What does it mean for multinational corporations? ECLR, 26(3), 178

Crane D A 'IP's Advantages over Antitrust' in Ioannis Lianos and D Daniel Sokol (eds) The Global Limits of Competition Law

Curley, Duncan Interoperability and Other Issues at the IP-Anti-trust Interface: The EU Microsoft Case

Derclaye Estelle, The IMS Health decision and the reconciliation of copyright and competition law. 2004

Elhauge E, Geradin D Global Competition law and Economics (2nd edn, Oxford and Portland 2011)

Esposito Fabrizio, Montanaro Federico, A fistful of Euros: EU Competition Policy and reverse payments in the pharmaceutical industry, European Competition Journal, 2014, 10

Etro F, Kokkoris I 'Toward an economic approach to Article 102' In Etro F, Kokkoris I (eds) Competition Law and the Enforcement of Article 102 (Oxford University Press 2010)

European Commission First Report on Competition Policy (1972) <http://ec.europa.eu/competition/publications/annual_report/ar_1971_en.pdf> accessed 15.04.2014

Evenett, Simon J., Levenstein, Margaret C. and Suslow, Valerie Y., "International Cartel Enforcement: Lessons from the 1990s" (February 21, 2002). World Bank Policy Research Working Paper No. 2680. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=265741>

Fernandes (2005) 'F. Hoffman-Laroche, Ltd. v. Empagran and the Extraterritorial Limits of United States Antitrust Jurisdiction: Where Comity and Deterrence Collide', Connecticut Journal of International Law, 20, 267-317

Fox (2009) Linked-In: Antitrust and the Virtues of a Virtual World http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1431560

Froehlich Michael, The smartphone patent wars saga: availability of injunctive relief for standard essential patents, Journal of Intellectual Property Law & Practice, 2014 9(2)

Gallasch Sven, The referral of Huawei v ZTE to the CJEU: Determining the future of remedies in the context of standard-essential patents, European Competition Law Review, 2013, 34

Galloway (2005) Moving Towards a Template for Bilateral Antitrust Agreements. World Competition, 28(4), 589-614

Gitter, Donna M Strong Medicine for Competition Ills: the Judgment of the European Court of Justice in the IMS Health action and its implications for Microsoft Corporation, *Duke Journal of Comparative & International Law* 2005, 15

Interview with John Fingleton (Fall 2010) Chair of the Steering Group of the International Competition Network (ICN). 25 *Antitrust* 71 pp. 71-75

Jones, Alison, Standard-essential Patents: Frand Commitments, Injunctions and the Smartphone Wars, *European Competition Journal* 10(1) 2014

John and Gray (2011-12) *The Future of the ICN*. 26 *Antitrust* 14

Killick James, IMS and Microsoft judged in the cold light of IMS, *Competition Law Review*, 2, 2004

Kokkoris I *The Ultimate Guide to Leading Cases from the EU, Member States and EFTA* (2nd edn, Sweet & Maxwell 2010)

Lang J T 'Defining Legitimate Competition: Companies' Duties to Supply Competitors and Access to Essential Facilities' (1994) 18 *Fordham Int'l L.J* 435

Lang J T 'The application of the Essential Facility Doctrine to Intellectual Property Right under European Competition Law' in Francois Leveque and Howard Shelanski (eds) *Antitrust, Patents and Copyright. EU and US Perspectives* (Edward Elgar 2005)

Levenstein, Margaret C. and Suslow, Valerie Y., "Determinants of International Cartel Duration and the Role of Cartel Organization" (October 2006). Ross School of Business Paper No. 1052 Available at: [http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/48732/old%20version\(2006\);jsessionid=720227D2016FA6077ED64BE0A8F8487E?sequence=1](http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/48732/old%20version(2006);jsessionid=720227D2016FA6077ED64BE0A8F8487E?sequence=1)

Levenstein, Margaret C. and Suslow, Valerie Y., "Contemporary International Cartels and Developing Countries: Economic Effects and Implications for Competition Policy" (2004) 71 *Antitrust LJ* 801

Leveque F 'Innovation, Leveraging and Essential Facilities: Interoperability Licensing in the EU Microsoft Case', in Francois Leveque and Howard Shelanski (eds) *Antitrust, Patents and Copyright. EU and US Perspectives* (Edward Elgar 2005)

Maher (2002) *Competition Law in the International Domain: Networks as a New Form of Governance*. *Journal of Law & Society* Vol.29. No 1.

Machnicka Agnieszka, *Trademark Licensing Agreements in the light of EC Competition Rules*, *Giurisprudenza Commerciale*, 2009, 36(4)

Monti M 'Competition and Information Technologies, Speech before the Barriers to Cyberspace Conference, Kangaroo Group, Brussels (18 September 2000)', available at <http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-00-315_en.htm> accessed 15.04.2014

Nazzini R *The Foundation of European Union Competition Law. The Objective and principles of Article 102* (Oxford University Press 2011)

Nihoul P 'The Limitation of Intellectual Property In the Name of Competition' (2009) 32 *Fordham Int'l L.J.* 489

Peeperkorn, Luc *Licences and Competition Rules: Striking the Right Balance*, *World Competition*, 26, 2003

Rab, Suzanne *New EU Technology Transfer Block Exemption: A Note of Caution*, 5, 7 (2014) 436

Reagan, Tanya D *The Ascendancy of European Community Law: The Implications of the Court of Justice Decision in Magill on the Balance Between National and EC Intellectual Property Law*, 1996

Rey P, Salant D 'Abuse of dominance and licensing of intellectual property' (2012) 30 *International Journal of Industrial Organization* 518

Ritter C 'Refusal to Deal and "Essential Facilities": Does Intellectual Property Require Special Deference Compared to Tangible Property?' (2005) 28(3) *World Competition* 281

Stephan A , 'The Direct Settlement of EC Cartel Cases' (2009) 58 *ICLQ* 627

Stephan A, 'An Empirical Assessment of the European Leniency Notice' (2009) *Journal of Competition Law and Economics* 5(3): 537-561

Stephan A, 'OFT Dairy Price-Fixing Case Leaves Sour Taste for Cooperating Parties in Settlements' (2010) *European Competition Law Review* 30(11) pp. 14-16

Subiotto Romano, Diaz Jacopo Figus, *Lundbeck v Commission - Reverse Payment Patent Settlements as Restrictions of Competition by Object*, *Journal of European Competition Law and Practice*, 2017, 1

Szyszczak Erika, Karen Murphy: *Decoding Licences and Territorial Exclusivity*, *Journal of European Competition Law & Practice*, 3 (2), 2012

Turney J 'Defining the Limits of the EU Essential Facilities Doctrine on Intellectual Property Rights: The Primacy of Securing Optimal Innovation' (2005) 3 *Nw. J. Tech. & Intell. Prop.* 180

"What is Competition on the Merits?", Policy Brief, OECD June 2006 (available at <http://www.oecd.org/dataoecd/10/27/37082099.pdf>)

Weber D P 'Restricting the freedom of contract: a fundamental prohibition' (2013) 16 *Yale Human Rights and Development Law Journal* 51

Whelan P, 'A Principled Argument for Personal Criminal Sanctions as Punishment under EC Cartel Law' (2007) 4(1) *Competition Law Review* 7

Wils W, 'Leniency in Antitrust Enforcement: Theory and Practice' (2007) 30(1) *World Competition* 25

Wils W, 'Optimal Antitrust Fines: Theory and Practice' (2006) 29(2) *World Competition* 183

Whish R, Bailey D, *Competition Law* (7th edn, Oxford University Press 2012)

Vickers, J. "Merger policy in Europe: retrospect and prospect" (2004) 25(7) *ECLR* 455-63

Voicheci E 'Freedom Of Contract And Its Limitations In The Romanian Civil Code' (2013) 3 *Challenges of the Knowledge Society* 416

Volcker, S. "Mind the gap: unilateral effects analysis arrives in EC Merger Control" (2004) 25(7) *ECLR* 395-409

Voigt, S. "Switching to substantial impediments of competition (sic) can have substantial costs" (2004) 25(9) *ECLR* 584-590.

Vries, Sport, TV and IP rights: Premier League and Karen Murphy, *Common Market Law Review*, 50, 2013

в) ресурсы сети Интернет:

1. <http://www.duma.gov.ru> - сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

2. <http://www.ksrf.ru> - сайт Конституционного Суда РФ.

3. <http://www.supcourt.ru> - сайт Верховного Суда РФ.

4. <http://ipc.arbitr.ru> - сайт Суда по интеллектуальным правам.

5. <http://www.arbitr.ru> - сайт федеральных арбитражных судов РФ.

6. <http://www.mos-gorsud.ru> - сайт Московского городского суда.

7. <http://www.msk.arbitr.ru> - сайт Арбитражного суда города Москвы.

8. <http://www.fasmo.arbitr.ru> - сайт Арбитражного суда Московского округа.

9. <http://ipcmagazine.ru> - сайт журнала Суда по интеллектуальным правам.

10. <http://law.edu.ru> - сайт Федерального правового портала "Юридическая Россия".

11. <http://civil.consultant.ru/elib> - электронная библиотека "КонсультантПлюс".

12. <http://www.privlaw.ru> - портал Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ.

13. <http://www.lawlibrary.ru> - сайт Юридической научной библиотеки издательства "Спарк".

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Мосунова Наталья Николаевна, доктор права, магистр международного антимонопольного и коммерческого права, научный сотрудник Исследовательского центра по антимонопольной политике университета Восточной Англии.