


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е.В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Философские проблемы социогуманитарных наук

по направлению подготовки

47.03.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки:

«Философия»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр


Год приема

2022


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Ю.Н. Овсянникова

Председатель УМК

 Т.В. Фаненштиль

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

-ОПК-5 - Способен использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности.

- ОПК-6 - Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.

- ПК-1 - Способен проводить анализ информации и готовить информационно-аналитические материалы.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-5.1 Знает различные методы научного и философского исследования.

ИОПК-5.2 Применяет общенаучные методы для получения результатов научно-исследовательской деятельности.

ИОПК-5.3 Применяет методы философского исследования для получения результатов научно-исследовательской деятельности.

ИОПК-5.4 Находит варианты решения основных философских проблем с использованием различных методов научного и философского исследования.

ИОПК-6.1 Знает категории онтологии, теории познания, логики, философии и методологии науки.

ИОПК-6.2 Использует принципы онтологии, теории познания, логики, философии и методологии науки для анализа философских и научных текстов.

ИОПК-6.3 Определяет онтологический и гносеологический контекст разрабатываемой научно-исследовательской проблемы и учитывает его при поиске возможных решений проблемы.

ИПК-1.1 Интерпретирует полученные данные в ходе исследования данные и представляет их в систематизированном виде.

ИПК-1.2 Излагает материал в логической последовательности.

ИПК-1.3 Производит анализ и оценку изложенного материала, формулирует выводы и рекомендации.

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить знание особенностей предмета социогуманитарных наук, истории их формирования, ключевых этапов и тенденций их развития, философской рефлексии социогуманитарных наук и роли философии в социогуманитарном научном познании.

– Освоить знание категорий, основных философских проблем и их решений, основ методологии социогуманитарных наук.

– Научиться применять философские знания категорий, методологии социогуманитарных наук к оценке и анализу мировоззренческих, логико-методологических, эпистемологических и онтологических проблем наук социогуманитарного кластера.

– Сформировать навыки анализа, интерпретации и критической оценки философских текстов (классических и современных), посвященных методологическим проблемам социогуманитарного научного познания.

– Сформировать навыки диалога, дискуссии, создания и логически аргументированного обоснования собственной рефлексивной позиции по той или иной философской проблеме в области социогуманитарных наук. Усовершенствовать навыки реферирования, докладов и презентаций в тематическом поле дисциплины.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к блоку Б1, части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 6, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Методика написания научных текстов», «Философия и методология науки», «Теория познания», «Онтология», «Социальная философия», «Философия истории».

6. Язык реализации

Русский язык.

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 14 ч.;

– практические занятия: 22 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Специфика социально-гуманитарных наук (СГН).

Объект, предмет и субъект СГН. Понятие социально-гуманитарной науки. Специфика предмета СГН в сравнении с естествознанием и техническими науками. Философия как социогуманитарная наука. Дильтей, Виндельбанд и Риккерт о разделении наук по предмету и методу; науки о природе и науки о духе; номотетические и идеографические. Современное представление о структуре СГН и тенденциях их развития: типы взаимодействия, междисциплинарность и т.д. Социокультурная обусловленность СГН. Социокультурные функции СГН: науки о культуре, человеке и обществе как их самопознание – разработка смысложизненного содержания программ человеческой деятельности. Идеологическая функция СГН. Современное представление о структуре и функциях социально-гуманитарных наук. Понятие гуманитарной экспертизы в современной науке.

Тема 2. Генезис и становление социально-гуманитарных наук.

История возникновения СГН (социально-гуманитарная мысль в античности, христианском Средневековье, Возрождении и Новом времени). Социокультурные предпосылки возникновения наук об обществе и человеке. Становление объектно-предметного отношения к обществу и человеку в техногенной цивилизации как необходимое условие возникновения СГН. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Неклассический поворот к пониманию сущности социально-гуманитарного познания. Особенности современного состояния и понимания социального и гуманитарного познания и СГН.

Тема 3. Методология социально-гуманитарных наук.

Специфика методов социально-гуманитарных наук. Особенности применения методов в СГН. Объяснение, понимание, интерпретация в СГН. Специфика философско-методологического анализа текста как основы гуманитарного знания. Формирование методологии СГН как новой дисциплинарной отрасли философского знания.

Методологические стандарты классической формы СГН. Методологические стандарты неклассической формы СГН. Основные современные методологические программы СГН. Новая парадигма социально-гуманитарного знания. Особенности научных революций в социально-гуманитарном познании.

Тема 4. Основные модели социально-гуманитарного знания.

Становление модели новоевропейского гуманитарного знания. Позитивистская трактовка социально-гуманитарного знания. Философская герменевтика и гуманитарное знание. Неокантианская модель гуманитарного знания. Методология социальных наук в трактовке М. Вебера. Линия прагматизма в объяснении специфики социогуманитарного знания. Неопозитивизм. Социология знания. Особенности гуманитарного знания в творческом наследии М.М. Бахтина. Роль постмодернизма в развитии методологии социогуманитарного знания.

Тема 5. Онтология познания в социально-гуманитарных науках.

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном познании. Познание времени и время в социально-гуманитарном познании. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Коммуникативность в науках об обществе и культуре; методологические следствия и императивы. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Язык в философии познания: как «опыт мира» и «горизонт онтологии». Антитеза «психологизм – антипсихологизм», ее роль в понимании природы релятивизма в социально-гуманитарном познании.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем оценки работы студентов на практических занятиях, написания рефератов, ответов на контрольные вопросы и задания, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Сумма оценок, полученных по результатам текущего контроля, суммируется к оценке, полученной на зачете.

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет в шестом семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Билет состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических заданий. Продолжительность зачета – 1,5 часа.

Вопросы первой части проверяют достижение индикаторов компетенций: ИОПК-5.1, ИОПК-6.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.

Задания второй части проверяют достижение индикаторов компетенций: ИОПК-5.2, ИОПК-5.3, ИОПК-5.4, ИОПК-6.2, ИОПК-6.3, ИПК-1.1.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на обе части билета и округляется согласно правилам математики.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=19933>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) Планы практических занятий по дисциплине представлены в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС НИ ТГУ.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Лебедев С. А. Философия науки: учебное пособие для магистров / С. А. Лебедев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 296 с.

2. Мархинин В.В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки / В.В. Мархинин. Под ред. А.Л. Симанова. – М. : Логос, 2013. – 295 с.

3. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие. – М.: Прогресс-традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с. – URL: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mikeshina=filosof_nauki.pdf

4. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. Под общ. ред. В.В. Миронова. – М. : Гардарики, 2006. – 639 с.

5. Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. С.А. Лебедева. Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Академический Проект, 2008. – 733 с.

б) дополнительная литература:

6. Eshelman R. Performatism, or the End of Postmodernism // *Anthropoetics*. 2000–2001. Vol. VI. 2. URL: <http://anthropoetics.ucla.edu/ap0602/perform/>.

7. Адорно Т. К логике социальных наук // *Вопросы философии*, 1992, № 10.

8. Аккер ван ден Р., Гиббонс Э., Вермюлен Т. Метамодернизм. Историчность, аффект и глубина после постмодернизма / Пер. и вступ. ст. А.В. Павлова. 2019.

9. Анисимов С. В. Введение в аксиологию. – М., 2001 (гл. III)

10. Багдасарьян Н. Г. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 383 с.

11. Барг М. А. Эпохи и идеи: Становление историзма. – М., 1987 (гл.1-7).

12. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. 1994.

13. Бахтин М. М. К философии поступка. // *Философия и социология науки и техники*. Ежегодник. 1984 – 1985. _М., 1986.

14. Бахтин М. М. Человек в мире слова. – М.,1995.

15. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986

16. Бахтин, М. М. К методологии гуманитарных наук / *Эстетика словесного творчества*. 1986. 445 с.

17. Бахтин, М. М. Проблема текста в лингвистике, философии и других гуманитарных науках / *Эстетика словесного творчества*. 1986. 445 с.

18. Библер В. С. М. М. Бахтин или поэтика культуры.- М., 1991. М. М. Бахтин как философ. – М., 1992.

19. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства или Конец социальности. - Екатеринбург, 2000.

20. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. 2000.

21. Бурдье П. Практический смысл. 2001.

22. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: учебное пособие. – М. : Проспект, 2014. – 432 с.

23. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990:
24. Вико Джб. Введение // Вико Джб. Основания Новой Науки об общей природе наций. 1994. С. 72–120.
25. Виндельбанд В. История и естествознание / Прелюдии. С. 333 - 352.
26. Гадамер Х.-И. Истина в науках о духе. 1988. URL: http://anna-ganzha.narod.ru/gadamer_wahrgeistes.htm.
27. Гайденко П. П. Научная рациональность и философский разум. – М., 2001.
28. Гайденко П. П., Давыдов Ю. Н. История и рациональность. Социология М. Вебера и веберовский ренессанс. – М., 1991.
29. Гараджа Н. Толерантность: принцип тотального плюрализма. – <http://w.w.w.russ.ru>
30. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. 2003.
31. Гирц К. Интерпретация культур. 2004.
32. Гребенюк А.А. Метамодернизм в психологии или уход от игры в жизнь к её перформатизму // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч.1. 2016. С. 313–316.
33. Губанов Н.Н., Губанов Н.И., Мальцева О.Н. Специфика познания в социально-гуманитарных науках // Гуманитарный вестник. 2017. № 4. DOI 10.18698/2306-8477-2017-4-427.
34. Гуманитарные проблемы современности сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции, г. Пенза, 3-4 марта 2014. Пенза: ПГУАС.2014
35. Гумбольдт В. фон. О задаче историка / Язык и философия культуры. 1985. С. 292–306.
36. Гумбрехт Х. У. «Ледяные объятия научности» или Почему гуманитарным наукам предпочтительнее быть «Humanities and Arts» //Новое литературное обозрение, 2006, №5 (с.7-17).
37. Гумбрехт Х. У. Башня из слоновой кости. О будущем гуманитарного образования. //Новое литературное обозрение, 2016, №2.
38. Давыдов Ю. Н. Идеографический метод // Современная западная социология. Словарь. М., 1990. С. 111 – 113.
39. Давыдов Ю. Н. Номотетический метод // Современная западная социология. Словарь. М., 1990. С. 227 – 228.
40. Делез Ж. Логика смысла. 1998.
41. Деррида Ж. О грамматологии. 2000.
42. Джерджен К.Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика: сб. статей /Пер. А.М. Корбута. - Мн. : БГУ, 2003.- 232 с.
43. Дильтей В. наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135–152.
44. Догалаков А. Г. Истина и правда как категория культуры.
45. Дрей У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. 1977. С. 37–71.
46. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. 1999.
47. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. 1990.
48. Журавлев М. М. Философия права. – Томск, 2018 (раздел IV).
49. Ивин А, А. Аксиология. Научное издание. – М., 2006.
50. Ивин А, А. Современная философия науки. – М., 2005 (гл. 9,10).
51. Иконникова Г. И. , Ляшенко В. П. Философия права. – 2-е изд., перераб.и доп. – И., 2010 (раздел IV, гл. 2. 3 - 2.6)
52. Ильин В. В. Постнеклассическое обществознание: каким ему быть? //Социальные исследования, 1992, №10.
53. Ильин В. В. Философия и история науки. Учебник. – 2-е изд., доп. – М., 2005 (Гуманитарное знание).

54. Интенциональность и текстуальность / сост. Е. А. Найман, В. А. Суровцев. 1998.
55. Ирза Н. Д. Хронотоп. //Культурология ХХв.: Энциклопедия, т. 2.
56. История и философия науки: учебник для вузов / В.Г. Торосян. 2012. Глава 12.
57. История и философия науки: учебник для вузов: [по гуманитарным и естественно-научным направлениям и специальностям / Алексеев Б. Т., Антонова О. А., Бавра Н. В. и др.] ; под общ. ред. А. С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2013. - 360 с.
58. Ищенко Е. И. Современная эпистемология и гуманитарное познание. – Екатеринбург, 1990.
59. Каган М. С. Философская теория ценностей. – СПб., 1997.
60. Калининченко В. В., Огурцов А. П. Методология гуманитарных наук в трудах Вильгельма Дильтея // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 133.
61. Канке В. А. Философские проблемы науки и техники: учебник и практикум для магистратуры: [для студентов вузов всех направлений и специальностей] / В. А. Канке; Обнинский ин-т атомной энергетики НИЯУ "МИФИ". - Москва: Юрайт, 2016. - 286, [2] с.: ил., табл.- (Магистр)
62. Касавин И. Т. Текст. Дискурс. Контекст. Введение в социальную эпистемологию языка. М.: Канон+, 2008. (Раздел II, глава 5. (1, 2, 3.) глава 6 (3, 4); глава 7 (1, 2).
63. Качанов Ю. Л. Начало социологии. – СПб., 1999 (гл.5)
64. Качанов Ю. Л. Социологическая истина как ценность и свобода социолога.//Социологические исследования, 2007, №3.
65. Кашкин В. Б. Введение в теорию коммуникации. – Воронеж, 2000.
66. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. 1980. С. 5–320.
67. Копосов Н. Е. Как думают историки. 2001.
68. Кохановский В. П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. – Ростов н/Д: «Феникс», 2005.
69. Кохановский В.П. Основы философии науки: учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский и др. Изд. 6-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 603 с.
70. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Учебник для высших учебных заведений. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 576 с.
71. Куренной В. Философия и образование. //Отечественные записки I (2), 2002 (с.59-72)
72. Лазарев П. В., Лебедев С. А. Проблема истины в социально-гуманитарных науках: интервальный подход //Вопросы философии, 2005, №10.
73. Лебедев С. А. Философия науки. Словарь основных терминов. – М., 2004 (статьи: научные конвенции, научный консенсус).
74. Леви-Строс К. Структурная антропология. 2001.
75. Лекторский В.А., Степин В.С., Федотова В.Г. и др. Проблемы методологии гуманитарных наук // Эпистемология & философия науки. Т. XII. № 2. С. 38–74.
76. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. 1998.
77. Лубский А.В. Гуманизация и конструктивизм в социально-гуманитарных науках // Гуманитарий юга России. 2012. № 3. С. 63–79.
78. Малявин С. Н. История русской социально-философской мысли. – М., 2003.
79. Манхейм К. Диагноз нашего времени. 1994.
80. Мархинин В. В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки. – М.:Логос, 2013. (гл.6).
81. Махлин В. Л. Философия против философии. //Личность. Познание. Культура. – М., 2002.

82. Микешина Л. А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. – М., 2010. (гл. V).
83. Микешина Л. А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания. – Изд. 2-ое, дополн. – М., 2009 (гл. 2, 11)
84. Микешина Л. А. Эпистемология ценностей. – М., 2007 (гл. 1,2,5), (п.2.5 и 4.4).
85. Микешина Л.А. Современные тенденции развития социально-гуманитарных наук в контексте междисциплинарности // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2017. Т. 3. № 1. С. 4–10.
86. Наука глазами гуманитария / Отв.ред. В. А. Лекторский. – М., 2005.
87. Невважай И.Д., Суровягин Д.П. К вопросу о структуре гуманитарной научной теории // Вестник РУДН. Серия : Философия. 2013. № 4. С. 81–94.
88. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998 (часть II, гл.VIII).
89. Огурцов А. П. Философия науки: двадцатый век. В 3 частях. – СПб., 2011 (часть 2, гл.4).
90. Павлов А. В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы. – М.: Флинта: Наука, 2010.
91. Патрушев А. И. Расколдованный мир Макса Вебера. – М., 1992 (введение; главы 1,3,4)
92. Платова С. И. Парадигмальный характер социального знания. – Ижевск, 2014.
93. Платон «Теэтет». URL: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/teate.htm>.
94. Понятие истины в социогуманитарном познании / Отв.ред. А. Л. Никифоров. – М.: ИФРАН, 2008 (часть I, II, тексты – А. Л. Никифорова, Л. А. Марковой, П. С. Куслий, Н. М. Смирновой, В. А. Колпакова).
95. Поппер К. Р. Логика социальных наук // Вопросы философии, 1992, № 10.
96. Порус В. Н. Рациональность. Наука. Культура. – М., 2002
97. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. – М., 2001.
98. Проблема ценностного подхода в праве: традиция и обновления. – М., 1996.
99. Рассел Б. История западной философии: в 2 т. Т. 2. 1994.
100. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. Т. 3. Новое время (От Леонардо до Канта). 1996.
101. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. Т. 4. От романтизма до наших дней. 1997.
102. Рикер П. Герменевтика и метод социальных наук / Герменевтика. Этика. Политика. 1995. 160 с.
103. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. 1995.
104. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. XX век. 1995. С. 44 - 122.
105. Розин В. М. Философия права. – М., 2017.
106. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. – М., 2006 (с.114 -520).
107. Социальные знания и социальные изменения. М. 2001. / 4. Социальные и гуманитарные науки и их функции в обществе. С. 78–89.
108. Степин В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата науки. – М. : Академический проспект, Трикста, 2011. – 423 с.
109. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10. С. 3–18.
110. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с. URL: http://www.philosophy.ru/phil/library/stepin/theoretical_knowledge.pdf

111. Столович Л. Н. О системном плюрализме в философии // Вопросы философии, 2000, №9 (с.46 – 56).
112. Тульчинский Г. Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. № 4 (16). С. 38–52.
113. Философия науки. Учебное пособие. Под ред. С.А. Лебедева. Изд. 5-е, перераб. И доп. – М. : Академический проект, Альма Матер, 2007. – 731 с.
114. Философия права / Под ред. О. Г. Данильяна. – М., 2005 (раздел VII).
115. Французская семиотика от структурализма к постструктурализму / сост. и вступ. ст. Г. К. Косикова. 2000.
116. Фролова Т.Н., Шашурина Г.В. Стратегия научного исследования в социальных и гуманитарных науках // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 288–291.
117. Фуко М. Археология знания. – СПб.: Гуманитарная академия, 2004. – 412 с.
118. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / Пер. с фр. В.П. Визгин, Н.С. Автономова. - СПб.: А-сэд, 1994. - 407 с.
119. Червонная Л. Г. Плюрализм в социогуманитарном познании //Общественные науки и современность, 2002, №2.
120. Черников М. В. Концепты «правда» и истина в русской культурной традиции. //Общественные науки и современность, 1994, №3.
121. Черникова И. В., Черникова Д. В. Когнитивный анализ фундаментальных оснований науки // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 320, № 6. С. 51-55. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000447480>.
122. Швырев В. С. Рациональность в современной культуре. //общественные науки и современность, 1997 №1.
123. Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии науки. Под редакцией И. Г. Митченкова / Глава 8. Социокультурные предпосылки возникновения наук об обществе и человеке. URL: <https://docplayer.com/71069840-Epistemologiya-osnovnaya-problematika-i-evolyuciya-podhodov-v-filosofii-nauki-pod-redakciey-i-g-mitchenkova.html>
124. Эпштейн М. Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. - М. : Новое литературное обозрение, 2004. - 864 с.
125. Эпштейн М. Н. От знания к творчеству. Как гуманитарные науки могут изменить мир. – М., СПб. : Центр гуманитарных инициатив 2016. – 480 с.
126. Юревич А. В. Звездный час гуманитариев: гуманитарная наука в современной России. // Вопросы философии, 2003, №12.
127. Юревич А. В. Социо-гуманитарные науки в современной России: адаптация к социальному контексту. // Наука и образование, 2006 №1.

в) энциклопедии по философии:

128. Гуманитарная энциклопедия портала «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/encyclopedia>
129. История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. – Мн. : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2002. – 1374 с.
130. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. / Институт философии РАН; Национальный общественный фонд; Председатель научно-редакционного совета В.С. Стёпин. – М. : Мысль. – Интернет-версия изданий 2000-2001; 2010. URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
131. Постмодернизм: Энциклопедия / Сост. и науч. ред. А. А. Грицанов, М. А. Можейко. – Мн.: Интерпрессервис: Книжный Дом, 2001. – 1037 с.
132. Эпистемология и философия науки /под ред. И.Т. Касавин и др. – М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009 – 1248 с.

133. Stanford Encyclopedia of Philosophy. – URL: <https://plato.stanford.edu/index.html>.

г) ресурсы сети Интернет:

134. MOOK «Философия науки для аспирантов БФУ. Социально-гуманитарный цикл» / Видео 1.1, А 3.8, А 3.13, А 3.11, А 3.17, А 3. 10, А 3.12. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=AeYx2eXMoVk>

135. Журнал «Вопросы философии» - <http://vphil.ru/>; <https://pq.iph.ras.ru/index>

136. Журнал «Логос» - <https://logosjournal.ru/home/>

137. Журнал «Философский журнал» - <https://pj.iph.ras.ru/index>

138. Журнал «Эпистемология и философия науки» - <https://journal.iph.ras.ru/>

139. Новая философская энциклопедия:

<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>

140. Сайт Института философии РАН: <https://iph.ras.ru/books.htm>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Фаненштиль Татьяна Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки.

Ситникова Дарья Леонидовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки.

Гавриляк Алексей Иванович – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки.