

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института

 О.И. Андреева

« 02 » 06 _____ 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины

Споры в делах о несостоятельности (банкротстве)

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки / специализация:
«Частное право и гражданский оборот»

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Магистр

Год приема
2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.07.03

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Е. С. Болтанова

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1: Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в сфере альтернативного разрешения споров

ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере альтернативного разрешения споров

ПК-3: Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в сфере арбитражного судопроизводства для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-1.1: знать формы и способы совершенствования правовых актов, иметь представление об актуальных проблемах развития законодательства в сфере несостоятельности (банкротства);

ИПК-1.2: уметь обосновывать необходимость совершенствования действующего законодательства и индивидуально-правового регулирования в сфере несостоятельности (банкротства);

ИПК-1.3: владеть навыками обобщения практики применения правовых актов, составления проектов правовых актов в сфере несостоятельности (банкротства).

ИПК-2.1: знать системные связи между источниками правового регулирования общественных отношений (по юридической силе, сфере действия), структурные связи между статьями, параграфами, главами, разделами нормативных правовых актов и международных договоров, правовые основы и правоприменительную практику, теоретические основы юридической оценки ситуаций, методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере несостоятельности (банкротства);

ИПК-2.2: уметь анализировать содержание источников правового регулирования общественных отношений, с использованием приемов и способов толкования норм права, собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности, в сфере несостоятельности (банкротства);

ИПК-2.3: владеть навыками установления истинного содержания норм, закрепленных в источниках правового регулирования общественных отношений, методикой проведения юридического анализа получаемой правовой и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности, в сфере несостоятельности (банкротства).

ИПК-3.1: Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере несостоятельности (банкротства) физических и юридических лиц, виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере арбитражного судопроизводства;

ИПК-3.2: Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере арбитражного судопроизводства, несостоятельности (банкротства) для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений;

ИПК-3.3: Представляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере арбитражного судопроизводства, несостоятельности (банкротства) для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

2. Задачи освоения дисциплины:

- детальное изучение законодательства о несостоятельности (банкротстве), формирование у обучающихся представления относительно специфики рассмотрения отдельных обособленных споров в делах о банкротстве, обучение знаниям, навыкам, умениям в области несостоятельности (банкротства) при рассмотрении отдельных обособленных споров.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 4, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для освоения дисциплины необходимо освоение следующих дисциплин: «Проблемы частного права», «Общая теория правоприменения», «Теория договорного права».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 8 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Раздел 1.

Основные положения законодательства о несостоятельности (банкротстве). Понятие и виды обособленных споров в делах о банкротстве.

Раздел 2.

Рассмотрение требований кредиторов должника в делах о несостоятельности (банкротстве)

Раздел 3.

Оспаривание решений собрания (комитета) кредиторов должника в делах о несостоятельности (банкротстве)

Раздел 4.

Оспаривание сделок должника в делах о несостоятельности (банкротстве)

Раздел 5.

Привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, взыскание убытков в делах о несостоятельности (банкротстве)

Раздел 6.

Исключение имущества из конкурсной массы должника в делах о несостоятельности (банкротстве).

Рассмотрение вопроса об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств в делах о несостоятельности (банкротстве)

Исключение имущества из конкурсной массы должника в делах о несостоятельности (банкротстве).

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, устных опросов, решения задач (кейсов), проведения контрольных работ, тестирования по пройденному материалу, использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий и др.), и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

✓ Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ Решение задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Примерная задача (кейс).

Между Банком «Стандарт» и Петровым Д.Н. был заключен кредитный договор от 03.09.2017.

В период с 27.12.2017 по 27.12.2018 Петрушкина Г.И., являющаяся родной сестрой Петрова Д.Н., произвела оплату за заемщика задолженности по кредитному договору от 03.09.2017 в размере 32 000 000 руб.

В 2019 году в отношении Петрова Д.Н. возбуждено дело о банкротстве.

В рамках данного дела Петрушкина Г.И. обратилась с заявлением о включении ее требований в размере 32 000 000 руб. в реестр требований кредиторов должника. Обращаясь с указанным требованием, Петрушкина Г.И. сослалась на то, что Петров Д.Н. вправе был возложить исполнение своего обязательства на нее как на третье лицо. В свою очередь, Банк «Стандарт» правомерно принял исполнение, предоставленное Петрушкиной Г.И. Таким

образом, исполнив обязательство перед кредитором, она приобрела права последнего в порядке суброгации (статьи 313 и 387 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Вопросы: 1. Подлежит ли требованию Петрушкиной Г.И. включению в реестр требований кредиторов должника. Если да, то в каком размере и в какую очередь. 2. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по настоящему обособленному спору и каким образом распределяется бремя доказывания. 3. Перечислите непосредственных участников данного обособленного спора.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство, а также за способность анализировать ситуацию на ссылку на нормы права, а также применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно по всем вопросам (дана неправильная юридическая квалификация, сформулированы неверные выводы, озвучены неправильные ответы, правовые последствия совершения отдельного нотариального действия).

✓ Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 85 % и более от общего количества вопросов;

✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 85 % до 60 % правильных ответов;

✓ **оценка «удовлетворительно»** от 50% до 60 % правильных ответов;

✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 50 % правильных ответов.

✓ Творческие, аналитические задания

Примерное творческое задание.

Составить отзыв от имени конкурсного кредитора или финансового управляющего должника на требование должника-гражданина об исключении имущества из конкурсной массы должника при следующих фактических обстоятельствах:

Финансовым управляющим имуществом должника в конкурсную массу должника помимо прочего имущества включены расположенные в одном доме две квартиры (№ 1 и № 2), приобретенные по договору долевого участия от 01.03.2019 и являющиеся совместной собственностью должника и его супруги. В результате перепланировки и переустройства квартиры объединены. В квартире № 1 зарегистрирован должник, его супруга зарегистрирована по другому адресу в другом городе. Согласно совместному акту осмотра от 15.04.2021 квартиры имеют единственный вход, межквартирные перегородки отсутствуют. В квартирах продолжаются строительные и отделочные работы. До возбуждения производства по делу о банкротстве должник согласовал перепланировку и переустройство квартир, однако жилые

помещения как единый объект не зарегистрированы. Полагая, что квартиры № 1 и № 2 в техническом смысле являются единым объектом и на них распространяется исполнительский иммунитет, должник обратился в суд с заявлением об исключении из конкурсной массы квартиры № 1 и № 2 как единого объекта недвижимости.

✓ **Использование интерактивных методов.**

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации по курсу является зачет. Зачет проводится в устной форме по билетам, включающим два вопроса.

На зачете уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено», «незачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Примерный перечень вопросов для сдачи зачета.

1. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства). Процедуры, применяемые в делах о банкротстве.
2. Лица, участвующие в деле о банкротстве. Лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве.
3. Процессуальные особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).

4. Признаки и понятие обособленного спора.
5. Принципы института обособленных споров.
6. Субъекты обособленных споров.
7. Судебные акта, принимаемые в обособленных спорах, и порядок их обжалования.
8. Понятие и виды требований кредиторов в делах о банкротстве, очередность их удовлетворения.
9. Порядок предъявления требований кредиторов в делах о банкротстве.
10. Распределение обязанности по доказыванию и стандарты доказывания по требованиям кредиторов.
11. Установление требований контролирующих должника и аффилированных с ним лиц.
12. Основания оспаривания решений собрания (комитета) кредиторов должника.
13. Порядок оспаривания решений собрания (комитета) кредиторов должника.
14. Оспаривание подозрительных сделок должника.
15. Оспаривание сделок должника, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами.
16. Особенности оспаривания отдельных сделок должника.
17. Оспаривание сделок должника по общим основаниям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации.
18. Порядок рассмотрения заявления об оспаривании сделки должника. Последствия недействительности сделки, совершенной должником. Срок исковой давности.
19. Правовая природа субсидиарной ответственности. Разграничение субсидиарной ответственности и иных видов гражданско-правовой ответственности. Понятие контролирующего должника лица.
20. Субсидиарная ответственность за невозможность полного погашения требований кредиторов.
21. Субсидиарная ответственность за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника.
22. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).
23. Порядок рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве.
24. Права и обязанности лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности. Срок исковой давности.
25. Взыскание убытков при банкротстве.
26. Исполнительский иммунитет. Имущество должника, не включаемое в конкурсную массу.
27. Основания и порядок исключения имущества из конкурсной массы должника.
28. Освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств и основания для отказа в таком освобождении.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»:
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>решение практических задач (кейсов)</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>устный опрос</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

<i>проверочные (контрольные) работы</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>тестирование</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа магистрантов осуществляется на протяжении всего изучения дисциплины в соответствии с утвержденной в учебном плане трудоемкостью. Внеаудиторная самостоятельная работа магистранта включает в себя: подготовку к аудиторным занятиям; работу с библиотечным фондом, электронными справочными системами; изучение научной литературы и нормативных актов; самостоятельное изучение отдельных вопросов и тем дисциплины. Контроль самостоятельной работы обучающихся проводится периодически при освоении соответствующей темы в одной из следующих форм: проверка или устная защита выполненной работы, решение задач, тестирование, проведение коллоквиума и др. Аудиторная (контролируемая) самостоятельная работа магистрантов определяется учебным планом и представляет собой выполнение различных заданий в аудитории под руководством преподавателя. Самостоятельная работа осуществляется при использовании источников рекомендуемой основной и дополнительной литературы, а также при обращении к материалам Интернет-ресурсов, указанных в рабочей программе дисциплины.

✓ Методические рекомендации обучающимся в период работы на лекционных занятиях.

Основу теоретического обучения обучающимся составляют лекции. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению обучающимися изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Лекции по учебной дисциплине проводятся, как правило, как проблемные в форме диалога (интерактивные).

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его

вопросы.

Лекционное занятие должно быть содержательным, проблемным, диалоговым, интересным, эффективным, отличаться новизной рассмотрения учебных вопросов.

Основной формой получения практических правовых знаний является **решение задач**. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей законов, на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи закона), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов нотариальной деятельности, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, прокурора и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует/не соответствует, как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

В целях текущего контроля проводятся **контрольные работы**. Цель выполнения контрольной работы – проверка освоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм процессуального законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организован семинар, групповые или индивидуальные консультации (собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

✓ **Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной работы по изучению литературных источников.**

При организации самостоятельной работы, следует обратить особое внимание на регулярность изучения основной и дополнительной литературы, конспекта лекций, а также выполнения домашних заданий. В период изучения литературных источников необходимо так же вести конспект. В случае затруднений необходимо обратиться к преподавателю за разъяснениями.

✓ **Методические рекомендации обучающимся по подготовке к зачету.**

Примерный перечень вопросов к зачету размещен на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru. Указанные вопросы по дисциплине обновляются на начало учебного года. Цель зачета – проверка и оценка уровня полученных студентом специальных познаний по учебной дисциплине, а также умения логически мыслить, аргументировать избранную научную позицию, реагировать на дополнительные вопросы, ориентироваться в массиве правовых норм, дефиниций и категорий. Оценке подлежит также и правильность речи студента. Дополнительной целью итогового контроля в виде зачета является формирование у студента таких качеств, как организованность, ответственность, трудолюбие, самостоятельность. Таким образом, зачет по дисциплине проверяет сложившуюся у студента систему знаний по данной отрасли права и играет большую роль в подготовке будущего юриста, способствует получению фундаментальной и специальной подготовки в области юриспруденции.

Подготовка студентов к зачету включает три стадии: 1) самостоятельная работа в течение семестра; 2) непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету; 3) подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете. Подготовку к зачету необходимо целесообразно начать с планирования и подбора нормативно-правовых источников и литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к зачету, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на зачет. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Основным источником подготовки к зачету является конспект лекций. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами и нормативной информацией, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого студент сможет представить себе весь учебный материал. Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других. В ходе подготовки к зачету студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий и реальных юридических проблем. Это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к зачету должна в разумных пропорциях сочетать и запоминание, и понимание программного материала. В этот период полезным может быть общение студентов с преподавателями по дисциплине на групповых и индивидуальных консультациях.

✓ **Методические рекомендации по обучению лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (утв. 8 апреля 2014 г. N АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);

- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);

- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);

- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);

- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) Основная литература

1. Правовые проблемы несостоятельности (банкротства) : [сборник] / под ред. С. А. Карелиной ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юридический фак.. - Москва : Городец, 2004. - 168 с.

2. Несостоятельность (банкротство) : учебный курс : [для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация Бакалавр, и магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, квалификация Магистр : в 2 т. / Е. Г. Афанасьева, А. В. Белицкая, А. З. Бобылева и др.] ; под ред. С. А. Карелиной ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет. Т. 1. - Москва : Статут, 2019. - 923, [1] с.: табл., портр.

3. Несостоятельность (банкротство) : учебный курс : [для студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация Бакалавр, и магистрантов по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, квалификация Магистр] : в 2 т.. Т. 2 / Е. Г. Афанасьева, А. В. Белицкая, А. З. Бобылева [и др.] ; под ред. С. А. Карелиной ; Мос. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак.. - Москва : Статут, 2019. - 846, [1] с.: ил., портр.

4. Подольский Ю.Д. Обособленные споры в банкротстве: монография. Москва: Статут, 2020. 171 с. // СПС «Консультант Плюс».

5. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс».

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // СПС «Консультант Плюс».

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс».

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве».

9. «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2020) // СПС «Консультант Плюс».

10. «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».

11. «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) // СПС «Консультант Плюс».

12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26.07.2005 № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве» // СПС «Консультант Плюс».

13. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве» // СПС «Консультант Плюс».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // СПС «Консультант Плюс».

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»

17. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей».

б) Дополнительная литература

1. Панина И.Ю., Корюкаева Т.Г. Актуальные вопросы судебной практики по обособленным спорам в делах о банкротстве кредитных организаций // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2021. № 1. С. 57 - 72. // СПС «Консультант Плюс».

2. Нахова Е.А. Правовые презумпции в отдельных категориях обособленных споров по делам о несостоятельности (банкротстве) // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2020. № 1. С. 22 – 25 // СПС «Консультант Плюс».

3. Сердитова Е.Н. Некоторые аспекты применения норм о доказывании при рассмотрении в деле о банкротстве обособленных споров о включении требования в реестр требований кредиторов должника // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 394 – 410 // СПС «Консультант Плюс».

4. Головнина Е.Н. Исчисление и применение исковой давности по обособленным спорам в делах о банкротстве // Судья. 2017. N 8. С. 59 - 64. // СПС «Консультант Плюс».

5. Беспалов Ю.Ф., Беспалов А.Ю., Касаткина А.Ю. Субсидиарная ответственность по гражданскому и семейному законодательству РФ: монография / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. Москва: Проспект, 2021. 128 с. // СПС «Консультант Плюс».

в) ресурсы сети Интернет:

Верховный Суд РФ <http://vsrf.ru/>

Конституционный Суд РФ <http://www.ksrf.ru/>

Совет судей РФ <http://www.ssrp.ru/>

Высшая квалификационная коллегия судей РФ <http://www.vkks.ru/>

Судебный департамент при Верховном Суде РФ <http://www.cdep.ru/>

Органы государственной власти РФ <http://www.gov.ru/>

Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ <http://www.sudrf.ru/>

Федеральные арбитражные суды РФ <http://www.arbitr.ru/>

Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ <http://ombudsmanrf.org/>

Министерство юстиции РФ <http://minjust.ru/>

Суды Томской области <http://usd.tms.sudrf.ru/>

Федеральная служба судебных приставов России <http://fssprus.ru/>

Российская газета <http://rg.ru/>

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

Библиотеки вузов <http://window.edu.ru/>

Официальный сайт НБ НИ ТГУ www.lib.tsu.ru

Официальный сайт ЮИ НИ ТГУ www.ui.tsu.ru

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

– Информационно-правовой портал «Гарант»;

– Информационно-правовая система «Консультант Плюс»;

– Электронная библиотека диссертаций (РГБ);

– EAST VIEW Журналы по общественным и гуманитарным наукам;

– SCOPUS;

– Science Index;

– Web of Science;

– <http://www.lawlibrary.ru>;

– <http://www.law.edu.ru>.

14. Материально-техническое обеспечение

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в оборудованных аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ, расположенного по адресу: Томск, ул. Московский тракт, 8. Лекционные занятия проводятся преимущественно в 221, 222.

222-я аудитория оборудована: мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, Мультимедийный проектор ROVERLIGHT, Видео-коммутатор KRAMER 8x8, Ноутбук для воспроизведения мультимедиа контен-таINTELCOREI3 2GB 500GBLANWI-FIWEBCAM, аудио

система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка SENNHEISER, Интернет.

В 221 установлены мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, мультимедийный проектор ROVERLIGHT, видео-коммутатор KRAMER 8x8, ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTEL CORE I3 2GB 500GB LAN WI-FI WEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка, SENNHEISER, (2 Мбит/сек) Интернет.

Семинарские занятия также проводятся в аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ согласно расписанию занятий, соответствующих санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям, в которых имеется беспроводной доступ к сети Интернет (Wi-Fi), ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTEL CORE I3 2GB 500GB LAN WI-FI WEBCAM).

15. Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ; Кузьмина Валентина Алексеевна, ассистент кафедры гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.